



MEMORIA 2012 DEL SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS



UNIVERSIDAD DE CANTABRIA
Gerencia

MEMORIA DEL SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA 2012



ÍNDICE

| | |
|---|-----------|
| INTRODUCCIÓN “La Gestión del Cambio” | 4 |
| MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO | 5 |
| Datos de gestión | 6 |
| Comparativas | 6 |
| Partes gestionados / coste soportado últimos 7 años | 6 |
| Número de partes por empresas | 7 |
| Control de tiempos de partes | 7 |
| Gasto por empresas | 7 |
| Gasto por edificios | 8 |
| CONSUMOS ENERGÉTICOS | 8 |
| Energía Eléctrica | 9 |
| Gas | 10 |
| Agua | 11 |
| R.A.M. Y OBRA NUEVA | 12 |
| Detalle de Inversiones Centralizadas ejecutadas | 12 |
| Obra nueva | 13 |
| PROMOCIÓN DE LA SEGURIDAD Y LA SALUD LABORAL | 13 |
| Evaluaciones Iniciales de Riesgos y Planes de Prevención | 13 |
| Planes de Autoprotección | 14 |
| Formación e información | 14 |
| Gestión de Residuos | 15 |
| Vigilancia de la salud | 19 |
| Otras actuaciones | 20 |
| LA GESTIÓN ECONÓMICA Y LA CONTRACCIÓN EN EL SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS | 20 |
| Datos económicos (presupuesto, ejecución, resultados) | 20 |
| Cuadro detalle de la ejecución presupuestaria de la UFG 89IN | 21 |
| Tendencia del Presupuesto 89IN y su ejecución en los 4 últimos años | 22 |
| PARTICIPACIÓN EN ÓRGANOS UNIVERSITARIOS | 23 |
| PLANIFICACIÓN Y CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS | 23 |
| Detalle de Objetivos fijados para 2012 | 23 |
| Resultados obtenidos | 24 |
| Encuestas de satisfacción (usuarios, proveedores, clima) | 24 |
| Autoevaluación del Servicio de Infraestructuras | 28 |
| Revisión de la Carta de Servicios | 28 |
| Nuevas soluciones basada en e-administración | 28 |
| Reuniones periódicas del equipo | 28 |
| Información periódica a cargos y comunidad | 28 |
| Desarrollo de la Agenda XXI en la UC | 29 |
| Inventario de espacios y usos en la UC | 29 |
| Espacios sociales de aprendizaje | 29 |
| Objetivos propios del Servicio de Infraestructuras | 29 |

INTRODUCCIÓN

Antes de nada es necesario aclarar que esta introducción no pretende en ningún momento hacer alusión a actitudes o aptitudes personales o individuales, más bien hace expresión de situaciones que en cualquier proceso de gestión del cambio pueden darse. Por otro lado se pretende hacer una relación general de eventos que se han sucedido a lo largo de los últimos 4 años en el Servicio de Infraestructuras, mezclados con una visión, en este caso si personal de quien presenta esta introducción, sobre la necesidad de generar cambios y de cómo poder llegar a gestionarlos.

Las consideraciones y opiniones que se realizan, mezcla de ideas y vivencias, buscan generar reflexión alrededor de una temática como “la gestión del cambio”, y la exigencia de centrarnos en las necesidades de los usuarios/clientes, en ambos casos como medios con los que afrontar situaciones de crisis o de nuevos escenarios, a fin de tener ciertas garantías de éxito ante esas situaciones, y tanto para la obtención de buenos resultados en la estrategia como en la gestión.

La Gerencia de la Universidad, en el año 2009, planteo a través del IV Estudio de Organización Administrativa un proyecto de transformación de la entonces denominada Unidad Técnica, con la intención de evolucionar a una estructura organizativamente más eficiente y de incorporarla a un entorno en el que la aplicación de nuevas tecnologías fuese prioritaria para su gestión.

Existía convicción de la necesidad de adecuar procedimientos, cambiar hábitos, incorporar nuevas tecnologías a la gestión, en resumen superar dificultades impuestas por costumbres y usos poco actuales y por estructuras poco dinámicas y funcionales.

Se trataba en definitiva de provocar un cambio y que éste tuviese reflejo en los servicios y el rendimiento que a la Unidad se le exige dar.

Todo cambio implica tener que enfrentarse a retos que suponen modificaciones en la manera de trabajar, en la manera de acercarse a los usuarios/clientes, y por supuesto también a las relaciones propias entre el personal que forma el grupo humano. El cumplimiento de los objetivos marcados dependería de hacer una planificación correcta y consensuada por todo el grupo, de los aspectos fundamentales que se dan en toda organización, tener una adecuada información, realizar una correcta formación y favorecer la participación de todos, que en definitiva posibilitaría la adopción de decisiones fáciles de ser asumidas por el grupo.

Se hizo una planificación a 3 años, identificando diversas fases que partiendo de un diagnóstico, debería ir provocando la participación tanto del propio personal del Servicio como de los usuarios/clientes, e incluso de los proveedores y otros grupos de interés. Esta participación buscaba por un lado identificar necesidades, por otro una mayor motivación de personas y por supuesto la concreción de los aspectos fundamentales a los que se ha aludido anteriormente, información, formación y decisión.

La primera etapa (2009/10) puede considerarse como de obtención de respuestas a los grandes interrogantes que toda organización debe hacerse, ¿Hacia dónde queremos evolucionar? ¿Qué hacen otros para que sean considerados buenos? ¿Lo que hacemos es lo que demandan mis usuarios/clientes? ¿Tenemos el mejor equipo para poder alcanzar cotas de calidad?

Esta fase de información finaliza con el compromiso del grupo humano de lograr unos objetivos determinados, así como de mejorar la comunicación con los grupos de interés, no solo para que nos conozcan mejor, sino para que sepan que estamos haciendo cambios para que ellos/as sientan que se piensa en lo que necesitan.

La fase de información generó ideas y propuestas de cambio, plasmadas tanto en la incorporación de las nuevas tecnologías, como en nuevos niveles de responsabilidad y de capacidad de decisión.

Sin dejar de parar en esta primera fase, había que plantear una nueva (2010/11) dirigida a adquirir formación suficiente en el grupo humano del Servicio, formación entendida no desde un punto de vista formal. Los cambios siempre provocan nuevas situaciones y nuevas formas de actuar, hay tecnología

que incorporar (*en nuestro caso, inevitable hacer mención del impagable apoyo y colaboración encontrados en el Servicio de Informática de la UC*), hay reflexión y comunicación desde la que casi de manera automática se plantean nuevos servicios o la transformación de los ya existentes, hay en definitiva que adquirir conocimientos que hagan que el cambio pueda producirse. Se necesitan cambios de aptitudes y actitudes, nuevas capacidades para atender nuevos modelos y herramientas, inclusive nuevas formas de colaborar en el grupo.

En todo este proceso se pueden generar negaciones al cambio, e inclusive pueden aparecer acciones individuales, seguramente involuntarias, que entorpecen la obtención de resultados. Es normal, hay que cambiar de mentalidad, hay miedo a saber afrontar lo nuevo, a tener que aprender nuevos métodos hasta ahora desconocidos y que de entrada no se ven como necesarios.

Estos momentos son críticos y es clave para poder superarlos que el grupo tenga el apoyo de la Organización y de la gran mayoría de sus integrantes, por lo menos durante el tiempo necesario para poder obtener algunos de los resultados deseados. Una vez que éstos se producen, el temor va desapareciendo y aparece poco a poco la satisfacción, lo que hace que todo sea más fácil, aunque no exento de riesgo, pues también aparece la rutina y el olvido, rutina que genera desmotivación y olvido que desemboca en ausencia de capacidad de análisis.

Las decisiones no han sido siempre acertadas, pero como a todo buen soldado al que no solo se le exige valor, sino también honor (*aplíquese la metáfora al grupo humano*), hay que perseverar con el camino emprendido, aprender de los errores, sentirse satisfecho del recorrido y seguir buscando las oportunidades de cambio que todos los días aparecen; siempre tendremos que generar cambios, ante una situación económica, política, social, tecnológica y habrá que hacerlo sabiendo que obtener el mejor resultado no será un logro inmediato, que hay que trabajar día a día, prepararse bien, no desanimarse por obtener un fruto no deseado, teniendo confianza en que el trabajo está bien hecho y lo único que nos aleja del resultado correcto es el necesario cambio que tenemos que estar siempre dispuestos a buscar y aceptar.

Y llego la última fase, la de la consolidación y evaluación de la nueva forma de organizarse y gestionar (2011-2012). Esta etapa es en la que el Servicio ha intentado fomentar la promoción de servicios, a ser posible electrónicos, generar proyectos de mejora, e incorporar metodología de gestión por procesos en el funcionamiento del mismo.

En el final del proceso de cambio, era momento de revisar si se habían obtenido resultados y para ello el Servicio de Infraestructuras de la Universidad de Cantabria, en el año 2012, llevo a cabo un proceso de Autoevaluación de sus Servicios y Organización, basado en el modelo EFQM, el cual fue supervisado por un agente externo y en el que obtuvo una puntuación de **321 puntos**, lo que le permitía confirmar un grado de calidad de organización y servicios tal, que le da la posibilidad de aspirar a obtener el sello de calidad **EFQM 300+ "Recognised for Excellence 3 Stars"**, lo que al final se ha convertido en un reto de cara a un nuevo ciclo del cambio y a una nueva oportunidad para seguir mejorando, del que se confía que todos sus usuarios/clientes, grupos de interés en general, e inclusive el propio grupo humano del Servicio, se beneficien.

El cambio y sobre manera el querer hacerlo, ha sido el primer paso para mejorar, y ha sido posible porque para poder cambiar hemos tenido ayuda de otros (Gerencia, Servicio de Informática, el resto de Servicios, Centros (Conserjerías), etc...), pero sobre todo porque la plantilla del Servicio ha demostrado tener competencia, compromiso y dedicación; tener sentido de pertenencia, estar dispuestos a enfrentarse a la innovación, a demostrar que con sus habilidades y algo de tecnología se pueden obtener resultados; que el cambio organizacional, aunque en ocasiones duro, es positivo y que en ese cambio o cualquier otro que se dé, el enfoque hacia el cliente tiene que ser su principal objetivo. Todo lo que hacemos es mejorable y no implica llegar a conclusiones de que lo realizado hasta ese momento no está bien, solamente que se puede hacer mejor.

José Vicente Fernández Navarro
Director del proyecto de reorganización de la Unidad Técnica

MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO



DATOS DE GESTIÓN

En el presente año se han gestionado 3.903 solicitudes de actuación que han generado un total de **3.514 partes de empresa**, con un coste soportado para el conjunto de todos ellos de **826.306,69 €**.

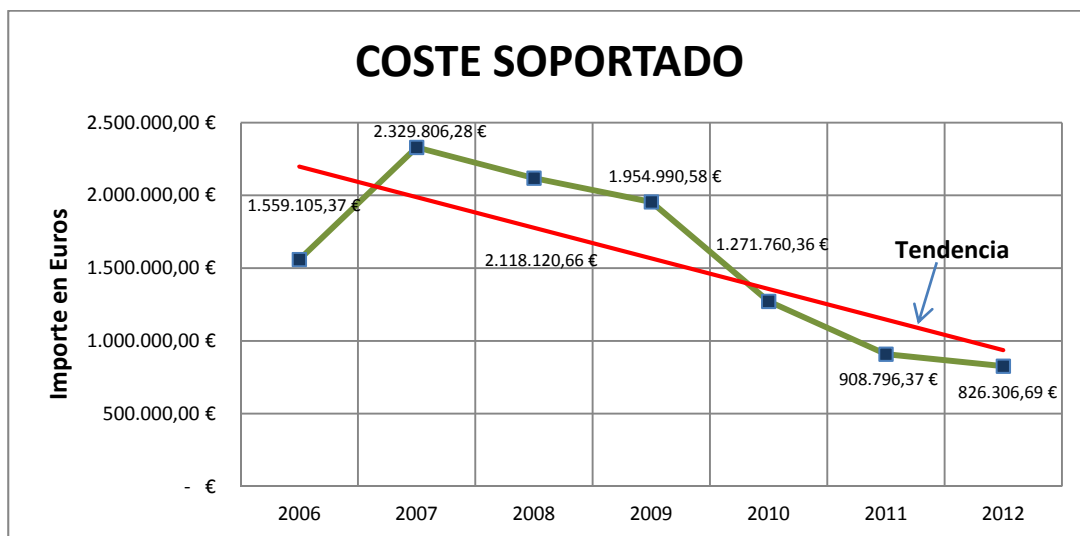
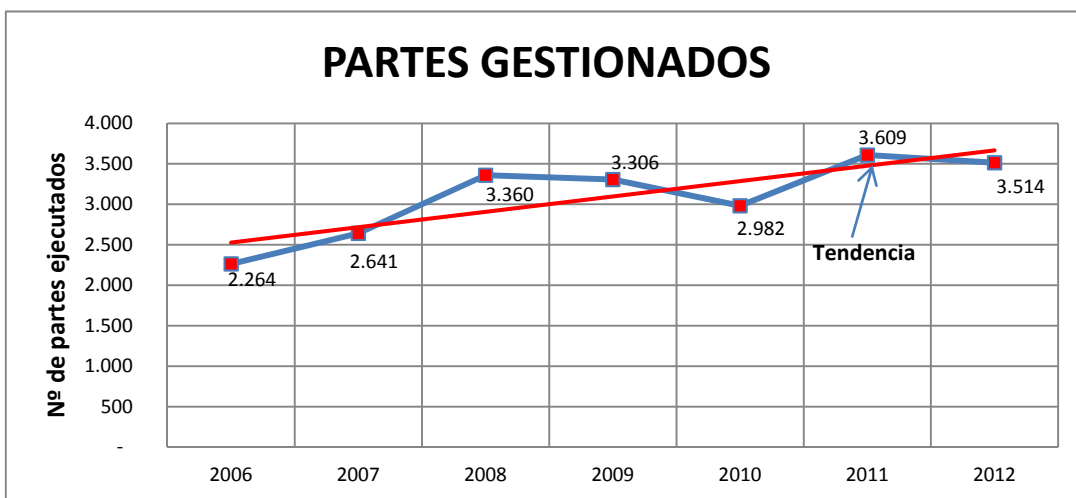
Todas las empresas de mantenimiento son adjudicatarias de contratos de servicios siguiendo el procedimiento legalmente establecido a través de la Ley de Contratos del Sector Público.



COMPARATIVAS (Partes ejecutados – Coste soportado)

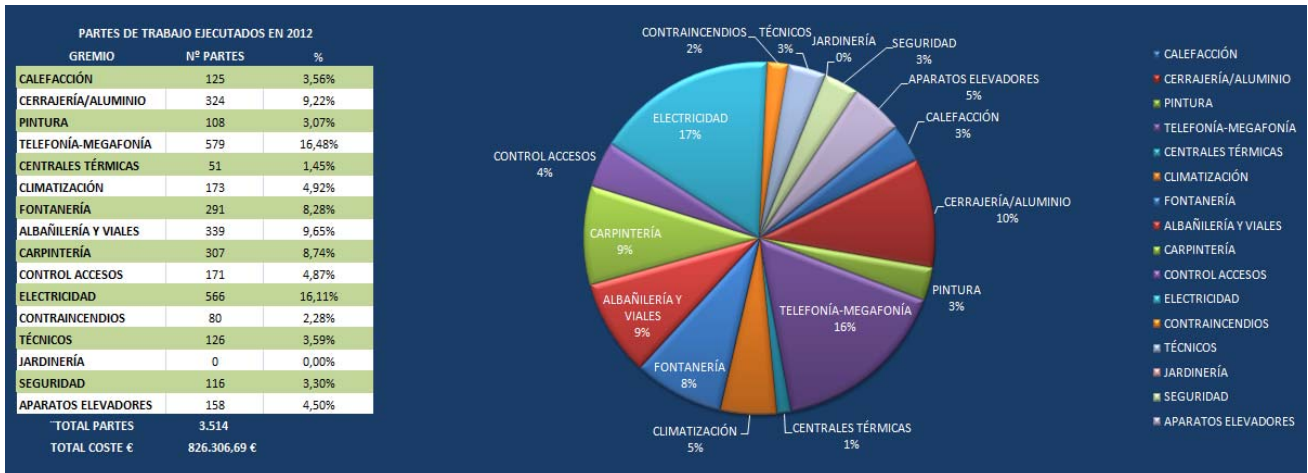
Datos comparativos de los últimos 7 años:

| AÑO | PARTES | COSTE |
|------|--------|----------------|
| 2006 | 2.264 | 1.559.105,37 € |
| 2007 | 2.641 | 2.329.806,28 € |
| 2008 | 3.360 | 2.118.120,66 € |
| 2009 | 3.306 | 1.954.990,58 € |
| 2010 | 2.982 | 1.271.760,36 € |
| 2011 | 3.609 | 908.796,37 € |
| 2012 | 3.514 | 826.306,69 € |



MEMORIA DEL SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA 2012

DESGLOSE DEL NÚMERO DE PARTES POR EMPRESAS



Nota: El coste total incluye partes facturables asumidos por otras UFG (482 partes con un monto total de 80.665,65 €).

CONTROL DE TIEMPOS DE RESPUESTA DE PARTES DE EMPRESA

| DESGLOSE DE EMPRESAS | Promedio entre Solicitud - Trámite Parte | Promedio de Presentación Oferta | Promedio entre Solicitud - Entrega final |
|---|--|---------------------------------|--|
| Asfin Cantabria | 4,77 | 4,98 | 29,17 |
| GRUPO MARTÍN GARCIA | 0,65 | 4,93 | 14,93 |
| Electra Vitoria | 0,05 | 0,88 | 4,95 |
| ESTEL MAESGO, S.L.U. | 0,92 | 2,04 | 8,79 |
| ESTEL Servicios | 0,24 | 1,07 | 16,36 |
| GRUPO GIROA | 0,30 | 4,52 | 13,58 |
| IMESAPI | 8,12 | 6,38 | 45,56 |
| Infraestructuras - Servicios | 2,56 | 0,74 | 22,81 |
| TALLERES ELÉCTRICOS HERRERA, S.A. | 0,78 | 1,56 | 10,66 |
| WISEGUR Servicios | 0,82 | 0,35 | 20,79 |
| FERROSER | 1,36 | 3,21 | 16,36 |
| LIMSAUBER | 1,05 | 0,93 | 5,72 |
| PROSEGUR COMPAÑÍA DE SEGURIDAD, S.A. (Prosegur Accesos) | 0,80 | 9,03 | 29,36 |
| PROSEGUR COMPAÑÍA DE SEGURIDAD, S.A. (Prosegur contraincendios) | 3,78 | 10,11 | 32,58 |
| PROMEDIO GENERAL | 1,51 | 3,16 | 16,22 |

Nota Todos los valores deben ser considerados en días

DESGLOSE GASTO POR EMPRESAS

| Empresa | PARTES NO FACTURABLES | | PARTES FACTURABLES | | TOTAL PARTES GESTIONADOS | |
|---|-----------------------|--------------|--------------------|--------------|--------------------------|--------------|
| | IMPORTE | Nº DE PARTES | IMPORTE | Nº DE PARTES | IMPORTE | Nº DE PARTES |
| ASFIN CANTABRIA | 189.922,67 € | 337 | 1.261,31 € | 2 | 191.183,98 € | 339 |
| C. MARTÍN GARCÍA, S.L. CALEFACCION | 20.212,32 € | 123 | 119,27 € | 2 | 20.331,59 € | 125 |
| C. MARTÍN GARCÍA, S.L. FONTANERÍA | 34.586,55 € | 283 | 1.712,88 € | 8 | 36.299,43 € | 291 |
| ELECTRA VITORIA | 2.213,20 € | 158 | | | 2.213,20 € | 158 |
| ESTEL MAESGO, S.L.U. | 30.626,23 € | 256 | 10.405,25 € | 115 | 41.031,48 € | 371 |
| ESTEL Servicios | 6.815,82 € | 67 | 16.215,29 € | 141 | 23.031,11 € | 208 |
| GIROA, S.A. C-TERMICAS | 13.750,38 € | 50 | 307,40 € | 1 | 14.057,78 € | 51 |
| GIROA, S.A. CLIMATIZACION | 39.041,44 € | 126 | 13.085,90 € | 47 | 52.127,34 € | 173 |
| IMESAPI | 61.872,67 € | 103 | 1.937,62 € | 5 | 63.810,29 € | 108 |
| INFRAESTRUCTURAS - Servicios | 46.879,81 € | 114 | 1.338,08 € | 12 | 48.217,89 € | 126 |
| SETELSA, S.A. | | | 45,98 € | 1 | 45,98 € | 1 |
| TALLERES ELÉCTRICOS HERRERA, S.A. | 119.723,13 € | 505 | 16.578,29 € | 61 | 136.301,42 € | 566 |
| WISEGUR Servicios | 41.627,34 € | 54 | 14.847,34 € | 62 | 56.474,68 € | 116 |
| FERROSER | 28.964,56 € | 299 | 777,15 € | 8 | 29.741,71 € | 307 |
| LIMSAUBER | 55.751,34 € | 322 | 276,74 € | 2 | 56.028,08 € | 324 |
| PROSEGUR COMPAÑÍA DE SEGURIDAD, S.A. (Prosegur Accesos) | 26.436,82 € | 157 | 1.256,79 € | 13 | 27.693,61 € | 170 |
| PROSEGUR COMPAÑÍA DE SEGURIDAD, S.A. (Prosegur contraincendios) | 27.216,76 € | 78 | 500,36 € | 2 | 27.717,12 € | 80 |
| TOTALES | 745.641,04 € | 3.032 | 80.665,65 € | 482 | 826.306,69 € | 3.514 |

Nota: Algunos partes creados y gestionados en 2012 no se han facturado hasta 2013 por no haberse completado la ejecución de las actuaciones.

MEMORIA DEL SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA 2012

DESGLOSE GASTO POR EDIFICIOS

DESGLOSE POR EDIFICIO Y TIPO DE FACTURACIÓN DE PARTES DE EMPRESA CON DETALLE DE PARTES TRAMITADOS E IMPORTES FINALMENTE ACEPTADOS

| EDIFICIO / CAMPUS | GASTOS CENTRALIZADOS | | GASTOS DESCENTRALIZADOS | | TOTALES | |
|---|----------------------|--------------|-------------------------|------------|---------------------|-------------|
| | IMPORTES | Nº PARTES | IMPORTES | Nº PARTES | IMPORTES | FACTURABLE |
| 31 - Facultad de Filosofía y Letras | 1.696,68 € | 18 | 941,67 € | 14 | 2.638,35 € | 32 |
| 32 - Facultad de Ciencias | 34.059,67 € | 159 | 1.025,09 € | 9 | 35.084,76 € | 168 |
| 33 - Facultad de Medicina | 83.902,58 € | 278 | 11.986,76 € | 52 | 95.889,34 € | 330 |
| 33E - SEEA Facultad de Medicina | 38,72 € | 1 | | | 38,72 € | 1 |
| 34 - Facultad de Derecho | 21.129,09 € | 72 | 1.195,61 € | 10 | 22.324,70 € | 82 |
| 35 - E.T.S. de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos | 44.765,40 € | 300 | 6.488,80 € | 83 | 51.254,20 € | 383 |
| 36 - Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales | 12.686,09 € | 115 | 3.165,67 € | 33 | 15.851,76 € | 148 |
| 39 - Edificio I+D Telecomunicaciones | 16.667,31 € | 64 | 1.736,44 € | 7 | 18.403,75 € | 71 |
| 41 - Facultad de Educación | 104,85 € | 2 | | | 104,85 € | 2 |
| 42 - E.T.S. de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación | 77.209,36 € | 402 | 2.748,67 € | 26 | 79.958,03 € | 428 |
| 43 - Escuela Politécnica de Ingeniería de Minas y Energía | 18.063,36 € | 66 | 169,95 € | 2 | 18.233,31 € | 68 |
| 44 - E.U. de Enfermería | 18.333,65 € | 82 | 231,69 € | 4 | 18.565,34 € | 86 |
| 45 - E.T.S. Náutica | 30.942,63 € | 112 | 3.935,85 € | 20 | 34.878,48 € | 132 |
| 46 - Edificio Fisioterapia | 3.233,40 € | 2 | 39,49 € | 1 | 3.272,89 € | 3 |
| 48 - Edificio Facultades De derecho - Económicas y Empresariales | 31.680,35 € | 162 | 3.000,78 € | 37 | 34.681,13 € | 199 |
| 49 - Edificio Interfacultativo | 68.044,81 € | 368 | 2.100,52 € | 17 | 70.145,33 € | 385 |
| 49F - Edificio Filología | 13.764,90 € | 79 | 671,06 € | 6 | 14.435,96 € | 85 |
| 52 - Instituto de Física de Cantabria | 4.437,39 € | 39 | | 1 | 4.437,39 € | 40 |
| 55 - Instituto de Biomedicina y Biotecnología de Cantabria (PCTCAN) | 47,43 € | 1 | | | 47,43 € | 1 |
| 56 - Instituto de Hidráulica Ambiental de Cantabria (PCTCAN) | 16.512,04 € | 78 | 17.607,09 € | 23 | 34.119,13 € | 101 |
| 71 - Pabellón Polideportivo | 12.491,13 € | 53 | 15,88 € | 1 | 12.507,01 € | 54 |
| 78 - Centro de Desarrollo Tecnológico (C.D.T.U.C.) | 7.689,10 € | 61 | 2.046,70 € | 25 | 9.735,80 € | 86 |
| 79 - Escuela de Educación Infantil | 1.560,89 € | 19 | | | 1.560,89 € | 19 |
| 80 - Edificio Rectoral y Paraninfo | 34.149,36 € | 115 | 11.528,46 € | 81 | 45.677,82 € | 196 |
| 81 - Pabellón de Gobierno | 20.748,16 € | 169 | 306,08 € | 2 | 21.054,24 € | 171 |
| 84 - Librería Universitaria | 461,71 € | 2 | | | 461,71 € | 2 |
| 94 - Campus de Minas | 2.059,17 € | 4 | 244,94 € | 1 | 2.304,11 € | 5 |
| 95 - Campus de la Calle Sevilla | | | 361,57 € | 4 | 361,57 € | 4 |
| 96 - Campus de Medicina | 78,13 € | 1 | 190,99 € | 1 | 269,12 € | 2 |
| 98 - Campus de Las Llamas | 119.837,05 € | 70 | 1.153,49 € | 2 | 120.990,54 € | 72 |
| 97 - Campus de E.T.S. de Náutica | 315,92 € | 2 | 300,64 € | 1 | 616,56 € | 3 |
| 83 - Edificio Tres Torres | 48.930,71 € | 137 | 7.471,76 € | 19 | 56.402,47 € | 156 |
| TOTALES GENERALES | 745.641,04 € | 3.033 | 80.665,65 € | 482 | 826.306,69 € | 3515 |

En comparación con 2011, el presente año ha supuesto una disminución del **-2,63 %** del número de actuaciones, mientras que en coste, también en comparación a 2011, éste se ha reducido en un **-9,07 %**.

Respecto del presupuesto de 2012, el mantenimiento preventivo y correctivo, se ha ejecutado en un **-34,51 %** (incluidos los costes de los contratos de los servicios de jardinería, aparatos elevadores, centrales térmicas y sistemas contra incendios).

CONSUMOS ENERGÉTICOS

En los cuadros que se exponen a continuación pueden observarse tanto los consumos que se han generado por cada centro de transformación (electricidad), punto de suministro (agua y gas) en 2012, como la comparación de estos con los años 2009, 2010 y 2011.

En lo que respecta a la energía eléctrica, se puede concluir que aún a pesar de tener un nuevo edificio de consumo desde enero (Edificio Tres Torres) y de contabilizar a otro (IH) como año completo y compararlo con los 9 meses en que estuvo operativo en 2011, el resultado es que se ha consumido un 4,43 % menos de energía (kWh), lo que ha representado tan solo un aumento de coste del 1,83 % respecto a 2011, en parte también como consecuencia de los precios obtenidos en el proceso de licitación electrónica de la energía eléctrica llevado a cabo en 2011.

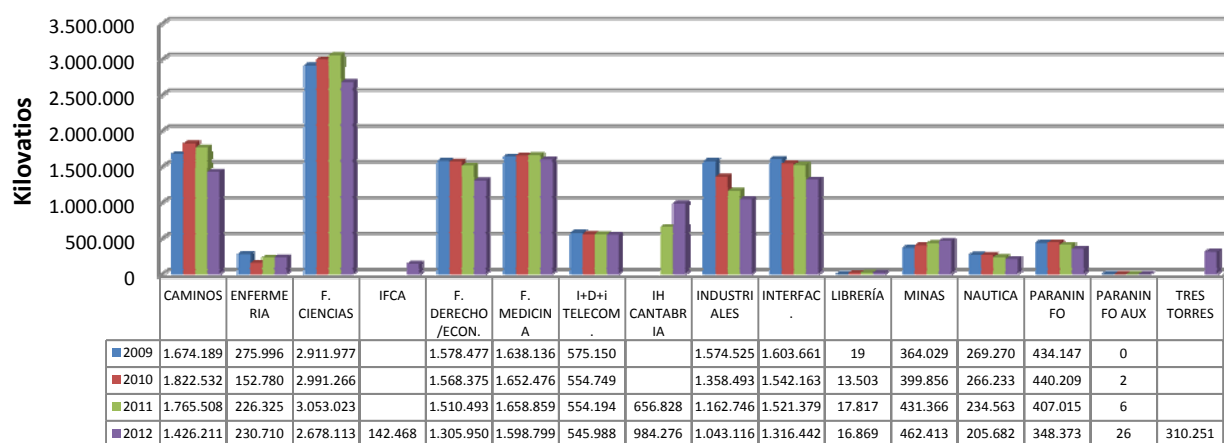
MEMORIA DEL SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA 2012

Con los mismos condicionantes que con la energía eléctrica, en lo que respecta al agua se ha consumido un 5,23 % más, aunque en este caso la subida de los impuestos que el Gobierno repercute en los recibos unido al cambio de facturación de los consumos, han incrementado el gasto en un 44,22 %. En 2013 se prevé un mayor gasto debido a que se han vuelto a revisar al alza tanto determinados impuestos como los precios por m³ consumido.

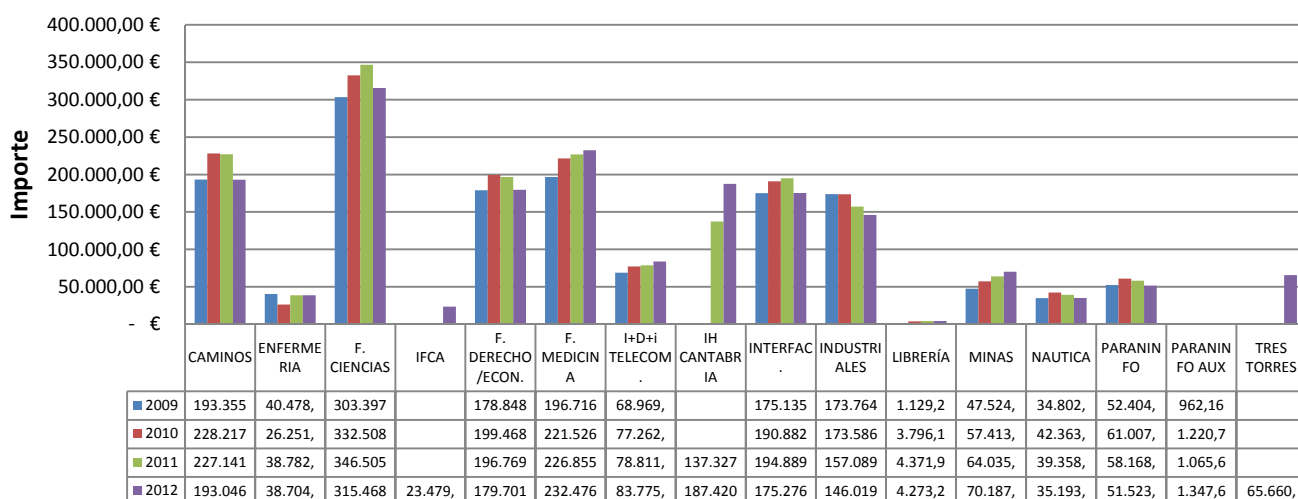
En cuando al consumo de gas, la justificación del mayor coste respecto de 2011 reside en que este año 2012 ha sido climatológicamente peor que 2011, así como que los precios han experimentado una subida importante. En resumen, en este apartado hemos aumentado el consumo de kWh en un 24,48 %, lo que ha supuesto un aumento de coste del 42,77 % respecto a 2011. El consumo en kWh se ha situado a niveles prácticamente idénticos a los años 2009 y 2010, si bien contando con más edificios a atender.

ENERGÍA ELÉCTRICA

Comparativa 2009-2010-2011-2012 Energía Eléctrica (kWh consumidos)

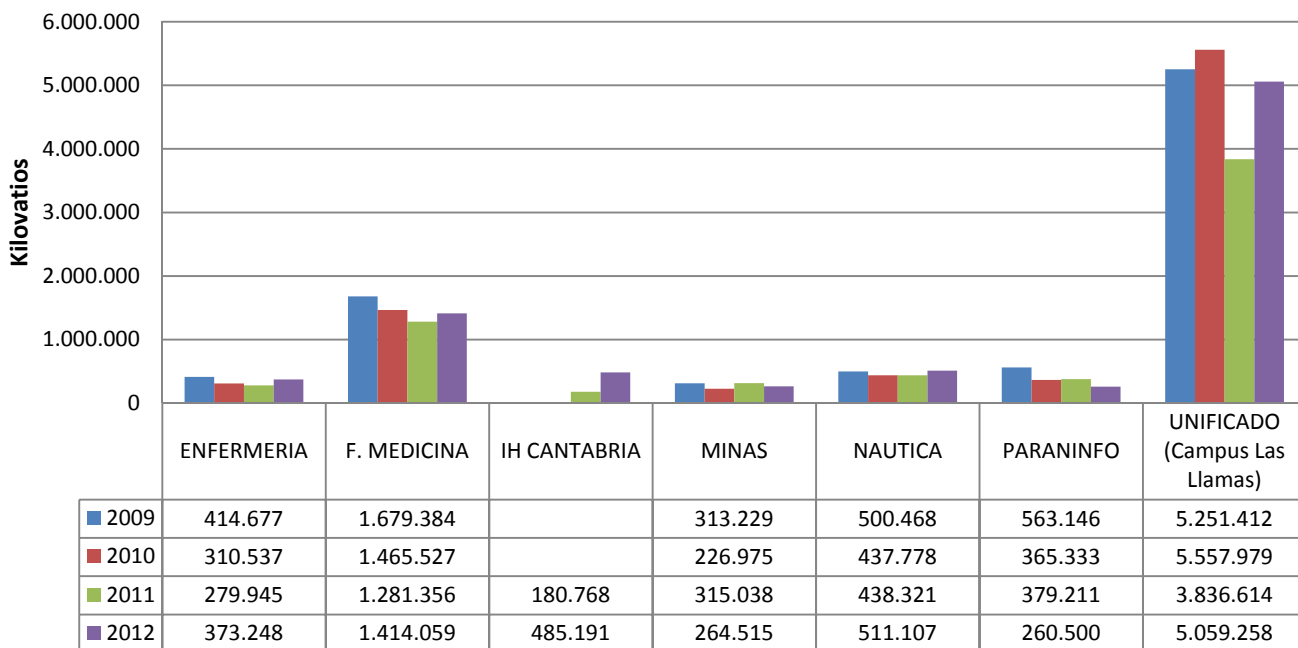


Comparativa 2009-2010-2011-2012 Energía Eléctrica (Coste en €)

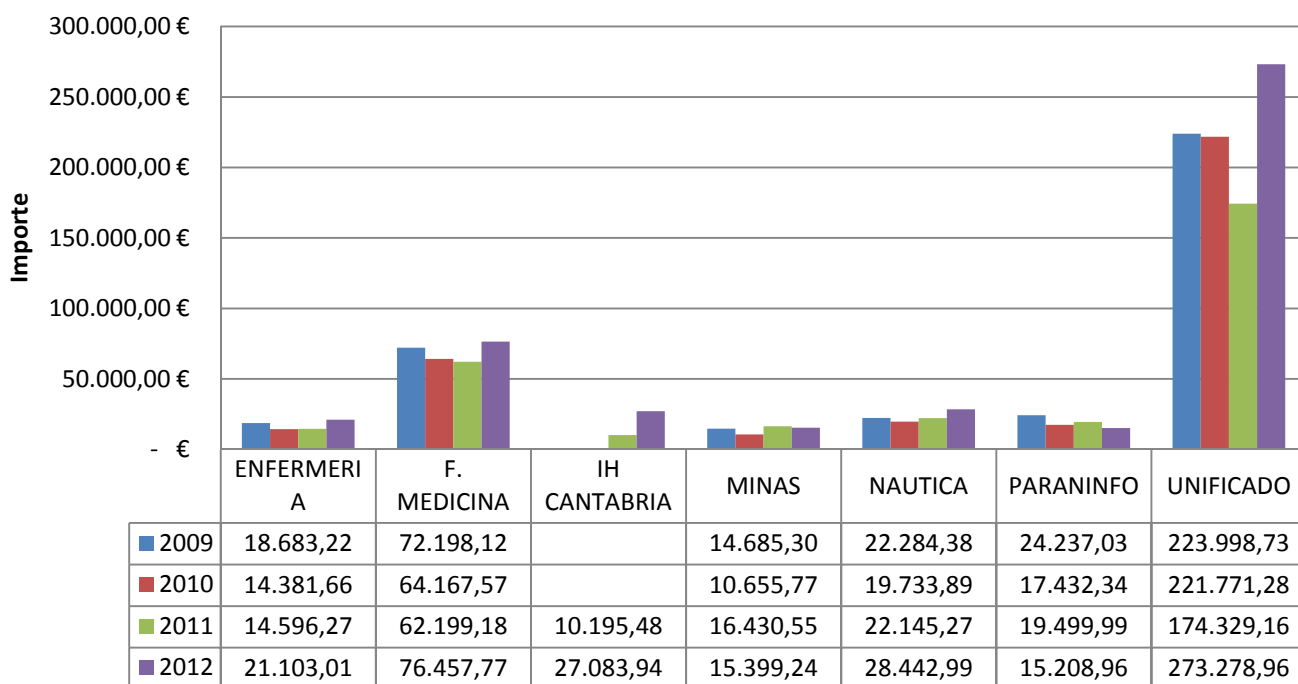


GAS

**Comparativa 2009-2010-2011-2012 Gas
(kWh consumidos)**

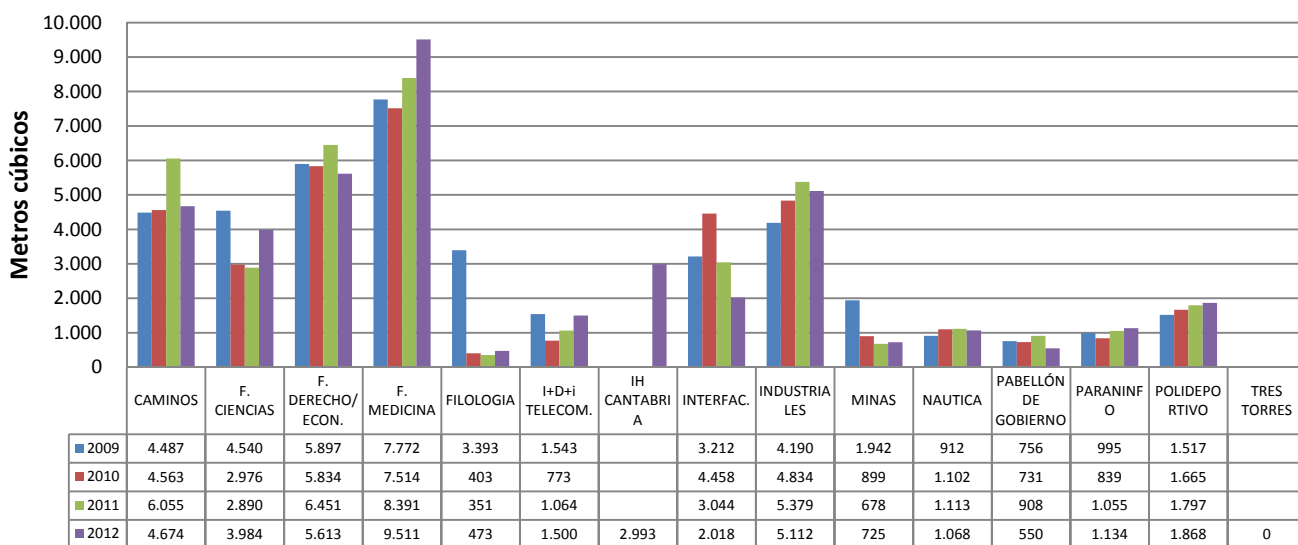


Comparativa 2009-2010-2011-2012 Gas (Coste en €)

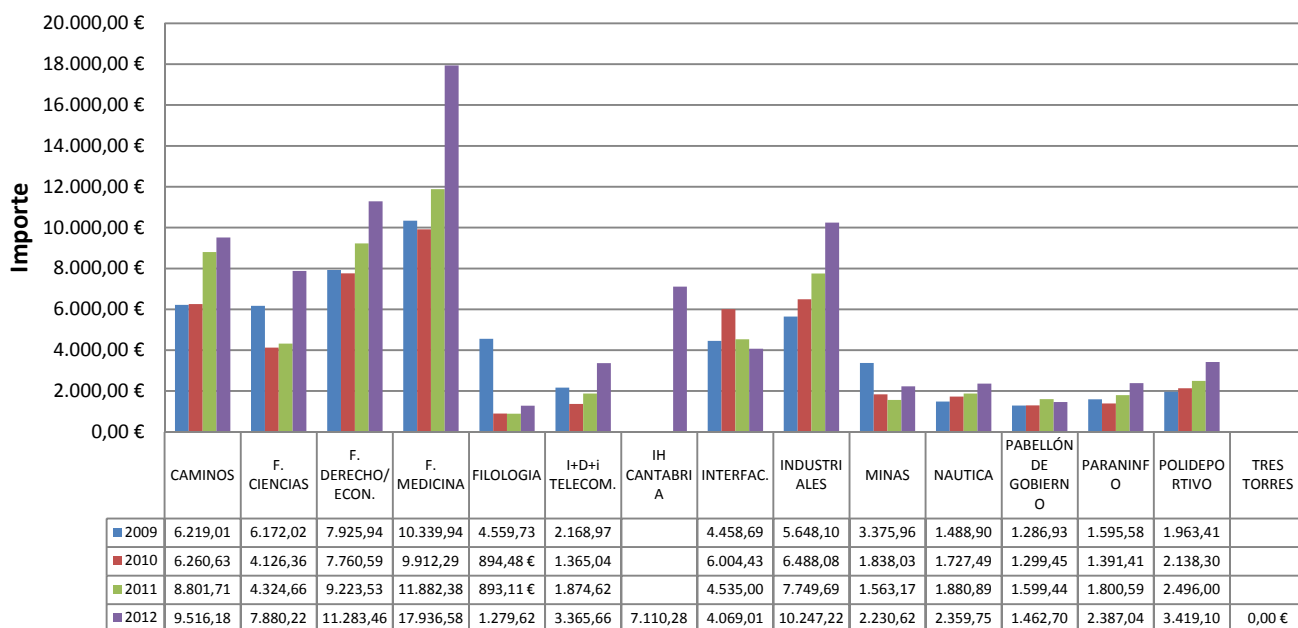


AGUA

**Comparativa 2009-2010-2011-2012 Agua
(metros cúbicos consumidos)**



**Comparativa 2009-2010-2011-2012 Agua
(Coste en €)**



R.A.M. Y OBRA NUEVA**DETALLE DE INVERSIONES CENTRALIZADAS EJECUTADAS**

En lo referente a las acciones de rehabilitación, adaptación y modificación de las infraestructuras, así como la ejecución de obra nueva, a continuación se reseñan las más importantes llevadas a cabo a lo largo de **2012**:



| INVERSIONES CENTRALIZADAS | |
|----------------------------------|--|
| U.F. | FACULTAD DE CIENCIAS |
| 32 | Acondicionamiento de aseos |
| U.F. | FACULTAD DE MEDICINA Y ANIMALARIO Y ALMACÉN DE RESIDUOS |
| 33 | Instalación de caldera específica para independizar el sistema de climatización del Salón de Actos del resto de la instalación de la Facultad |
| 33 | Reforma del sistema de alumbrado en zona de bajo diáfana y planta de aparcamiento |
| 33 | Reparación humedades área biblioteca |
| U.F. | E.T.S. DE INGENIEROS INDUSTRIALES Y DE TELECOMUNICACIÓN Y C.D.T.U.C. |
| 42 | Completar el sistema de detección y extinción de incendios del edificio |
| 42 | Instalación de Sistemas de gestión centralizada de en las instalaciones de calefacción y climatización del edificio zona de calderas generales, sistemas del CDTUC y climatización de biblioteca |
| 42 | Reforma y acondicionamiento de espacios para el departamento Teisa |
| 42 | Almacén de residuos |
| U.F. | E.T.S. DE NÁUTICA |
| 74 | Reparación/instalación de cierres electromagnéticos, sistemas de CCTV y sirenas acústicas en puertas de emergencia exteriores, zona salón de actos |
| U.F. | PABELLÓN DE GOBIERNO |
| 81 | Instalación de barreras en salidas de aparcamiento Oeste y Norte |
| U.F. | CAMPUS |
| 98 | Instalación de retenedores y selectores de cierre en puertas de sectorización contra incendios de los edificios de la F. Ciencias, F. Derecho y Económicas y la E.T.S. Minas |
| 98 | Integración de los sistemas de Gestión, control y monitorización de la planta de Fotovoltaicas en los sistemas de gestión centralizada |
| 98 | Adecuación y reformas en armarios y locales de localización de Racks de comunicaciones de los edificios |
| 98 | Reformas en iluminación de puestos de trabajo de acuerdo a los informes de la evaluación de Riesgos realizada por el Unidad de Prevención |
| 98 | Integración de los sistemas de gestión de centralitas de incendios y grupos de bombeo en Puesto de Control de Seguridad |
| 98 | Reforma y adaptación de vías de evacuación en todos los edificios |
| | CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL |
| 70 | Estudio y diagnóstico urbanístico del Campus de Las Llamas y ampliación |
| 70 | Acciones para dar cumplimiento a la Agenda 21 |
| 83 | Construcción Edificio Tres Torres |
| | ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR |
| 69 | Adaptación a EEES y acondicionamiento acústico de aulas de la Facultad de Educación |
| 69 | Adaptación a EEES de aulas de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales |
| 69 | Adaptación a EEES del Salón de actos de la E.T.S. de I.de Caminos, Canales y Puertos |
| 69 | Adaptación a EEES de las aulas 1 y 2 de la E.T.S. de I. de Caminos, Canales y Puertos |



OBRA NUEVA

En lo que se refiere a obra nueva, tras haber inaugurado el edificio Tres Torres en enero de 2012, se inicia la construcción de la nueva Residencia Universitaria Juan de la Cosa, la cual tenía un plazo de ejecución de 20 meses, y una previsión de finalización en el verano de 2013.

Sin embargo, la aprobación del nuevo Plan General de Ordenación Urbana de Santander, ha introducido una variable que obliga a tener que realizar un replanteamiento general. Dicho Plan aumenta la edificabilidad del terrero y con ello un mayor aprovechamiento, lo que se traduce en el la posibilidad de incrementar el número de plazas de alojamiento con el que dotar a la nueva residencia, que redundaría en una mejor oferta de alojamientos universitarios.

En el momento presente, la ejecución se encuentra suspendida temporalmente a la espera de abordar el nuevo planteamiento previa determinación del procedimiento que mejor se adecue a la legislación sobre contratación.

PROMOCIÓN DE LA SEGURIDAD Y LA SALUD LABORAL

EVALUACIONES INICIALES DE RIESGOS Y PLANES DE PREVENCIÓN

En el año 2012, como consecuencia de peticiones cursadas por usuarios a través del sistema de administración electrónica o por ampliación de nuevos puestos de trabajo, se han realizado las siguientes actividades:

- Evaluación por coordinación de actividades:
 - Dpto. Transportes: Evaluación inicial de riesgos (EIR) y tramitación de documentación por trabajos en otra empresa.
 - Dpto. Ciencias y Técnicas del Agua y Medio Ambiente: EIR y tramitación de documentación por trabajos en otra empresa.
 - Dpto. Ingeniería Estructural y Mecánica: EIR y tramitación de documentación por trabajos en otra empresa.
 - F. Medicina: EIR de personal de CIBERSAM.
- Evaluación ergonómica:
 - Dpto. Electrónica y Computadores
 - Oficina de Proyecto Europeo
- Evaluaciones y/o reevaluaciones por riesgo higiénico
 - Pabellón de Gobierno.
 - Dpto. Educación.
 - IQQI.
 - Tres Torres.
 - Biblioteca Ciencias: estudio de incidente.
 - Biblioteca de Derecho-Económicas.
 - I+D: SCTI.
- Evaluaciones y/o reevaluaciones por riesgo de embarazo
 - Dpto. Transportes.
 - Biología Molecular.
 - Escuela Infantil.
 - Citimac.
- Coordinación de actividades con empresas que acceden a la UC:
 - En SEEA/Asfin.
 - Industriales /Inelecma.
 - F. Económicas /BAT.
 - F. Ciencias /ATISAE.
 - F. Ciencias/Ericson.

- Tres Torres/Clece.
- CDTUC/ Inesco Ingenieros.
- Coordinación de actividades con empresas donde acceden trabajadores de la UC:
 - Citimac / Sincrotom.
 - IFCA/documentación por convenio de colaboración.
 - Electrónica y Computadores/ENSA.
 - IFCA/ Observatorio (MARE).

PLANES DE AUTOPROTECCION

El Plan de Autoprotección de un Edificio tiene por finalidad organizar los medios humanos y los medios técnicos necesarios para la prevención y lucha en situaciones de emergencia así como la evacuación de las personas que se encuentren en el edificio en el momento de esa situación, con el objetivo de evitar como primera prioridad la pérdida de vidas humanas y en segundo lugar los daños materiales.



A finales del año 2012 se ha notificado a los Directores/Decanos la necesidad de ponerlos en marcha, con la colaboración activa de los integrantes de los Edificios.

FORMACION E INFORMACION

A lo largo del año 2012 se han llevado a cabo las siguientes acciones formativas:

- Curso básico de seguridad en laboratorios. 42 trabajadores lo han completado. Se han realizado cuatro ediciones de este curso.
- Sesión práctica de extinción de incendios. Asistencia: 60 trabajadores.
- Sesión teórica de actuación en caso de fuga de gases. Dirigida al personal del Departamento de Ing. Química y Química Inorgánica, de Seguridad y del Servicio de Infraestructuras. Asistencia: 39 trabajadores.
- Sesión teórica de actuación en caso de fuga de gases. Dirigida al personal del Servicio de Seguridad y del Servicio de Infraestructuras. Asistencia: 22 trabajadores.
- Curso de Prevención para los alumnos de 1º curso de los grados de Ingeniería en Recursos Energéticos y en Recursos Mineros, enfocada hacia las normas básicas de seguridad para el trabajo en laboratorio de química (50 alumnos).
- Curso de Prevención para los alumnos de 1º curso de Grado de Ingeniería Química, enfocada hacia las normas básicas de seguridad para el trabajo en laboratorio de química (60 alumnos).
- Curso de Prevención de riesgos laborales en laboratorios de instalaciones radiactivas con fuentes no encapsuladas: 43 trabajadores lo han completado. El curso constaba de 10 horas teórico/prácticas pero al crearse grupos reducidos para impartir en mejores condiciones las sesiones prácticas, el número total de horas impartidas ascendió a 34 horas.
- Formación/Información específica como consecuencia de la ejecución de proyectos de investigación que son comunicados a la Unidad de Prevención a través de las Memorias de Seguridad.



MEMORIA DEL SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA 2012

Datos de la valoración global de cada curso en que se ha realizado encuesta online. Puntuación de 0 a 10:

| Curso | Encuestas contestadas | Alumnos totales | Valoración media |
|--|-----------------------|-----------------|------------------|
| Seguridad en Laboratorios (Abril. Medicina) | 6 | 6 | 7,83 |
| Seguridad en Laboratorios (Abril. Campus) | 18 | 24 | 7,50 |
| Seguridad en Laboratorios (Octubre. Medicina) | 1 | 7 | 8,00 |
| Seguridad en Laboratorios (Octubre. Campus) | 17 | 24 | 8,29 |
| Actuación en caso de alarma de gases (Teoría) | 24 | 39 | 7,92 |
| Sesión práctica de extinción de incendios | 36 | 60 | 8,32 |
| Seguridad en Laboratorios de Instalaciones Radiactivas con fuentes no encapsuladas | 33 | 43 | 7,03 |
| Total | 135 | 203 | 7,80 |

GESTION DE RESIDUOS

- RESIDUOS QUÍMICOS

(Gestor: HERA TRATESA S.A.U - Consejero de seguridad: ATISAE - Nº de gestor autorizado: B39042221/CN-1)

Retiradas **cuatrimestrales** programadas, y retiradas específicas ante casos de producción imprevista o alta peligrosidad de los residuos generados.

El suministro de contenedores homologados se realiza durante todo el año por la Unidad de Prevención de Riesgos Laborales a petición de las Unidades Funcionales. Durante las fechas de retirada se suministran contenedores para reponer los utilizados.

Se realizan inventarios previos en cada Unidad Funcional a requerimiento de la Unidad de Prevención de Riesgos Laborales en las fechas previas a las recogidas periódicas. En estos inventarios se especifican los siguientes datos: Tipo de residuo, cantidad, estado físico, tipo de contenedores y otras observaciones.

Antes de la recogida, la Unidad de Prevención visita los puntos de almacenamiento temporal, y comprueba con los responsables las condiciones de recogida y etiquetado de los residuos.

Una copia de los inventarios es recibida por el gestor antes de proceder a la retirada. Se detallan especialmente los residuos de alta peligrosidad y/o toxicidad, y la presencia de grupos químicos incompatibles.



No se admiten residuos químicos incorrectamente etiquetados (según la Norma Técnica de Prevención que les afecte) y salvo casos especiales (sustancias muy tóxicas en pequeñas cantidades, por ejemplo) sólo se recogen residuos contenidos en recipientes homologados proporcionados a tal efecto por la Unidad de Prevención.

Cada intervención por parte del gestor cuenta obligatoriamente con los siguientes procedimientos de seguridad establecidos por la legislación vigente:

- Carta de porte
- Documento de Control y Seguimiento

El resto de características técnicas, procedimientos y obligaciones por parte del gestor y la Universidad están recogidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas que rige el contrato de prestación de este servicio.

Resumen de las cantidades gestionadas

| Fechas | Tipo |
|----------------|------------------------|
| Febrero 2012 | Retirada cuatrimestral |
| Junio 2012 | Retirada cuatrimestral |
| Diciembre 2012 | Retirada cuatrimestral |

| Tipo de residuo | Cantidad (Kgs./litros) 2012 | Cantidad (Kg/litros) 2011 |
|--|-----------------------------|---------------------------|
| Metales y sales de metales | 461 | 761 |
| Mercurio y sales de mercurio * | 4,1 | 7,80 |
| Ácidos | 493 | 393,5 |
| Bases | 231 | 227 |
| Sales | 873 | 803 |
| Disolventes orgánicos no halogenados | 525 | 1564 |
| Disolventes orgánicos halogenados | 137 | 100 |
| Hidrocarburos y aceites no recuperables*** | 0 | 1453 |
| Hidrocarburos y aceites | 85 | 103 |
| Bromuro de etidio** | 75 | 185.5 |
| Compuestos con cromo hexavalente | 102 | 37 |
| Baterías con plomo | 135 | 219 |
| Cianuros | 217 | 139 |
| Restos de laboratorio | 1333,4 | 2321.5 |
| Otros compuestos nocivos (radiografías) | 11 | 0 |
| Otros compuestos tóxicos (reactivos) | 159,3 | 0 |
| Fuertemente reductores, peróxidos... | 29 | 59 |
| Envases vacíos de reactivos y residuos | 767,3 | 793 |
| Fluorescentes**** | 3,4 | 0 |
| Amianto | 0 | 7 |
| Aguas con residuos orgánicos | 1379 | 1708 |
| No identificados | 494 | 132 |
| Material contaminado | 68,65 | 8 |
| Producto químico (formol) | 74 | 0 |

* Cantidades mínimas en termómetros rotos

** Se contabilizan juntos la presentación en geles y en estado líquido

*** Los aceites no recuperables también son gestionados por ENGRISA (Lunagua) sin coste para la UC

**** Los fluorescentes básicamente los gestiona AMBILAMP, sin coste para la UC

Resumen del suministro de contenedores

| Volumen | Referencia | Nº Contenedores |
|------------|--------------|-----------------|
| 25 litros | 343-025NMN | 172 |
| 6,4 litros | 004-007881 | 74 |
| 5 litros | 343-005NMN | 188 |
| 30 litros | 343-030DEC | 11 |
| 3,6 litros | 004-0K2801 | 33 |
| 60 litros | 343-060DEC | 18 |
| 60 litros | 343-060FSN | 0 |
| 25 litros | Boca ancha | 15 |
| 15 litros | Boca ancha | 3 |
| 20 litros | Fotográficos | 10 |



- **RESIDUOS BIOSANITARIOS**

(Gestor: Rafael Martínez Aroca -Consejero de seguridad: No aplicable a sus condiciones de transporte - Nº de gestor autorizado: RTRH/CN/4/98)

Retiradas **mensuales** programadas, y retiradas específicas ante casos de producción imprevista o alta peligrosidad de los residuos generados.

El suministro de contenedores homologados se realiza durante todo el año por el propio gestor. Durante las fechas de retirada se suministran contenedores para reponer los utilizados.

En el Animalario, la retirada se realiza con periodicidad **quincenal**, a petición de la dirección del animalario, se han realizado retiradas semanales.

El gestor, con el conocimiento de la Unidad Técnica de Prevención de Riesgos Laborales y la notificación a las Unidades Funcionales afectadas, retira los contenedores de cada punto de generación. Esta tarea se consigna en un documento específico que contiene: Edificio, Departamento, Local, tipo de contenedor, contenedores suministrados y contenedores retirados.

No se admiten residuos incorrectamente etiquetados (según la Norma Técnica de Prevención que le afecte) y salvo casos especiales (sustancias muy tóxicas en pequeñas cantidades, por ejemplo) sólo se recogen residuos contenidos en recipientes homologados.

Cada intervención por parte del gestor cuenta obligatoriamente con los siguientes procedimientos de seguridad establecidos por la legislación vigente:

- Documento de Control y Seguimiento

El resto de características técnicas, procedimientos y obligaciones por parte del gestor y la Universidad están recogidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas que rige el contrato de prestación de este servicio.

Resumen de las cantidades gestionadas

La unidad de medida en este tipo de residuos no es el peso, sino el contenedor, dado que existe una restricción técnica impuesta por la legislación a la densidad máxima de ocupación de cada recipiente.

Dado que por tanto no se pesan estos residuos (salvo para cuestiones de facturación en el horno crematorio que sólo afectan al gestor), las cantidades indicadas se refieren al número y volumen de contenedores gestionados:

| Volumen de contenedor (litros) | Nº de contenedores gestionados 2012 | Nº de contenedores gestionados 2011 |
|--------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| 5 | 674 | 673 |
| 10 | 214 | 233 |
| 30 | 10 | 15 |
| 60 | 194 | 181 |

Los contenedores de residuos animales deben ser tratados por el Gestor que determina la Consejería de Desarrollo Rural, Ganadería, Pesca y Biodiversidad, entrando a formar parte de la cadena de recogida en los Servicios de Estabulación de Cantabria. Esta gestión se lleva directamente por el SEEA. En el año 2012 se han gestionado 1094 Kg.

- **RESIDUOS FOTOGRÁFICOS**

(Gestor: HERA TRATESA, S.A.U - Consejero de seguridad: ATISAE - Nº de gestor autorizado: B39042221/CN-

MEMORIA DEL SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA 2012

1)

Las retiradas de estos productos coincide con la de residuos químicos por ser la misma empresa gestora.

El suministro de contenedores homologados se realiza durante todo el año por la Unidad técnica de Prevención de Riesgos Laborales a petición de las Unidades Funcionales. Durante las fechas de retirada se suministran contenedores para reponer los utilizados.

La generación de este tipo de residuos es cada vez menor debido al abandono progresivo de las técnicas convencionales de fotografía en la actividad investigadora. No se admiten residuos incorrectamente etiquetados (según la Norma Técnica de Prevención que les afecte) y sólo se recogen residuos contenidos en recipientes homologados proporcionados a tal efecto por el Servicio de Prevención.

Cada intervención por parte del gestor cuenta obligatoriamente con los siguientes procedimientos de seguridad establecidos por la legislación vigente:

- Documento de Control y Seguimiento

El resto de características técnicas, procedimientos y obligaciones por parte del gestor y la Universidad están recogidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas que rige el contrato de prestación de este servicio.

Resumen de las cantidades gestionadas

| Fechas | Tipo |
|----------------|------------------------|
| Febrero 2012 | Retirada cuatrimestral |
| Junio 2012 | Retirada cuatrimestral |
| Diciembre 2012 | Retirada cuatrimestral |

| Tipo de residuo | Cantidad (Kgs./litros) 2012 | Cantidad (Kgs./litros) 2011 |
|--------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| Revelador/ Fijador | 223 | 224 |

- RESIDUOS ELÉCTRICOS Y ELECTRÓNICOS

(Gestor: HERA TRATESA S.A.U - Consejero de seguridad: ATISAE - Nº de gestor autorizado: B39042221/CN-1)

Se programaron retirada general en todo el campus en el mes de mayo.

Resumen de las cantidades gestionadas

| Edificio/ Servicio | Cantidad (Kgs.) 2012 | Cantidad (Kgs.) 2011 |
|---------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| Facultad de Medicina | 411 | 1060 |
| Facultad de Ciencias | 644 | 528 |
| Facultad de Derecho | 109 | 808 |
| Facultad de Cc. Econ. y Empres. | 77 | 732 |
| Centro de Idiomas | 617 | 67 |
| Interfacultativo | 154 | 1571 |
| Filología | 77 | 67 |
| Escuela Técnica de Minas | 0 | 776 |
| Escuela Técnica S. de Náutica | 133 | 554 |
| Servicio de Informática | 1241 | 493 |
| Biblioteca | 108 | 1316 |
| Servicios Centrales | 1192 | 257 |
| E.T.S.I. Caminos, Canales y P. | 763 | 948 |

MEMORIA DEL SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA 2012

| | | |
|----------------------------|------|------|
| ETSII y Telecomunicaciones | 1160 | 2516 |
| E.U de Enfermería | 593 | 369 |
| CDTUC | 0 | 21 |
| IFCA | 12 | 198 |
| I+D | 0 | 327 |
| INSTITUTO HIDRAULICA | 303 | 42 |

- **LAMPARA FLUORESCENTES**

(Gestor: RECYPIILAS, S.A. - N° de gestor autorizado: EU2/037/97 // 02-B)

Están instalados 6 contenedores específicos. En ellos se recogen las lámparas de los diferentes Campus.

Se programaron retiradas a demanda. Según indicación, básicamente, de la empresa de electricidad.

| Edificio | Cantidad (Kgs.) 2012 |
|----------------------------------|-------------------------|
| Edificio de Derecho y Económicas | 300 |
| Facultad de Ciencias | 300 |

- **OTROS RESIDUOS**

Bajo este epígrafe se agrupan residuos cuyo método de gestión, bien por su naturaleza o por las imposiciones de la legislación vigente, difiere del resto de residuos.

Estos tipos son:

- **Residuos radiactivos:** bajo la gestión de ENRESA en las instalaciones radiactivas autorizadas en la UC. En el año 2012 se retiraron 30 bultos (17 de H3 mixto y 13 de H3 líquido).
- **Pilas:** gestión coordinada por la Conserjería de cada centro y la empresa ASCAN.
- **Cartuchos de impresora:** No tipificados como residuos peligrosos, se recogen en cada centro y la retirada es llevada a cabo por la empresa Columbia, S. L.:

| Tipo de residuo | Cantidad 2012 | Cantidad 2011 |
|-----------------|---------------|---------------|
| Toner e inkjet | 3196 | 2500 |

- **Aceites no recuperables:** bajo la gestión de ENGRISA (Lunagua), recogidas programadas según petición de las Unidades Funcionales y coordinadas por la Unidad de Prevención.

| Fecha | Localización | Cantidad 2012 | Cantidad 2011 |
|----------------|-------------------------------------|------------------|------------------|
| Diciembre 2012 | E.T.S.I. Caminos, Canales y Puertos | 1800 litros | 1000 litros |

VIGILANCIA DE LA SALUD

A fecha actual no hemos recibido la memoria que elabora la empresa que se encarga de prestar el Servicio.

Desde la Unidad de Prevención, puntualmente se cita algún reconocimiento (básicamente por necesidad para trabajos en empresas externas), se solicita alguna vacunación tras estudio de memorias de seguridad y se atienden las quejas, que son muy esporádicas.

OTRAS ACTUACIONES

- Intervención en investigación de incidentes y de accidentes con o sin baja.
- Elaboración de informes varios. Documentos originales incluidos en las actas del Comité de Seguridad y Salud.
- Asistencia a las reuniones ordinarias del Comité de Seguridad y Salud.
- Asistencia a las reuniones ordinarias de las Divisiones de Seguridad.
- Colaboración con la Unidad de Construcción y de Instalaciones para aplicación de normativa de prevención.
- Colaboración con el Vicerrectorado de Espacios, Servicios y Sostenibilidad en los programas de "agenda 21"
- Colaboración con el Vicerrectorado de Difusión del Conocimiento y Participación Social en la elaboración del Protocolo de actuación frente al Acoso
- Colaboración con el Servicio de Recursos Humanos para la programación de cursos de primeros auxilios.
- Publicación y mantenimiento de la página web.
- Asistencia a reuniones con Inspector de Consejo Superior de Seguridad Nuclear.
- Control y puesta al día del Diario de Operaciones de la instalación radiactiva de la Facultad de Medicina
- Asistencia a jornadas y actividades con los Servicios de Prevención de otras Universidades españolas.
- Colaboración con la subcomisión de Prevención y Medio Ambiente de la CRUE.
- Colaboración y coordinación con el servicio de atención medica de urgencias, 061
- Participación en Comité de Bioética de la UC.
- Coordinación con 061 para la impartición de cursos de formación/reciclaje en manejo de desfibriladores
- Estudio e informe de Memorias de Seguridad.

RESUMEN DE LAS ACTUACIONES GESTIONADAS A TRAVÉS DEL ESPACIO DE ADMINISTRACIÓN ELECTRÓNICA

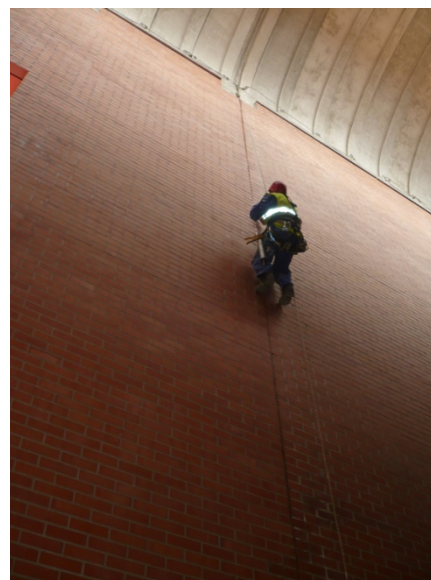
| | |
|---|-----|
| PARTES DE ACCIDENTES/INCIDENTES GESTIONADOS | 26 |
| SOLICITUDES DE ACTUACIÓN GESTIONADOS | 207 |
| MEMORIAS DE SEGURIDAD GESTIONADAS | 34 |
| SOLICITUDES DE INFORMACIÓN Y ASESORAMIENTO TRAMITADAS | 7 |

LA GESTIÓN ECONÓMICA Y LA CONTRATACIÓN EN EL SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS

DATOS ECONÓMICOS

La Universidad de Cantabria destinó en 2012 para atender los gastos de mantenimiento y funcionamiento, así como para la generación de nuevas infraestructuras, un total de 17.135.410,87 €, si bien a lo largo del ejercicio se efectuaron recortes que supusieron una disminución de dicho presupuesto en un **-3,16 % (-541.238,00 €)**.

Respecto del presupuesto final (16.594.172,87 €) el 33,80 % se dedicó a gastos corrientes y de servicios y el restante 76,20 % a obras e inversiones. El detalle de las partidas y del gasto finalmente ejecutado se desglosa a continuación, haciendo figurar en la última columna el % de presupuesto no ejecutado sobre el presupuesto final del ejercicio:



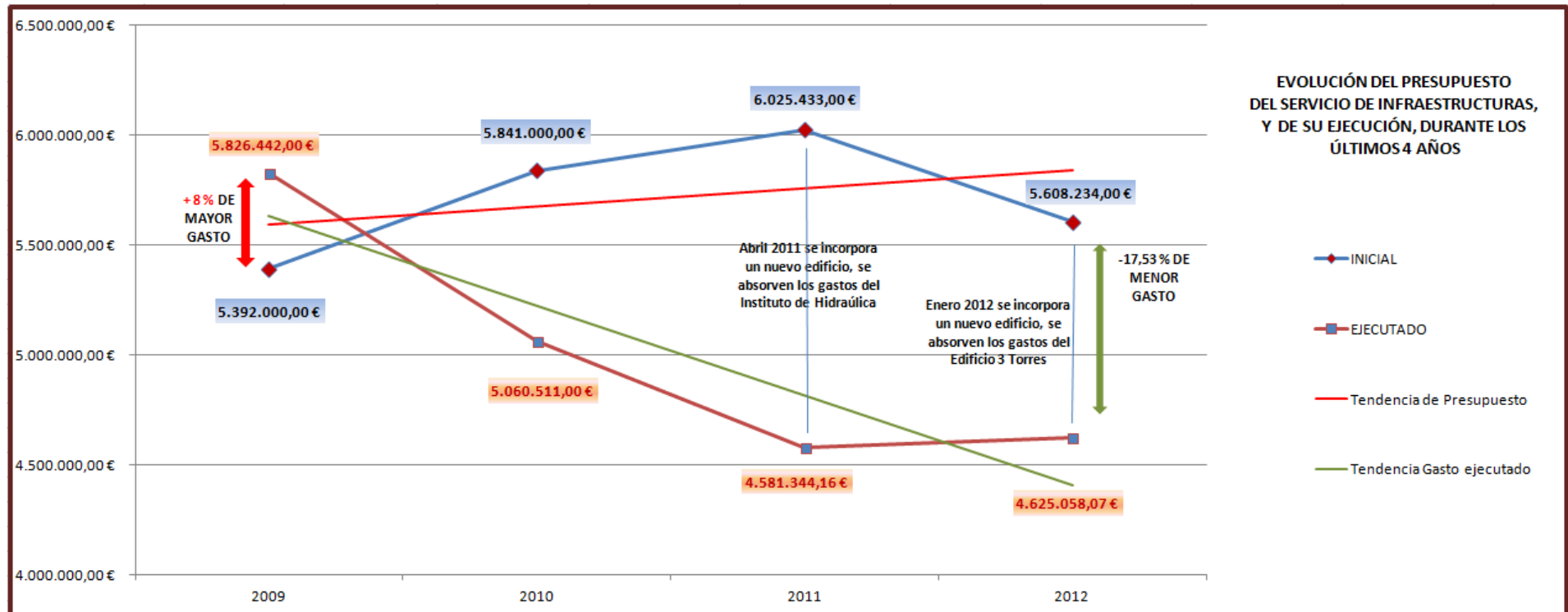
MEMORIA DEL SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA 2012

| CÓD. | DENOMINACIÓN | PRESUPUESTO INICIAL 2012 | RECORTE PRESUPUESTARIO DE GERENCIA | PRESUPUESTO FINAL 2012 | EJECUCIÓN DE PRESUPUESTO | % NO EJECUTADO S/PTO.FINAL |
|---------------|--|--------------------------|------------------------------------|------------------------|--------------------------|----------------------------|
| 212.10 | Albañilería | 350.000,00 € | -35.000,00 € | 315.000,00 € | 222.605,00 € | -29,33% |
| 212.11 | Carpintería | 130.000,00 € | -35.000,00 € | 95.000,00 € | 31.044,00 € | -67,32% |
| 212.12 | Cerrajería-hierro | 75.000,00 € | | 75.000,00 € | 68.815,00 € | -8,25% |
| 212.13 | Jardinería | 120.000,00 € | | 120.000,00 € | 121.819,00 € | 1,52% |
| 212.14 | Pintura | 90.000,00 € | | 90.000,00 € | 64.789,00 € | -28,01% |
| 212.99 | Otros trabajos | 24.500,00 € | | 24.500,00 € | 17.391,00 € | -29,02% |
| 213.10 | Calefacción, fontanería, etc. | 174.023,00 € | | 174.023,00 € | 99.224,00 € | -42,98% |
| 213.11 | Instalaciones eléctricas | 250.000,00 € | -60.238,00 € | 189.762,00 € | 111.951,00 € | -41,00% |
| 213.12 | Red informática y telefonía | 52.949,00 € | | 52.949,00 € | 36.240,00 € | -31,56% |
| 213.13 | Instalaciones de seguridad e incendios | 35.000,00 € | | 35.000,00 € | 33.204,00 € | -5,13% |
| 213.14 | Centrales térmicas | 35.000,00 € | | 35.000,00 € | 29.951,00 € | -14,43% |
| 213.15 | Ascensores | 150.000,00 € | | 150.000,00 € | 81.441,00 € | -45,71% |
| 213.16 | Instalaciones sistemas control de accesos | 45.375,00 € | | 45.375,00 € | 13.790,00 € | -69,61% |
| 213.99 | Otros trabajos | 29.000,00 € | | 29.000,00 € | 3.371,00 € | -88,38% |
| 214 | Reparación y conservación material de transporte | 5.000,00 € | | 5.000,00 € | 4.576,00 € | -8,48% |
| | MANTENIMIENTO PREVENTIVO/CORRECTIVO | 1.565.847,00 € | -130.238,00 € | 1.435.609,00 € | 940.211,00 € | -34,51% |
| 221.00 | Energía eléctrica | 2.300.000,00 € | | 2.300.000,00 € | 1.821.501,00 € | -20,80% |
| 221.01 | Agua | 80.000,00 € | | 80.000,00 € | 83.603,00 € | 4,50% |
| 221.02 | Gas | 375.000,00 € | | 375.000,00 € | 444.009,00 € | 18,40% |
| 221.03 | Combustible | 12.000,00 € | | 12.000,00 € | 14.152,00 € | 17,93% |
| 222.00 | Comunicaciones telefónicas | 450.000,00 € | | 450.000,00 € | 382.541,00 € | -14,99% |
| 227.01 | Seguridad | 800.000,00 € | | 800.000,00 € | 782.673,00 € | -2,17% |
| 227.17 | Servicios médicos y psicológicos | 60.000,00 € | | 60.000,00 € | 58.828,00 € | -1,95% |
| 227.18 | Asistencia técnica en obras e instalaciones | 50.625,00 € | | 50.625,00 € | 53.826,00 € | 6,32% |
| 227.20 | Gestión de residuos peligrosos | 45.000,00 € | | 45.000,00 € | 43.701,00 € | -2,89% |
| | TOTAL CAP. 2 GTOS. BIENES CTES. Y SERVICIOS | 5.738.472,00 € | -130.238,00 € | 5.608.234,00 € | 4.625.045,00 € | -17,53% |
| 620 | Edificios y otras construcciones | | | | | |
| 620 QNRU | Nueva Residencia Universitaria Juan de la Cosa | 6.577.632,15 € | | 6.577.632,15 € | 1.027.365,00 € | -84,38% |
| 620 QTOR | Campus Torrelavega | 1.091.900,00 € | | 1.091.900,00 € | 1.091.900,00 € | 0,00% |
| 620 QTTT | Edificio Tres Torres | 300.232,10 € | | 300.232,10 € | 5.192,00 € | -98,27% |
| 630 | Edificios y otras construcciones (RAM) | | | | | |
| 630 0000 | Reforma, Adaptacion y Mejora de Edificios y otras construcciones | 3.198.898,00 € | -411.000,00 € | 2.787.898,00 € | 1.944.377,00 € | -30,26% |
| 630 QSBA | Supresión de barreras arquitectónicas | 228.276,62 € | | 228.276,62 € | 82.166,00 € | -64,01% |
| | TOTAL CAP. 6 INVERSIONES REALES | 11.396.938,87 € | -411.000,00 € | 10.985.938,87 € | 4.151.000,00 € | -62,22% |
| | TOTALES EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA 2012 | 17.135.410,87 € | -541.238,00 € | 16.594.172,87 € | 8.776.045,00 € | -47,11% |

TENDENCIA DEL PRESUPUESTO Y SU EJECUCIÓN EN LOS 4 ÚLTIMOS AÑOS:

Haciendo una pequeña comparativa de la evolución del Presupuesto del Servicio, podemos observar que en 4 años se ha visto incrementado en un + 4,01 %, si bien se ha absorbido en el mismo los gastos de funcionamiento del Instituto de Hidráulica Ambiental de Cantabria (a partir de abril 2011) y del Edificio Tres Torres (Enero 2012), que entre ambos supone en total más de un 10 % del mismo. Sin embargo y aun a pesar de ser más los edificios a explotar, el gasto se ha reducido en el conjunto de los 4 últimos años, respecto de 2009, en un -20,62 %.

Estos y otros datos se pueden observar mejor en el siguiente gráfico, el cual también incluye las líneas de tendencia tanto del Presupuesto como de su ejecución.



El presupuesto para 2013 asciende a 5.5 millones de euros, representando aproximadamente un -2 % respecto al Presupuesto final de 2012 (incluidos recortes), estando previsto que en abril de 2013 se incorpore un nuevo edificio en lo que a gastos de explotación se refiere, el Instituto de Biomedicina y Biotecnología de Cantabria.

PARTICIPACIÓN EN ÓRGANOS UNIVERSITARIOS

El Servicio de Infraestructuras participa en los siguientes órganos universitarios:

- Comité de Seguridad y Salud Laboral.
- Divisiones de Seguridad de los distintos Centros.
- Comisión Delegada de Consejo de Gobierno para Asuntos Económicos.
- Comisión de Seguimiento de Promoción de Alojamiento Universitarios.
- Comité de Bioética.



PLANIFICACIÓN Y CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS

En el marco del II Plan Estratégico Marco de los Servicios Universitarios (PEMSU) y de las programaciones anuales de objetivos, el Servicio de Infraestructuras definió los siguientes objetivos para 2012:

OBJETIVO: 1. CONTINUAR CON LA MEJORA DE LA CALIDAD DE LOS SERVICIOS Y PROCESOS EN UN MARCO DE MEJORA DE LA COMUNICACIÓN INTERNA Y EL TRABAJO EN EQUIPO (RELACIONADO CON EL PEMSU)

Línea: 1.1 Evaluación y acreditación de los modelos de gestión

- Encuesta de satisfacción y análisis e implementación de medidas de resultado de la misma.
- Proceso de Autoevaluación del Servicio de Infraestructuras
- Revisión de la Carta de Servicios de la Unidad

Línea: 1.2 Definir una estrategia para la implantación de la e-Administración que aglutina todos los servicios existentes

- Nuevas implantaciones de soluciones basadas en e-Administración

Línea: 1.3 Consolidación de acciones para la cohesión de equipos y mejora de la coordinación y comunicación entre servicios

- Establecimiento de reuniones periódicas del equipo del Servicio, al completo
- Establecimiento de reuniones periódicas con Centros y Departamentos



OBJETIVO: 2. MEJORAR LA EFICIENCIA ECONÓMICO-FINANCIERA Y LA GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN (RELACIONADO CON EL PEMSU)

Línea: 2.2 Eficiencia económico-financiera

- Información periódica a la Comunidad Universitaria y los cargos y responsables de las distintas Unidades de la UC, sobre consumos e intervenciones de las que es responsable el Servicio
- Acciones encaminadas a dar cumplimiento de la Agenda XXI en la UC

Línea: 2.3 Diseñar un modelo de relación entre los servicios de gestión y las nuevas estructuras

(fundaciones, institutos, escuelas de posgrado, centros adscritos, gestión interuniversitaria, etc.)

- Estudio de modelos de Servicios de Infraestructuras análogos y de su relación con la creación de nuevas estructuras universitarias

OBJETIVO: 3. MEJORAR LA GESTIÓN, TRANSFORMACIÓN Y CREACIÓN DE NUEVOS ESPACIOS DE LA UC (RELACIONADO CON EL PEMSU)

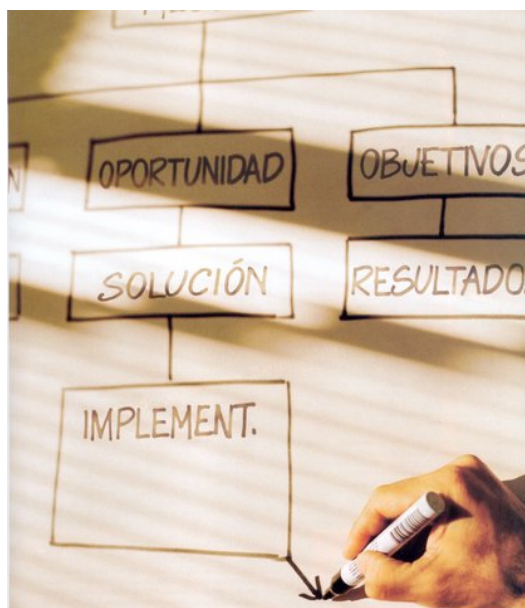
Línea: 6.2 Transformación de la gestión de los espacios universitarios

- Trabajo de recopilación de datos e informatización conducentes a la elaboración del primer inventario de espacios y usos en la UC
- Diseño y puesta en funcionamiento de Espacios Sociales de Aprendizaje en la UC

Adicionalmente, el Servicio de Infraestructuras se fijó los siguientes objetivos de carácter propio:

OBJETIVO PROPIOS: Mejora de la calidad del servicio en las Unidades de Edificaciones, Instalaciones y Seguridad, Prevención y área administrativa:

- Mejora de la gestión de las solicitudes de actuación y de los partes de empresa
- Mejora de los servicios de dotación y reparación de telefonía
- Mejora de la gestión de ordenes de servicio
- Mejora de las relaciones formales entre los distintos niveles de responsabilidad
- Mejora de la gestión de residuos peligrosos en la UC.
- Mejora de la gestión de accidentes e incidentes de trabajo y enfermedades profesionales
- Mejora de la gestión de contenedores de residuos en la UC
- Mejora de la gestión de Memorias de Seguridad de Proyectos de Investigación
- Mejora de la gestión de planes de autoprotección en edificios de la UC
- Mejora de la calidad de cursos ofrecidos desde el Área de Prevención
- Establecimiento de un procedimiento de coordinación de actividades
- Mejora de la gestión administrativa de los expedientes de contratación
- Diseño e implantación del proceso de tramitación de gastos a través de la aplicación Sorolla
- Mejora de la información relacionada con la actividad propia del Servicio
- Mejora e impulso de la gestión del buzón de quejas y sugerencias del Servicio
- Reorganización del espacio de documentos compartidos "S"



RESULTADOS OBTENIDOS

OBJETIVO 1

Línea 1.1.- EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LOS MODELOS DE GESTIÓN

1.- ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN Y ANÁLISIS E IMPLEMENTACIÓN DE MEDIDAS DE RESULTADO

El Servicio de Infraestructuras en el año 2012 ha llevado a cabo dos encuestas de satisfacción y una de clima laboral, esta última una dirigida a la plantilla del Servicio y las dos primeras a usuarios/clientes y proveedores.

La participación, comparada con la de años pasados, ha resultado superior en el número de respuestas. En el año 2010 respondieron 144 personas en 2011 el número total de respuestas fueron 247, y en 2012 se alcanzaron las 336 respuestas, un 36,03 % de incremento respecto a 2011.

Principales conclusiones de la encuesta a usuarios

La participación se situó en 275 encuestas recibidas, distribuidas por colectivos de la siguiente manera:

DATOS DE ENCUESTAS RECIBIDAS AGRUPADAS POR COLECTIVOS:

| Opción | Encuestas | % |
|---|-----------|--------|
| Equipo de Gobierno de la Universidad (Consejo de Dirección) | 2 | 0.89% |
| Decanos/Directores de Centro | 4 | 1.78% |
| Directores de Departamento | 8 | 3.56% |
| Personal Docente Investigador | 93 | 41.33% |
| Personal de Administración y Servicios | 88 | 39.11% |
| Personal de Fundaciones e Institutos, ajeno a la UC | 6 | 2.67% |
| Otro personal | 4 | 0.78% |
| No responden | 20 | 8.89% |

Fiabilidad /Confianza: Las respuestas ofrecidas muestran una buena valoración en la cualificación del personal del Servicio de Infraestructuras, así como en la seguridad y corrección con la que éste desarrolla sus funciones.

Capacidad de respuesta: En este apartado los usuarios manifiestan que la disposición en ayudar del personal del Servicio es correcta, así como que las empresas y el personal de éstas demuestran competencia y conocimiento en la ejecución de las actuaciones.

Hay un grado de satisfacción adecuado en relación a los tiempos de respuesta a las peticiones que se cursan.

Empatía: Existe un más que razonable grado de confianza en que el usuario obtendrá solución a su problema cuando acude al Servicio de Infraestructuras. Se comprueba que la facilidad en contactar con personal del Servicio es correcta así como que el trato de dicho personal frente a los usuarios es considerado y amable.

Se valora positivamente la información que se ofrece, la cual es mayoritariamente es considerada clara y comprensible por los usuarios.

Sin embargo, es solamente aceptable el conocimiento que el Servicio parece tener de los intereses de los usuarios y resultado de ello de la necesaria reflexión interna para mejorar esta percepción.

Por último también es valorado como positivo el método con el que el Servicio recibe las quejas y sugerencias de los usuarios.

Aspectos tangibles: Los usuarios no parecen tener conocimiento cierto de los recursos económicos con los que cuenta el Servicio de Infraestructuras, pero sin embargo perciben canales de comunicación hacia usuario y otros servicios eficaces.

Los usuarios, en un alto porcentaje, observan mejoras en el funcionamiento general del Servicio de Infraestructuras.

Expectativas del Servicio: En el conjunto de este bloque de preguntas los encuestados muestran de manera clara la necesidad de dar una respuesta más rápida a las necesidades y problemas de los usuarios.

A la par valoran como muy coherente el interés que el Servicio muestra por la mejora continua y por encima de la media responden que perciben que la opinión de otros usuarios hacia el Servicio de Infraestructuras es buena.

Principales conclusiones de la encuesta a empresas de servicios:

PARTICIPACIÓN

- Ligero descenso porcentual de participación (3 %) respecto de respuestas completadas en comparación con el año 2011. En el año 2011 se recibieron 16 de 20, mientras que en 2012 se han recibido 17 de 22.

PROFESIONALIDAD Y TRATO PERSONAL

- El 94 % de las respuestas califican el trato entre el personal del Servicio de Infraestructuras y las empresas como bueno o muy bueno.
- Asimismo, ese mismo porcentaje es el que se alcanza cuando los encuestados opinan en relación al asesoramiento e información que reciben, calificándolo de bueno o muy bueno
- La valoración de la profesionalidad del personal del Servicio alcanza el mismo porcentaje de satisfacción.

GESTION

- El 88 % de los encuestados califican como bueno o muy bueno los procedimientos de gestión implantados a través del espacio de Administración Electrónica del Servicio para la gestión de las actuaciones. En este apartado uno de los encuestados lo califica como muy malo.
- El 76 % consideran que la documentación e información que reciben es suficientemente clara.
- En cuanto a la gestión y tramitación de los pagos por los servicios prestados, el 76 % lo califica como bueno o muy bueno.

RELACIONES

- El 88 % de los encuestados valoran como bueno o muy bueno el nivel de confianza que el Servicio de Infraestructuras les ofrece. Hay un 10 % que lo valora como malo o muy malo.
- También con el 88 %, valoran como buenas o muy buenas las relaciones entre el Servicio de Infraestructuras y su empresa.

CONSIDERACIONES GENERALES

- El 76 % valora como bueno o muy bueno el nivel de satisfacción general de la relación con el Servicio de Infraestructuras.

Encuesta de clima laboral

La participación se situó en el 100 de la plantilla del Servicio.

Con carácter general el personal se siente identificado con la empresa y plenamente integrado. Identifica claramente las responsabilidades que tiene encomendadas y considera que la Universidad le brinda apoyo y formación cuando lo necesita.

La opinión generalizada es que su trabajo lo desarrolla en condiciones ambientales (luz, temperatura, ausencia de ruido y limpieza) muy satisfactorias.

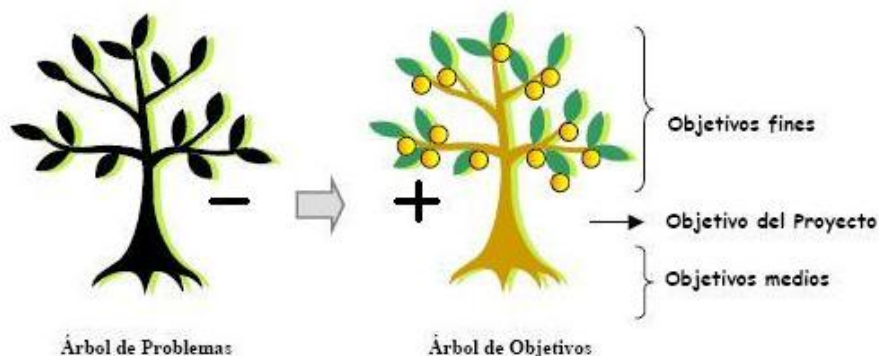
Asimismo considera adecuados los medios puestos a su disposición (mesa, silla, ordenador, espacio).

Mayoritariamente muestra su acuerdo con contar con un ambiente laboral agradable, considerando que recibe el apoyo necesario en el desempeño de su trabajo. Valora positivamente la existencia de una adecuada comunicación horizontal, aunque no opina lo mismo de la vertical, situando ésta ligeramente por debajo de la primera. La gran mayoría considera que recibe un trato correcto y agradable y que el nivel de exigencia en su puesto es adecuado.

La plantilla responde de manera generalizada que su formación, experiencia se corresponden con el puesto que ocupan, mostrando satisfacción con el mismo.

Hay disparidad de opiniones al hablar de las retribuciones, pues mientras la mayoría considera que sus retribuciones son adecuadas y que en general los salarios están alineados con la marcha de la empresa, al preguntar sobre la consonancia entre los sueldos de los diferentes puestos a nivel de Universidad, claramente se manifiestan en opinar que no hay consonancia.

La satisfacción personal que le aporta el trabajo que realiza es alta, considerando que el mismo es útil y que es reconocido tanto de manera horizontal como vertical. Valora que tienen posibilidades de crear y tomar iniciativa, reconociendo el lugar que ocupa en la organización y la aportación que realiza a la misma. Mayoritariamente se muestra satisfecho con la trayectoria profesional en la Universidad y de forma muy pareja se manifiestan a favor y en contra de considerar que el cambiar de entorno de trabajo podría resultar ser un inconveniente.



2.- AUTOEVALUACIÓN DEL SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS

Durante los meses de abril y mayo de 2012 se ha realizado la primera Autoevaluación del Servicio de Infraestructuras de la Universidad de Cantabria, de acuerdo con los requisitos del Modelo EFQM de Excelencia, versión 2010.

Se ha utilizado la herramienta PERFIL v6, de 90 preguntas.

La puntuación final obtenida es de **321 puntos**, lo que refleja una organización que ya ha iniciado su camino hacia la excelencia, y que cuenta con un sistema de gestión bastante avanzado.

3.- REVISIÓN DE LA CARTA DE SERVICIOS

Realizada en el mes de marzo en reuniones al completo del equipo del Servicio, la revisión genero 8 adaptaciones sobre la aprobada en el año 2010.

Línea 1.2.- DEFINIR UNA ESTRATEGIA PARA LA IMPLANTACIÓN DE LA E-ADMINISTRACIÓN QUE AGLUTINE TODOS LOS SERVICIOS EXISTENTES

1.- NUEVAS IMPLANTACIONES DE SOLUCIONES BASADAS E-ADMINISTRACIÓN

A lo largo de 2012 tan solo ha podido implantarse una solución basada en e-administración; en concreto la relativa al Registro de Obras.

Línea 1.3.- CONSOLIDACIÓN DE ACCIONES PARA LA COHESIÓN DE EQUIPOS Y MEJORA DE LA COORDINACIÓN Y COMUNICACIÓN ENTRE SERVICIOS

1.- ESTABLECIMIENTO DE REUNIONES PERIÓDICAS DEL EQUIPO DEL SERVICIO AL COMPLETO

Se han establecido reuniones tipo Dayly Scrum semanales, del equipo del Servicio al completo. Dichas reuniones se llevan a cabo todos los lunes en horario de 9 a 9:30 horas.



2.- ESTABLECIMIENTO DE REUNIONES PERIÓDICAS CON CENTROS Y DEPARTAMENTO

No ha podido llevarse a cabo este objetivo, posponiéndose su planteamiento a los objetivos de 2013.

OBJETIVO 2

Línea 2.2.- EFICIENCIA ECONÓMICO-FINANCIERA

1.- INFORMACIÓN PERIÓDICA A LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA, CARGOS Y RESPONSABLES.

A lo largo del año se han llevado a cabo acciones de comunicación tales como:

- Consumos energéticos de diversos edificios universitarios (periodicidad semanal)
- Boletines de información del Servicio (envío de 7 Boletines a lo largo de 2012)
- Comunicaciones puntuales sobre cortes de luz e intervenciones

2.- ACCIONES ENCAMINADAS A DAR CUMPLIMIENTO A LA AGENDA XXI EN LA UC

No se han podido realizar acciones en este sentido, posponiéndose este objetivo para 2013.

Línea 2.3.- DISEÑAR UN MODELO DE RELACIÓN ENTRE LOS SERVICIOS DE GESTIÓN

No se han podido realizar acciones en este sentido, posponiéndose este objetivo para 2013.

OBJETIVO 6

Línea 6.2.- TRANSFORMACIÓN DE LA GESTIÓN DE LOS ESPACIOS UNIVERSITARIOS

1.- TRABAJO DE RECOPIACIÓN DE DATOS E INFORMATIZACIÓN CONDUCENTES A LA ELABORACIÓN DEL PRIMER INVENTARIO DE ESPACIOS Y USOS EN LA UC

Se trata de un objetivo que se programa en varias anualidades.



2.- PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE ESPACIOS SOCIALES DE APRENDIZAJE Y CONVIVENCIA

A lo largo de 2012 el Servicio de Infraestructuras ha participado en el diseño y puesta en funcionamiento de 5 Espacios Sociales de Aprendizaje y Convivencia

OBJETIVOS PROPIOS DEL SERVICIO

En relación a los objetivos de mejora de la calidad del servicio de las distintas Unidades que conforman el Servicio de Infraestructuras (Objetivos propios), los resultados han sido los siguientes:

| OBJETIVO / ACCIÓN | DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR | VALOR ESPERADO | VALOR OBTENIDO |
|---|--|----------------|----------------|
| 1. Dar trámite a las solicitudes de actuación en un plazo no superior de 36 horas | Tanto por ciento de solicitudes atendidas en plazo | 80 % | 90 % |
| 2. Atender las necesidades de telefonía móvil o fija en un plazo no superior a 48 horas. | Tanto por ciento de solicitudes atendidas en plazo | 95 % | 95 % |
| 3. Atender las peticiones de servicios por celebración de eventos o cualquier otra circunstancia en un plazo no superior de 24 horas. | Tanto por ciento de solicitudes atendidas en plazo | 100 % | 100 % |
| 4. Mejorar la coordinación en la atención de las actuaciones que sean consideradas de urgente realización. | Nº de correcciones realizadas | <2 | 0 |
| 5. Atender necesidades de gestión de residuos peligrosos en un plazo no superior a las 48 horas | Tanto por ciento de solicitudes atendidas en plazo | 80 % | 100% |
| 6. Iniciar la investigación de accidentes de trabajo y enfermedades profesionales antes | Tanto por ciento de investigaciones iniciadas en plazo | 70 % | 100% |

| | | | |
|--|--|-------------|------------|
| de las 48 horas de haberse comunicado a la Unidad de Prevención, salvo que sean graves en cuyo caso deberá llevarse a cabo antes de las 24 horas tras el suceso. | | | |
| 7. Envío de solicitudes de contenedores de residuos el primer día hábil tras la petición | Tanto por ciento de envíos realizados en plazo | 75 % | 95 % |
| 8. Estudio e informe de las Memorias de Seguridad de Proyectos en un plazo no superior a 30 días. | Tanto por ciento de informes emitidos en plazo | 90 % | 70 % |
| 9. Realización de al menos un ejercicio práctico de implantación de Plan de Autoprotección en 4 edificios a lo largo del año. | Nº de ejercicios prácticos realizados | 4 | 0 |
| 10. Remodelación del curso de seguridad en laboratorios | Nº horas impartidas en formación de Seguridad en Laboratorios | 36 | 75 |
| 11. Establecer procedimiento de coordinación de actividades | Tanto por ciento de empresas con las que se establece coordinación | 60 % | 0 % |
| 12. Mejorar la tramitación de los expedientes de contratación. | Nº de incidencias acontecidas durante la tramitación | 10 | 14 |
| 13. Tramitar facturas generadas por la actividad propia del Servicio en un plazo no superior a 7 días | Tanto por ciento de facturas tramitadas en plazo | 100 % | 100 % |
| 14. Elaboración de informes trimestrales de ejecución del presupuesto con estimación de posibles desviaciones. | Nº de informes emitidos en plazo | 4 | 6 |
| 15. Dar respuesta a las quejas y sugerencias en un plazo no superior de 7 días | Nº de quejas y sugerencias recibidas Tanto por ciento de respondidas en plazo | <4 100 % | 1 100 % |
| 16. Reorganización del espacio de documentos compartidos "S" | Gigas de reducción del espacio ocupado | 40 Gb | 46 Gb |