

UNIVERSIDAD: SANTIAGO DE COMPOSTELA

EL Programa de Formación e Innovación Docente (PFID).

Título de la Intervención: El Programa de Formación e Innovación Docente (PFID)

Celso Rodríguez Fernández. Coordinador del PFID.

Introducción

El Programa de Formación e Innovación Docente (PFID) de la Universidad de Santiago de Compostela se enmarca específicamente en el Plan de Calidad de la Universidad y pretende consolidar una cultura de mejora e innovación de la docencia en la USC, aprovechando las oportunidades que, sin duda, nos proporciona el marco del Espacio Europeo de Educación Superior, convirtiendo la necesidad de cambio de los métodos de enseñanza-aprendizaje en una prioridad para la mejora de la calidad de la docencia.

El Programa fue impulsado por los vicerrectorados de Calidad y Planificación Estratégica y Organización Académica y Profesorado con el apoyo del Vicerrectorado de Tercer Ciclo y Extensión Docente y Coordinación del Campus de Lugo. Se situó bajo la figura de un coordinador nombrado por el Rector, que cuenta con los medios del Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) y del Centro de Tecnologías para el Aprendizaje (CeTa).

El PFID se apoya, además, en acciones de distinta naturaleza, entre ellas las Convocatorias de Proyectos a la Innovación Educativa (5 convocatorias ya resueltas) y los Premios a la Innovación Educativa (a punto de resolverse la quinta convocatoria).

Las actividades desarrolladas en el PFID se clasifican en las siguientes áreas:

- Guías Docentes.
- Metodología y Evaluación.
- Orientación y Tutoría Universitaria.
- Tecnologías de la Información y la Comunicación Aplicadas a la Docencia.
- Espacio Europeo de Educación Superior.
- Prácticas Docentes Innovadoras.
- Otras Habilidades Docentes.

Elaboración

Los responsables del Programa hicieron una propuesta inicial de actividades ofertadas que se perfiló al inicio de curso en dos reuniones con los decanos y directores de los centros de la USC. Esta oferta inicial se completó con numerosas actividades bajo demanda.

Los decanos y directores tomaron como propio el Programa y su apoyo permitió que alcanzase unos resultados muy superiores a las previsiones iniciales.

Durante el curso 2004-2005, fue necesario concentrar los esfuerzos en el desarrollo de cursos y talleres, debido a la alta demanda existente por parte del profesorado de la USC en la primera convocatoria. Consideramos que esta formación inicial y la concienciación demostrada por el profesorado cara a la mejora de los métodos e instrumentos de apoyo a la docencia permitirá dar un fuerte impulso al desarrollo de grupos de mejora, planificados bajo demanda de los distintos centros y departamentos, durante el curso 2005-06 y sucesivos.

Diploma de docencia universitaria

El Programa de Formación e Innovación Docente contempla la expedición de un Diploma en Docencia Universitaria (DDU) a los asistentes que superen las 100 horas de dedicación, de las que un máximo de 30 pueden ser del grupo de "Otras habilidades docentes".

Datos del desarrollo del programa durante el curso 2004-05

Actividades

Durante el curso 2004-05 se realizaron un total de 103 actividades (36 en el campus de Lugo y 67 en el de Santiago). Intervinieron 94 relatores distintos (42 de la propia Universidad y 52 externos) que realizaron 230 intervenciones (79 en el Campus de Lugo y 151 en el de Santiago) con la siguiente procedencia y distribución.

Asistentes

Durante el curso académico 2004-05 asistieron un total de 805 personas (257 del Campus de Lugo y 551 del de Santiago) con un total de 1917 participaciones (672 del Campus de Lugo y 1240 del de Santiago) distribuidos por categoría profesional de la siguiente forma:

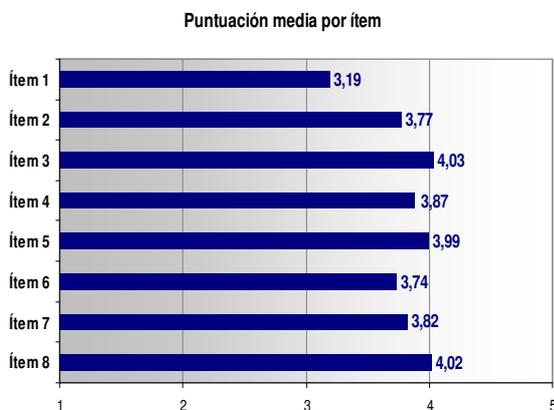
CATEGORÍA PROFESIONAL	Asistentes	Asistentes distintos	%
Profesor Emérito	1	1	5,60%
Catedráticos de Universidad	88	47	15,50%
Profesor Titular de Universidad y Catedráticos de E.U.	899	356	34,97%
Profesor Titular de Escuela Universitaria	149	59	43,10%
Profesor asociado de Universidad	318	126	36,95%
Profesor asociado de Escuela Universitaria	38	19	50,00%
Otras categorías	249	93	31,63%
Investigadores en Formación	175	104	----
Total	1917	805	----

Evaluación

Aunque se considera indispensable hacer una evaluación de cada actividad, este curso y por distintas causas no fue posible realizar una encuesta de evaluación en todos los casos. De todas formas, las actividades evaluadas permiten detectar los puntos fuertes y débiles del Programa lo que, sin duda, contribuirá a diseñar acciones de mejora de cara a los próximos cursos. Se incluye un resumen de los resultados derivados de las 894 encuestas de evaluación recogidas.

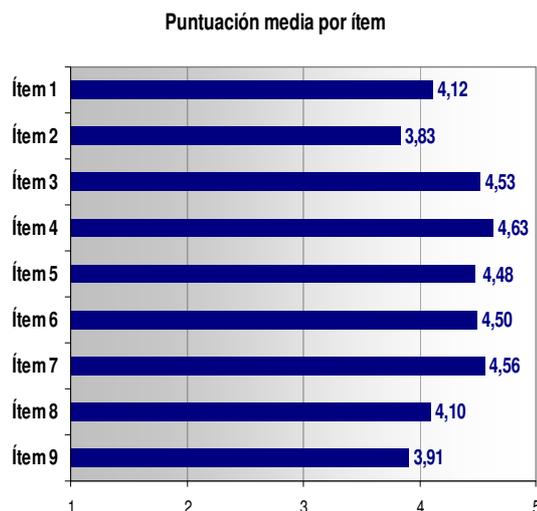
Preguntas correspondientes a los ítems de Percepción sobre la Organización y Gestión de las Actividades

Ítem 1	Información previa recibida del curso
Ítem 2	Sistema de selección empleado
Ítem 3	Sistema de formalización de la matricula en el curso
Ítem 4	Aulas e instalaciones
Ítem 5	Dotación de equipos técnicos
Ítem 6	Duración del curso
Ítem 7	Horario de las clases
Ítem 8	Número de alumnos por grupo



Preguntas correspondientes a los ítems de Satisfacción sobre el Desarrollo de las Actividades

Ítem 1	El material empleado (transparencias, etc) facilitó la comprensión de los contenidos
Ítem 2	La documentación entregada durante el curso fué suficiente
Ítem 3	El profesor cumplió adecuadamente los horarios previstos
Ítem 4	El profesor demostró un buen dominio de la materia
Ítem 5	El profesor fomentó la participación del alumno en las clases
Ítem 6	El profesor resolvió las dudas de los alumnos formuladas en el aula
Ítem 7	Se estableció un buen clima entre los alumnos y el profesor
Ítem 8	Las actividades propuestas por el profesor me fueron de utilidad
Ítem 9	Considero que el curso va a repercutir positivamente en la mejora de la USC



Le recomendaría usted a otros compañeros/as que se matriculasen en este curso?

El 83,9% contesta que si, el 5,9% que no y el 10,2% No sabe/No contesta.

Puntos Fuertes:

La alta demanda existente y el nivel de satisfacción de los asistentes.

La organización abierta a todos los centros de la mayoría de las acciones.

La orientación de la oferta en función de los intereses de la Institución.

La respuesta a casi la totalidad de las demandas presentadas por los centros.

Puntos Débiles

Los problemas organizativos surgidos como consecuencia de una demanda no prevista.

La falta de información de los inscritos como consecuencia de las deficiencias del programa informático de gestión.

La falta de espacios adecuados para la realización de algunas actividades.

La existencia de algunas actividades que pudiendo ser abiertas la admisión se restringió a profesores de un solo centro.

Alguna actividad fue abierta a todos los centros y resultó demasiado específica.