



TÍTULO: DISEÑO Y PUESTA EN MARCHA DEL PROYECTO EXPERIMENTAL DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN LA ESCUELA UNIVERSITARIA DE TRABAJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD DE ALICANTE.

PERSONAS DE CONTACTO: Josefa Lorenzo García, Directora de la Escuela Universitaria de Trabajo Social y Yolanda Domenech López, Subdirectora de formación e innovación educativa de la Escuela Universitaria de Trabajo Social.

RESUMEN

Con el objetivo de adaptar de manera progresiva la titulación de Trabajo Social a las directrices Europeas de Educación Superior, la E. U. de Trabajo Social de la U. A. ha diseñado un proyecto piloto de Titulación iniciado en el curso 2003-2004 y que se mantiene actualmente. La idea es su implementación progresiva en toda la titulación, que concluirá con el cambio del actual plan de estudios, adaptado ya a los nuevos criterios del Espacio Europeo de Educación Superior.

Los antecedentes del proyecto debemos situarlos en el curso 2001/2002, cuando varios profesores de primer curso de la Titulación de Trabajo Social se constituyen como grupo participante en la convocatoria de Redes de Investigación en Docencia Universitaria, que realizan el ICE y el Vicerrectorado de Convergencia Europea y Calidad de la Universidad de Alicante. Esta Red de investigación docente (REDCATS) realizó durante el mencionado curso un “diagnóstico de la situación actual de los estudiantes de primer curso de la Titulación en Trabajo Social”, con el objetivo de conocer y analizar la situación de los estudiantes de nuevo acceso, así como sus dificultades durante el primer año de sus estudios universitarios. De esta investigación se extrajeron conclusiones, que ratificaban las percepciones de los profesores en cursos anteriores. Entre otras, mencionaríamos como más significativas la carencia de ciertos prerrequisitos, la carencia de hábitos de trabajo y estudio, la deficiente preparación en idiomas y/o nuevas tecnologías. Aspectos que conducían normalmente al fracaso académico, al absentismo, al abandono de los estudios y a la insatisfacción con el aprendizaje.

En el curso 2002/2003 la mencionada red se mantiene como grupo de investigación, diseñando un proyecto piloto de aplicación de los nuevos criterios del Espacio Europeo de Educación Superior con el objetivo de que la Titulación pudiera asumirlo. A finales de ese curso, el diseño del proyecto se presenta al conjunto de los profesores de la Titulación, que lo apoya y asume, implicando directamente a una subdirección en su supervisión con el apoyo unánime de la Junta de Escuela.



Adicionalmente, el equipo directivo negocia algunas condiciones para su implementación con el Vicerrectorado de Convergencia Europea y Calidad, siendo finalmente aprobado por el Consejo de Gobierno de la Universidad.

Durante el curso 2003/2004 el proyecto se pone en marcha en primer curso de la Titulación, circunscrito a los alumnos que cursan por primera vez los estudios de Trabajo Social. Se mantiene la tradicional estructura horaria, incorporando un uso más intensivo de las tutorías e introduciendo nuevas metodologías de aprendizaje en el aula y fuera de ella. El proyecto es evaluado por todos los participantes (alumnado, profesorado, departamentos implicados, personal de administración y servicios...) rediseñándose de nuevo para el curso siguiente.

El nuevo diseño para el curso 2004-2005 incorpora la estructura de las nuevas modalidades de enseñanza-aprendizaje, el valor numérico de cada una, así como el tamaño de los diferentes grupos para la enseñanza presencial. De acuerdo con estos nuevos criterios se diseñan los horarios, que contemplan tres modalidades de relación profesor-alumnos, así como las guías docentes que incorporan, además de las actividades presenciales, otras que los alumnos deben llevar a cabo autónomamente.

Entre el conjunto de tareas que ha exigido la implementación del proyecto durante el período referenciado, destacaríamos:

1. Negociar el valor de cada asignatura respecto al total de ECTS de la Titulación.
2. Orientar los contenidos de las enseñanzas según los criterios definidos en el perfil profesional que contempla el borrador del libro blanco de Trabajo Social presentado a la Aneca.
3. Consensuar y diseñar las guías docentes para las asignaturas.
4. Diseñar las nuevas modalidades de enseñanza, estableciendo los nuevos contenidos y los tiempos para cada una de ellas.
5. Incorporar las TIC al proceso de enseñanza-aprendizaje.
6. Adoptar un léxico específico y un marco conceptual comunes entre el profesorado.
7. Elaborar herramientas para la medición del tiempo y trabajo del alumno y realizar el análisis pertinente en las diferentes asignaturas.

Durante el actual curso 2004-05, tanto los horarios como las guías docentes de las asignaturas se han diseñado conforme a los siguientes criterios:

1. Se ha establecido como unidad de valoración ECTS la equivalencia a 25 horas de trabajo del alumno, que corresponden:
 - a. Con relación al trabajo que el alumno realiza en actividades presenciales:
 - a) porcentaje respecto al total
 - b) objetivos y competencias que se pretenden conseguir

- c) modalidad, metodología y actividades que se llevan a cabo
 - d) evaluación (tipo e incidencia en la evaluación global)
 - e) dedicación que exige a un alumno de tipo medio
- b. Con relación al trabajo que el alumno realiza autónomamente:
- a) porcentaje respecto al total
 - b) objetivos y competencias que se pretenden conseguir con ese trabajo planificado por el profesor
 - c) cronología de las tareas, de su supervisión, evaluación...
 - d) evaluación (tipo e incidencia en la evaluación global)
 - e) dedicación que exige a un alumno de tipo medio
2. Se han establecido la secuencia semanal que corresponde a la enseñanza presencial, que se articula en tres modalidades:
- a. Grupo grande, con la totalidad de alumnos matriculados en la asignatura.
 - b. Grupo mediano, con aproximadamente cincuenta alumnos en el aula
 - c. Supervisión grupal, conjuntos de cinco personas.

Para cada modalidad se ha diseñado un plan de trabajo que contiene los objetivos, competencias, contenidos, metodología, evaluación y recursos a utilizar en cada unidad temática. La ponderación de cada modalidad en un crédito ECTS (25 horas), se consensuó en los siguientes términos: 4 horas de Grupo Grande, 4 horas de Grupo Mediano y ½ hora de Supervisión Grupal. Las 16 ½ horas restantes corresponden al trabajo autónomo de los alumnos.

3. Se ha instituido un sistema de evaluación continua de los alumnos, secuencializado desde el inicio al final del curso.
4. Finalmente, se seleccionaron los diferentes tipos de trabajo, ajustándolos a las diferentes asignaturas con el objetivo de garantizar que los alumnos adquieran las competencias establecidas en el perfil profesional de la Titulación.

PUNTOS FUERTES

-La estructura de trabajo en pequeños grupos (modalidad de supervisión grupal) favorece para el alumnado el trabajo en equipo fomentando el aprendizaje de una de las competencias más valoradas.

- La modalidad de trabajo en grupo mediano (50 alumnos) permite un mayor contacto profesor-alumno y un seguimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje más individualizado.

- El sistema de evaluación continua es altamente valorado por profesores y alumnos verificando que es positivo más allá de los resultados cuantitativos finales.

- El alumnado destaca como importante la motivación por el aprendizaje al que, dentro de este proyecto, se anima por parte del profesorado. Esto es especialmente importante en nuestros estudios para adecuarnos al perfil profesional.

Las asignaturas comparten una misma estructura y unos mínimos que, coordinadamente, contribuyen a conseguir los contenidos y competencias reflejados en el perfil académico y profesional del Trabajo Social.

- Las nuevas metodologías llevadas a cabo en el aula enfatizan la participación del alumnado y el ejercicio de competencias transversales y específicas.
- La planificación y/o supervisión, por parte del profesorado, del trabajo no presencial del alumno es valorado por los alumnos resaltando un nuevo rol de profesor que acompaña al alumnado en su proceso de aprendizaje.

PUNTOS DÉBILES

- La modalidad de trabajo en grupo grande donde se mantiene (en pequeña proporción) la lección magistral no está siendo positiva ni para alumnos ni para profesores. Entre otros obstáculos se destaca la imposibilidad de comunicar con un número elevadísimo de alumnos, la dificultad de “enganchar” esta modalidad con las otras dos (grupo mediano y grupo pequeño) así como la “ruptura” con el nuevo modelo que se está implantando.
- Se destacan algunas dificultades del profesorado para trabajar coordinadamente, modificar y adaptar sus contenidos etc... Estas dificultades derivan de un aumento del trabajo respecto a años anteriores, de algunas resistencias al cambio, falta de apoyos etc...
- Existen dificultades que podemos denominar estructurales: diseño e implementación de horarios, la gestión adecuada de los espacios, la idoneidad de dichos espacios, sistemas de matriculación que no favorecen el modelo, sistemas de actas y períodos de exámenes tradicionales que contradicen al sistema de evaluación continua... todas estas dificultades derivadas de la implementación de nuestro proyecto en un sistema que, pese a los avances paulatinos, sigue siendo tradicional.