

EVALUACIÓN DE LAS ACCIONES DE FORMACIÓN PROFESIONAL GESTIONADAS POR EMCAN – - SERVICIO CÁNTABRO DE EMPLEO

2006

**GRUPO DE INVESTIGACIÓN CDE
(CURRÍCULUM, DIVERSIDAD Y EVALUACIÓN)
DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA**

INFORME 2006

© Los autores y las instituciones que elaboran el informe

ISBN: 978-84-690-8960-6

Depósito Legal: SA-903-2007

Editan: Los autores

Imprime: Tratamiento Gráfico del Documento (TGD)

Avda. de los Castros s/n. Edif. Interfacultativo. Universidad de Cantabria.

39005 – Santander. Tfno: 942201108. e-mail: tgd@edicionestgd.com

Autores del informe:

José Manuel Osoro Sierra
Laurentino Salvador Blanco
Ángel García Santiago

Apoyo informático:

Francisco Javier Muñoz de la Iglesia

Interlocutores EMCAN/SCE:

Francisco Javier Madinabeitia Olariaga
José Ignacio Demetrio Laya
María Ángeles Sierra Díaz

Técnicos evaluadores:

Carolina Rojo San José (coord.)
María Blanco Álvaro
Mónica Lecue Mansilla

Julio de 2007

PRESENTACIÓN

Como continuidad de los trabajos e informes anteriores (ciclo 2000-2004 y anualidad de 2005), presentamos las conclusiones sobre la evaluación de las actividades formativas que se han realizado durante el año 2006.

Como ocurría en los estudios anteriores, los análisis estadísticos nos permiten garantizar la validez y fiabilidad de los instrumentos utilizados. La información ha sido recogida en las visitas realizadas a los centros colaboradores por los Técnicos Evaluadores de EMCAN/SCE y por las de la Universidad de Cantabria, en función de los acuerdos previamente adoptados.

Como en años anteriores, el proceso de evaluación ha utilizado diversos procedimientos para que los datos resultantes puedan seguir alimentando las bases de datos de EMCAN/SCE. Además, se ha intentado conocer a través de las respuestas de los alumnos que han asistido a los cursos, de las observaciones de los Técnicos/as evaluadores o de la opinión del profesorado cómo se ha desarrollado la formación ocupacional y cuáles son sus puntos fuertes y débiles avanzándose, como conclusión, las propuestas de mejora que sugiere el estudio pormenorizado de los datos.

Especialmente novedoso en este informe 2006 en relación a los informes anteriores, es la presentación de tablas comparativas mediante las que hemos podido realizar el análisis específico de determinadas variables. Esto nos permite valorar cómo ha sido el comportamiento de las políticas de formación e incluso comprobar el valor que los procesos evaluativos tienen para la mejora del sistema. De esta manera, se establece un “histórico” de las valoraciones que se han realizado en los cursos. Los resultados ofrecidos en este sentido dan un mayor potencial a la trayectoria evaluativa de los cursos y permiten abordar actuaciones con una visión más fundamentada en el desarrollo temporal.

A continuación, presentamos las conclusiones recogidas en el informe de la anualidad del 2006. Éstas nos van a permitir concretar y analizar el comportamiento de los aspectos más importantes puestos en funcionamiento en los programas de formación. Volvemos a insistir en la fluidez de trabajo entre el equipo de investigación de la UC y los interlocutores de EMCAN/SCE que ha dado lugar, más recientemente, a otras dos líneas de colaboración (estudio de la inserción laboral de los alumnos participantes en la formación y creación-mantenimiento de una página web que permita la difusión de todos los informes evaluativos en los diversos ámbitos) en las que actualmente se está trabajando.

CONCLUSIONES

Presentamos las principales conclusiones que, en algunos casos, pudieran sugerir propuestas de mejora para el diseño y desarrollo de la formación que lleva a cabo EMCAN/SCE. Dadas las características de la metodología adoptada, las conclusiones tienen que ser básicamente descriptivas. El SCE deberá caracterizar dichas conclusiones como puntos fuertes o como puntos débiles que se vinculen con la toma de decisiones en forma de propuestas de mejora.

Proceso y metodología

El proceso de evaluación se ha realizado en los cursos de formación profesional ocupacional gestionados por EMCAN/SCE y desarrollados del 1 de abril de 2006 al 31 de marzo de 2007. Se han evaluado los cursos iniciados en el año 2006 y algunos cursos plurianuales iniciados en el 2005.

Los instrumentos utilizados en el proceso de evaluación del año 2005 resultaron altamente válidos y fiables, por lo que se han mantenido con las adaptaciones pertinentes para una mejor recogida de la información. La aplicación informática ha sido igualmente adaptada a los nuevos cambios.

Hay que resaltar que se sigue manteniendo una coordinación y comunicación fluida entre el equipo de EMCAN/SCE y de la UC.

Oferta formativa

- ✓ Se ha evaluado un total de 442 cursos, con un menor número de cursos encuadrados en el *plan POIC* (26,9%) frente a los del *plan FIP* (73,1%), invirtiéndose la tendencia del ciclo 2000-2005.
- ✓ Son cursos dirigidos fundamentalmente a *desempleados* (94,3%). Ello nos indica que los cursos analizados se distribuyen de forma desigual entre los dos perfiles de personas a las que van dirigidos, dato que contrasta claramente con los resultados del periodo 2005 en el que el porcentaje de cursos para *activos* fue de un 32,8%. Los cursos para trabajadores en *activo* son, en su gran mayoría, cursos de *menos de 30 horas*, en los que no se realiza evaluación.
- ✓ Los subprogramas realizados dentro del *Plan FIP* son:
 - Cursos para *desempleados*: 17,1%.
 - Dentro del grupo de *activos*:
 - *Formación continua dirigida a trabajadores de pequeñas y medianas empresas, en empresas de economía social y autónomos* (3,6%).
 - *Mujeres trabajadoras en activo* (2,0%)
 - Merecen especial atención los programas dirigidos a colectivos específicos. En el periodo evaluado, las acciones de *F.P.O. dirigidas a mujeres* han supuesto el 3,2% del total.
- ✓ El mayor número de cursos se concentra alrededor de la familia profesional de *Servicios a las empresas y Administración y oficinas* (36,4 y 12,4% respectivamente). Por debajo de estos porcentajes encontramos propuestas de formación vinculadas con las *Industrias pesadas y const. metálicas* y la *Edificación y obras públicas*. Estos datos se mantienen en la misma línea de los cursos evaluados entre los años 2000 y 2005, sobre todo en las dos familias con mayor volumen de cursos.
- ✓ En función de su pertenencia a los ámbitos profesionales, nos encontramos con que el 67,5% (299 cursos) se encuadran en el sector *Servicios*, mientras que el 32,5% restante (143 cursos) se vinculan con el sector *Industrial*.

- ✓ Observamos claramente tres grupos temáticos destacados:
 - Los vinculados con la denominada *sociedad de la información* y el dominio de *herramientas informáticas*.
 - Los relacionados con los *idiomas*.
 - Los *nuevos ámbitos de formación y oficios tradicionales*, con menor representación en cuanto a número de cursos.
- ✓ La mayor parte de los cursos se han impartido en el *Aula* (72,9%), mientras que sólo el 24,7 % se desarrolla en el *Taller* y el resto en alguna combinación de ambos.
- ✓ La duración media de los cursos ha sido de 429,33 horas, siendo la duración mínima total de 5 horas y la máxima de 1.159. Esta gran diferencia respecto a los datos de 2005 se debe a que los cursos más numerosos (33%) son los de una duración de *más de 600 horas*.
- ✓ Por otra parte, la duración media ha sido de 87,93 días. El mayor porcentaje de cursos se concentra en aquellos con una duración de *entre 3-6 meses y 1 a 2 meses* (33,7%). En un análisis comparativo con el año 2005, vemos que este año hay un aumento significativo de los cursos situados en los intervalos *1-2 meses, 2-3 y 3-6 meses*.
- ✓ Como cabría esperar, confirmando la tendencia observada en el informe de 2005, la formación se desarrolla en los grandes núcleos urbanos de nuestra Comunidad Autónoma. Así, Santander (229 cursos) y Torrelavega (63 cursos) acogen el 66,1% de ellos. Concretamente, más de la mitad (51,8%) se han impartido en Santander. La similitud de los datos respecto al año anterior nos indica una cierta estabilidad de los centros que imparten formación en los municipios analizados.

Características sociodemográficas del alumnado

- ✓ En relación al sexo del alumnado, nos encontramos con un porcentaje del 59,9 % de *mujeres*, lo que supone una participación de casi un 20% más de *mujeres* respecto de los datos presentados en el informe del 2005, en que el porcentaje entre *hombres y mujeres* estaba muy equilibrado. El análisis pormenorizado de los datos nos permite señalar que, pese al desarrollo específico de programas dirigidos a las mujeres, el aumento se debe más a su incorporación a los programas generales, ya

que el número de cursos de los programas dirigidos específicamente al colectivo de mujeres ha disminuido este año en relación al 2005.

- ✓ Respecto a la edad del alumnado, el mayor número de ellos se concentra en el tramo de 25 a 45 años con un 59,3%.
- ✓ En torno al 63% del alumnado está formado por mujeres del intervalo de edad de 25-45 años, siendo el grupo menos numeroso el de los 193 varones de más de 45 años, coincidiendo este mismo intervalo de edad con el porcentaje más alto de mujeres, donde se agrupa más del doble de mujeres que de hombres. Se observa una tendencia descendente en la demanda de formación en el caso de los varones desde los más jóvenes a los mayores de 45 años, tendencia que se invierte en el caso de las mujeres. Probablemente las políticas sociales de conciliación de la vida familiar y laboral puedan explicar esta tendencia que hace que en el presente año haya un 25,8% de mujeres frente al 7,4% del año 2005.
- ✓ Respecto al nivel de estudios, el porcentaje más elevado corresponde al alumnado con *estudios secundarios* con un 45,5%, seguido de los que tienen *graduado escolar* (23,8%) y *estudios universitarios* (21,6%).
 - Respecto al nivel de estudios en relación con el sexo del alumnado, los resultados obtenidos son estadísticamente significativos, dado que hay mayor número de mujeres que de hombres haciendo formación y además los niveles formativos de las mujeres son mayores en todas las categorías, dato que fluctúa ligeramente respecto del reflejado en el informe de 2005, donde la tendencia era la misma en ambos sexos.
 - Si consideramos el nivel de estudios y la edad del alumnado observamos que el alumnado de entre 25-45 años es el que tiene mayores porcentajes. Los grupos de menos de 25 y mayores de 45 años presentan una tendencia prácticamente paralela, los mayores porcentajes se concentran en torno a la categoría *sin estudios* descendiendo paulatinamente en las otras categorías. Las cifras de fracaso y abandono en el actual sistema educativo en el caso de los de *menos de 25 años*, y las dificultades de acceso y de permanencia en un sistema poco comprensivo en los *mayores de 45 años* pudieran ser explicaciones coherentes de esta situación.

- ✓ En relación al estado civil del alumnado, el mayor porcentaje es el de *soltero/a* (65%), mientras que los *casados/as* representan el 27,7 % del total.
- ✓ Un 8,4% del alumnado participante en la formación declara discapacidad. En relación a este dato, en futuras evaluaciones habría que preguntar al alumnado no tanto si tiene discapacidad, sino si dispone de certificado de discapacidad, que es el referente que se emplea a nivel oficial.
- ✓ En cuanto a la nacionalidad del alumnado, el mayor porcentaje es de nacionalidad *española* (93,2%).

Características laborales del alumnado

Perfil general

- ✓ El perfil general del alumnado desde el punto de vista de las características laborales es el siguiente: persona en situación de *desempleo* (el 78,1%, mayoritariamente *mujeres* de *entre 25 y 45 años* y con estudios de *Secundaria*), con un empleo anterior en el que predomina el contrato por *obra/servicio* (36,6%), con dedicación a *jornada completa* (67,3%) y una duración del último contrato de *menos de 1 año* (62,9%).
- ✓ El alumnado en situación de *desempleo* es el que reúne mayor porcentaje 78,1%, los *inactivos* representan el 14,4% y los que están *trabajando* únicamente el 7,5%.
 - Respecto a la situación laboral y el sexo del alumnado, las *mujeres desempleadas* representan casi la mitad de las personas que participan en la formación, aunque esta tendencia se invierte en los grupos de *inactivos* y *trabajadores*, y además los datos de la categoría de los que están *trabajando* (46,7% *hombres* y 53,3% *mujeres*) también se invierten en relación a los obtenidos en el 2005.
 - En relación a la situación laboral y la edad del alumnado las diferencias más acusadas se dan en las categorías de *inactivos* y *desempleados* en sus cruces con los tramos de edad de *25 a 45 años* y en los *menores de 25 años*. Así, los 345 alumnos *menores de 25 años* que se declaran *inactivos*, representan un colectivo bastante superior al número de alumnos que cabría esperar. El tramo de edad de *25 a 45 años* es

- el que tiene porcentajes más altos en todas las categorías del análisis, concentrándose mayoritariamente en la de *desempleados* (84,3%).
- Respecto a la situación laboral y el nivel de estudios del alumnado, el que tiene estudios *secundarios* es el que más ha participado en la formación. Éstos representan el 42,8% del alumnado *inactivo*, el 45,6% del *desempleado*, y el 50,8% de los que están trabajando. Además el alumnado con nivel de estudios de *graduado escolar* obtiene mayor porcentaje en las categorías de *inactivos* (31%) y *desempleados* (23,3%).
- ✓ Los contratos de *obra/servicio* e indefinidos son los que presentan mayores porcentajes, con un 36,6% y un 26% respectivamente.
- El tipo de contrato en relación con el sexo nos indica que el colectivo de las *mujeres* obtiene mayores porcentajes en los contratos *indefinido* (58,4%), *interinidad* (72,2%), y *obra/servicio* (55,7%), dato que contrasta con los obtenidos en el informe de 2005. Tanto en el caso de los *varones* como de las *mujeres*, los porcentajes más altos se concentran en torno a los contratos de tipo *obra/servicio*.
 - El tipo de contrato en relación con la edad del alumnado nos señala que las *diferencias más importantes se dan en el grupo de alumnos de menos de 25 años y que no ha tenido nunca empleo y de prácticas/formación, grupos en los que se encuentran más del doble de alumnos de los que cabría esperar*.
 - *El tipo de contrato en relación con el nivel de estudios del alumnado nos indica que en todos los tipos de contrato vemos que los mayores porcentajes se producen en la categoría de estudios secundarios. Hay además más alumnado con graduado escolar en el caso de los contratos indefinidos y otros, mientras que hay más contratos en prácticas/formación para los que tienen estudios universitarios. Respecto al nivel de estudios el porcentaje más alto se corresponde con el contrato de obra/servicio.*
- ✓ La gran mayoría de los alumnos participantes en la evaluación, señala que la dedicación ha sido a *jornada completa* (67,3%).
- El cruce entre el tipo de dedicación y sexo del alumnado nos indica que las *mujeres tienen contratos de inferior jornada que los hombres y, por tanto, con mayor precariedad*.

- En relación al tipo de duración y la edad del alumnado, tanto en el caso de la jornada completa como de la de tiempo parcial hay más alumnos de 25 a 45 años (66,1% y 60,5%).
 - Respecto a la dedicación y el nivel de estudios, existe un claro predominio del alumnado con niveles de estudios secundarios en los distintos tipos de dedicación.
- ✓ Un 62,9% del alumnado ha tenido un contrato de *menos de 1 año* frente al 37,1% de los que indican un contrato de *1 o más años*, diferencia de casi 26 puntos entre cada una de las dos categorías, en contraste con los datos recogidos en el 2005, donde esta diferencia bajaba a 15 puntos.
- Respecto a la duración del último contrato y el sexo del alumnado se observa que, en los contratos de *menos de 1 año*, las *mujeres* (60,6%) superan a los *varones* (39,4%), diferencia que mantiene la misma tendencia en los contratos de *1 o más años*, y que contrasta con el informe de 2005, donde los resultados eran más similares entre cada una de las categorías de contrato.
 - La relación entre la duración del último contrato y la edad del alumnado nos indica que el grupo de alumnos de menor edad es el que tiene un trabajo de menor duración. Además, en los dos tipos de contrato (menos o igual o más de un año) el grupo que obtiene unos porcentajes más altos es el del alumnado de *25 a 45 años*.
 - Respecto a la duración del último contrato y el nivel de estudios del alumnado se observa que son los alumnos con estudios *secundarios* los que obtienen mayores porcentajes en los dos tipos de contrato.

Alumnado en situación de desempleo

- ✓ De forma global el perfil general del alumnado en situación de *desempleo* consiste en: una persona que ha *trabajado* anteriormente (78,8%), que fundamentalmente busca empleo a través de *EMCAN* (29,3%) o de *anuncios* (20%), lleva *menos de 6 meses en situación de desempleo* (42,9%) y predominan los de *corta duración* (73%). Indica que ha perdido el empleo mayoritariamente por *finalización del contrato* (55,9%) y que *no recibe subsidio o prestación por desempleo* (60,7%). El contrato que tuvo fue por *obra/servicio* (39,8%), con una dedicación a *tiempo completo* (71,7%) y con una duración de *menos de 1 año* (63,4%).

- ✓ La gran mayoría de alumnos que están en situación de desempleo, ha *trabajado anteriormente* en un 78,8%.
 - La existencia de trabajo previo en relación con el sexo nos indica que no hay diferencias entre los *varones y mujeres*.
 - La existencia de trabajo previo en relación con la edad nos indica que el alumnado de *menos de 25 años* predomina entre los del grupo que *no ha tenido trabajo*.
 - La existencia de trabajo previo en relación con el nivel de estudios nos indica que hay un porcentaje más elevado (14,6%) de personas *sin estudios* que no han tenido trabajo previo frente al mismo nivel (8,1%) que *sí han tenido trabajo previo* y lo mismo ocurre entre los que tienen estudios *universitarios* (23,3%) sin trabajo previo, frente al 20,2% que sí lo han tenido.

- ✓ El método utilizado para la búsqueda de empleo sigue la misma tendencia que la apuntada en el informe del año 2005, siendo la forma prioritaria la de *acudir y utilizar las oficinas del INEM/EMCAN* (29,3 %), seguido de los *anuncios y las relaciones personales*. Debemos resaltar, en consonancia con lo señalado en el año 2005, que hay un porcentaje considerable de alumnos (10,1%) que no contesta a esta pregunta.
 - Podemos deducir que en general el método utilizado en la búsqueda de empleo no está mediatizado por el sexo del alumnado.
 - El método de búsqueda de empleo en cruce con la edad nos indica que los que tienen *entre 25-45 años* utilizan todos los métodos relacionados, por lo que son más activos en la búsqueda de empleo.
 - La relación existente entre el método de búsqueda de empleo y el nivel de estudios nos indica que a mayor nivel de estudios se emplean métodos más alternativos o menos institucionales, y a menor nivel escolar se emplean los más institucionalizados.

- ✓ Los datos relativos al tiempo en situación de desempleo, nos indican que por lo general el alumnado que se encuentra en situación de desempleo se incorpora inmediatamente a la formación, dado que el 62,3% de los casos llevan en desempleo *menos de 6 meses* o entre *6-12 meses*.
 - La relación entre el tiempo en situación de desempleo y el sexo permite observar que el *desempleo* es siempre superior en el caso de las *mujeres* y aumenta en función del tiempo

- de desempleo; en cambio el de los *varones* va disminuyendo.
- La relación entre el tiempo en situación de desempleo y la edad nos indica que el colectivo más numeroso se encuentra entre el alumnado de *25 a 45 años* en situación de desempleo de *menos de 6 meses*. Por otro lado, es importante señalar que los alumnos de *menos de 25 años* que *nunca han trabajado* representan más del doble de lo que cabría esperar, y los *mayores de 45 años* con *más de 5 años* en situación de desempleo más del triple.
 - La relación entre el tiempo en situación de desempleo y el nivel de estudios nos indica que el núcleo más importante de alumnado se concentra en el cruce de datos de alumnos con estudios *secundarios* y en situación de desempleo de *menos de 6 meses*. Podemos señalar por tanto una cierta estabilidad entre los niveles de estudio y el tiempo en situación de desempleo, si bien, en el caso de los universitarios observamos un paulatino descenso porcentual.
- ✓ Existe un predominio de los desempleados de *corta duración* (73%) frente a los de *larga duración* (27%).
- En relación al tipo de situación de desempleo y el sexo, existe predominio de *mujeres* en ambos casos, estando además el grupo más numeroso de ellas en situación de desempleo de *corta duración*.
 - La situación de desempleo en relación con la edad indica que en el colectivo de los *mayores de 45 años* hay una duración mayor en la situación de desempleo de la que cabría esperar. Por otro lado, existe un predominio del grupo de alumnos de *25-45 años* en el desempleo de *corta y larga duración*.
 - El cruce entre la situación de desempleo y el nivel de estudios nos indica que el grupo más numeroso es el de los que tienen estudios *secundarios* y una situación de desempleo de *corta duración*, siendo también el mayoritario en situación de desempleo de *larga duración*. En general la distribución de los niveles de estudios por cada una de los tipos de desempleados responden a la distribución general de los alumnos según el nivel de estudios.
- ✓ Respecto al tipo de prestación recibida, el 60,7% de las personas indica no haber recibido prestación alguna.

- En relación a la prestación recibida y el sexo en todas las categorías las *mujeres* obtienen porcentajes superiores a la de los *hombres*.
 - El cruce entre tipo de prestación recibida y edad nos indica que los de 25 a 45 años tienen los porcentajes relativos más elevados en las distintas categorías del análisis. Además los más jóvenes se encuadran en mayor número de lo esperado en la *categoría de ningún tipo de prestación* y en menor en la *prestación por desempleo*.
 - En relación al tipo de prestación recibida y el nivel de estudios se puede observar que los mayores niveles de estudio (*secundarios y universitarios*) son los que perciben en un porcentaje más alto *subsidio o prestación por desempleo*.
- ✓ Respecto al motivo de la pérdida de empleo, un alto porcentaje (55,9%) apunta que perdió su empleo por fin del *contrato*, seguido por los que han abandonado el empleo *voluntariamente* (15,5%) y los que perdieron el empleo por *despido* (13,2%).
- Por pérdida de empleo, las *mujeres* tienen porcentajes relativos superiores a los *hombres*.
 - Por pérdida de contrato en relación con la edad, los alumnos del grupo de *entre 25-45 años* presentan los porcentajes relativos más elevados en todas las categorías de la variable *motivos de pérdida de empleo*, siendo el más alto (70,9%) el caso del *despido*.
 - La cuarta parte del alumnado que señala estar en situación de desempleo *por fin de contrato* está compuesta por alumnos con estudios de *secundaria*.
- ✓ Respecto al tipo de contrato, predomina el de *obra/servicio* (39,8%), seguido de los *indefinidos* (26,4%) y los de *interinidad* (13,4%). En el informe del 2005 los datos seguían la misma línea, aunque los contratos temporales representaban los porcentajes más altos.
- El tipo de contrato en relación con el sexo nos indica que todos los tipos de contrato aparecen mayores porcentajes relativos de *mujeres* que de *varones*.
 - En relación al tipo de contrato y la edad observamos, como cabría esperar, que el grupo de los de 25 a 45 años es el que obtiene mayores porcentajes relativos en todas las categorías del *tipo de contrato*, salvo en las de *prácticas y no empleo*, en las que los porcentajes relativos más altos corresponden a los de *menos de 25 años*.

- En relación al tipo de contrato y en nivel de estudios y en consonancia con los datos anteriores. en la práctica totalidad de los tipos de contrato predominan los que tienen *estudios secundarios* (entre el 45% y 48%). Sólo en el caso de los contratos *en prácticas* los *universitarios* les superan en porcentaje relativo.
- ✓ Respecto al tipo de dedicación en el último contrato la gran mayoría del alumnado desempleado indica que tiene o ha tenido una dedicación a *jornada completa* (71,7%).
 - En relación al tipo de dedicación y la edad, nuevamente son los alumnos de *entre 25 y 45* los que destacan en *jornada a tiempo parcial y completa*. Es el alumnado de mayor edad en contraposición al de menor edad el que tiene contratos de trabajo de *jornada completa* en mayores porcentajes, aunque la tendencia se invierte en los contratos de trabajo a *tiempo parcial*.
 - En relación al tipo de dedicación y el nivel de estudios, en el caso del contrato a *jornada completa*, el alumnado con *estudios secundarios y graduado escolar* es el que se encuentra en mayores porcentajes relativos, mientras que en el caso del contrato a *tiempo parcial* son los de *estudios secundarios y universitarios* los que obtienen mayor porcentaje relativo.
- ✓ Respecto a la duración del tiempo de contrato, 63,4% de los alumnos tuvieron un último contrato de *menos de 1 año*.
 - La relación entre la duración del contrato y el sexo nos indica que el grupo más numeroso está formado por *mujeres* que declaran haber tenido un contrato de duración *inferior al año*.
 - La relación entre la duración del contrato y la edad, observamos que los más jóvenes tienen, en mayor proporción, contratos de *menos de 1 año*, mientras que a medida que aumenta la edad, la duración del contrato se hace mayor.
 - La relación entre la duración del contrato y el nivel de estudios indica que el mayor porcentaje se corresponde con el alumnado que señala tener *estudios secundarios*, y sólo se invierten los porcentajes entre los que dicen tener *graduado escolar (menos de 1 año)* y *estudios universitarios (más de 1 año)*.

El alumnado en situación de activo

- ✓ Se puede establecer que el perfil general del trabajador activo que participa en la formación es el de un alumnado perteneciente de forma mayoritaria (48,1%) a empresas de *0-10 trabajadores* que, en su conjunto, son *privadas* (64,1%) llevando en su actual empleo *menos de 6 meses* (26%), con un contrato *indefinido* (42,6%) y una dedicación a *jornada completa* en el 69,7% de los casos.
- ✓ Respecto al número de trabajadores de la empresa se nos presenta una perspectiva descendente, lo que indica dos aspectos:
 - Un *mayor* número de empresas pequeñas en relación a las grandes (*más de 100* trabajadores).
 - Una *mayor* presencia en los ámbitos de formación de las empresas pequeñas y medianas en relación a las más grandes.
- ✓ Respecto al tipo de empresa, el alumnado en activo participante en la formación pertenece de forma mayoritaria a la empresa privada. Ésta asume el 61,5% del alumnado, por lo que se podría entender que la empresa pública tiene sus propios programas y canales de formación.
- ✓ El alumnado con una antigüedad en el empleo de menos de 6 meses y de 1 a 3 años es el que hace más formación. A diferencia del informe del pasado año, el alumnado con una antigüedad en el trabajo de más de 10 años baja su participación sensiblemente.
- ✓ Más de la mitad del alumnado tiene un tipo de contrato que podríamos considerar “más estable”, siendo el *indefinido* un 42,6%.
- ✓ Un 69,7% del total del alumnado declara tener una dedicación a jornada completa.
- ✓ El 58,8% tiene un contrato de *1 o más años*, dato que contrasta con el informe del año 2005, en que el porcentaje era más elevado.

Características del profesorado (currículum del profesorado)

- ✓ Recordemos que en este apartado utilizábamos los datos del profesorado del año 2005 porque no ha habido cambios significativos en este colectivo durante el último año, y sugerimos que este apartado se analice de forma bianual. El perfil general del profesorado que imparte los cursos gestionados por el EMCAN/SCE tiene las siguientes características: es mayoritariamente *varón* (61,2%), con una edad entre *25-45 años* (69,8%), con titulación *universitaria*, ya sea de ciclo corto (23,3%) o largo (32,2%), con una segunda titulación al menos en un 15,9% de los casos y con otra formación relacionada (20%) con la especialidad. Además, tienen *formación metodológica* (62,4%), *experiencia docente en formación ocupacional* (69,9%) y también *experiencia profesional relacionada con la especialidad* (64,1%). Podemos concluir, por lo tanto, que el profesorado que imparte la formación está, en líneas generales, bien preparado. Seguimos insistiendo en que debe hacerse más énfasis en la formación metodológica del profesorado porque ello redundará en la calidad de los cursos; por ello, habría que proponer una oferta formativa específica para el profesorado.

Resultados de las incidencias del registro general

- ✓ Los TEs han realizado 961 visitas en relación al programa de formación del año 2006*. De todas ellas, vemos que se han realizado 347 *visitas iniciales*, que representan en el conjunto el 36,1%, mientras que las *inales* suponen el 35,1%. En medio de estos porcentajes situamos las acciones intermedias de las visitas de *avance 1 y 2* (en función de la duración del curso) que representan un 21,4% y un 7,4% respectivamente, lo que totaliza un 28,8%. El proceso evaluativo se ha intensificado en las visitas iniciales y en las finales en relación a las actuaciones habidas en el año 2005.
- ✓ De la información recogida a través del RG en las 961 visitas realizadas al plan de formación del año 2006 se desprende que, en líneas generales, los centros cumplen con las obliga-

* Evaluación de los cursos de la oferta formativa de 2006 y plurianuales de 2005 cuyo desarrollo se ha producido entre el 1 de abril de 2006 y 31 de marzo de 2007.

ciones administrativas determinadas por el SCE en sus Manuales de Procedimiento:

- En la mayoría de las visitas realizadas a los cursos, los centros disponen de cartel exterior modelo PB1 (75,1%). En el año 2006 se ha incrementado el número de incumplimientos (NO) en relación con el 2005. En la mayoría de los casos falta el logotipo de EMCAN.
 - Prácticamente todos conservan copia del documento SG-1 (97,6%) igual que en el año 2005.
 - La alusión a la cofinanciación del Fondo Social Europeo es del 98,2%, mejorando respecto al año 2005.
 - Han entregado la carta de presentación al alumnado (90,9%). En relación al 2005, ha descendido el porcentaje de las visitas en las que la comprobación de este aspecto es afirmativa por lo que habría insistir en el mismo en la evaluación que se está llevando a cabo en el año 2007.
 - No emiten certificados propios del centro colaborador (99,1%). Este dato ha mejorado respecto al año 2005.
- ✓ En general, los centros cumplen con las obligaciones administrativas determinadas por EMCAN/SCE en sus Manuales de Procedimiento, si bien, debemos hacer especial mención a aspectos que, en el futuro, deben cuidarse por parte de los centros colaboradores, como son las modificaciones que realizan sobre la programación inicial de los cursos (documento SG-13), el material con los logotipos correspondientes y el control de asistencia del alumnado recogido en el documento SG-5, que tienen porcentajes de incumplimiento, a nuestro entender, claramente superiores a los que se deberían considerar como normales.
- ✓ Otro aspecto a tener en cuenta son los resultados relativos a las denominadas “buenas prácticas”. Hay que destacar que en todos los aspectos se ha mejorado sustancialmente en relación al año 2005:
- En el 91,2% de los casos referenciados en el registro general, los centros colocan el programa del curso en el tablón de anuncios interior (TAI), aunque el 8,8% de los casos no lo hace. Este aspecto ha mejorado en relación al año 2005.
 - Información al alumnado sobre las faltas justificadas a través de la normativa publicada en el TAI. En el 96% de los casos los centros sí informan, mientras que en el 4% no lo hacen. También ha mejorado en relación al año 2005.

- Se observa mejoría especialmente en aquellos aspectos más relacionados con la docencia: así, en un 69,3% de las visitas a los cursos se constata que se informa públicamente al alumnado (a través del documento SG-9) de las evaluaciones previstas, frente al 32,6% del año 2005; en un 89,5% se coloca el cronograma de desarrollo del curso en el TAI y se reparte a los alumnos (80%). También se reparte a los alumnos el programa del curso (en el 89,5% de las visitas).

Instalaciones

A juicio de los técnicos de evaluación, la mayoría de los centros tiene una buena preparación de las instalaciones para la realización de las actividades docentes del curso (90,1%). Se considera que son adecuadas en relación al curso que se visita (91,8%) y que están limpias y disponibles (94,4% y 94,7% respectivamente).

Equipos herramientas y materiales

Los equipos, herramientas y materiales que los centros ponen a disposición de los cursos están preparados, disponibles y actualizados y se consideran adecuados respecto a la formación correspondiente (en torno al 96%).

Medios y materiales didácticos

En general, los centros están bien dotados en cuanto a medios didácticos: en el 98,4% de los cursos son considerados como suficientes. Del mismo modo, se cumple con los requisitos específicamente didácticos exigidos a cada uno de los cursos, es decir, la adecuación del material de consumo (99%) y del material didáctico (98,2%). Hay una ligera mejoría respecto al año 2005.

Análisis de la actuación del profesorado

- ✓ La actuación docente del profesorado que participa en la formación evaluada es valorada por los TEs de forma positiva. Aspectos didácticos como el grado de cumplimiento de los objetivos y el nivel de ajuste del desarrollo del curso a la programación han sido cumplidos totalmente en un porcentaje muy al-

to (un 91,4% en el primer caso y 92,8% en el segundo). En los casos en los que no se ha cumplido, el argumento utilizado se refiere a la heterogeneidad del alumnado del curso.

- ✓ El profesorado emplea mayoritariamente (93,7%) la información oral para dar a conocer los contenidos que se van a trabajar en la sesión y, en menor medida, utilizan la información escrita (6,1%).
- ✓ Un aspecto negativo a destacar es el porcentaje notable de alumnos (13,7%) que cumple parcialmente o no cumple el horario del curso.

Evaluación

- ✓ El primero de los aspectos analizados trata de comprobar si las pruebas de evaluación estaban o no planificadas con anterioridad (documento SG-8). Las pruebas estaban *totalmente* planificadas en el 87,5% de los casos. En el 4,5% estaban planificadas *parcialmente* o no había *ninguna* planificación de las pruebas (8,0%). La media de este ítem es de 2,79 (sobre un máximo de 3). En el informe de 2005 insistíamos en que este aspecto era muy importante y que había que mejorar ya que, en primer lugar, existían algunos incumplimientos de la normativa oficial (no se cumplimentaba adecuadamente el formulario SG-8) y, en segundo, los procedimientos y planificación de la evaluación no formaban parte de los procesos mismos de planificación docente y se hacían al margen de éstos. A la vista de los datos del año 2006, hemos de decir que ha habido una mejora sustancial y, por ello, habría que seguir manteniendo este esfuerzo. Los alumnos también lo han manifestado así en los cuestionarios que han cumplimentado, realizando una valoración positiva de este aspecto.
- ✓ Por lo que respecta al ajuste de las pruebas al cronograma, encontramos una tendencia similar a los análisis de la variable anterior. Así, mientras que en la mayoría de los casos (87,5%), las pruebas están *totalmente* ajustadas al cronograma, en un 4,5% lo están *parcialmente* y en un 8% *no* lo están. Globalmente, el ítem obtiene una puntuación media de 2,77 sobre 3. También ha mejorado en relación al 2005.

- ✓ En lo que se refiere a la adecuación de la evaluación a los contenidos del programa, los resultados se mantienen en la tónica expresada para los demás. Así, en el 91,1% de los casos, las pruebas de evaluación están *totalmente* ajustadas a los contenidos del programa, *no* están ajustadas en el 2,1% o lo están *parcialmente* en el 6,8%. La media global del ítem es de 2,89 sobre 3. El progreso en este caso, en relación con el año 2005, es muy llamativo y habría que mantener el esfuerzo evaluador para que se siga en esta línea de mejora.
- ✓ Los resultados de las pruebas de evaluación demuestran que hay un altísimo porcentaje de *aptos* en los cursos (en el 84,1% de los cursos los *aptos* superan el 80%), aunque este porcentaje es inferior al 93,3% que presentábamos en el informe del año 2005.

Análisis de la opinión del alumnado (encuesta final)

Presentamos en este apartado las conclusiones globales a partir del análisis de los distintos cuestionarios de avance y final. Si relacionamos el número de cuestionarios de valoración cumplimentados por los alumnos en el año 2005 y en el 2006, hay menos cuestionarios en este último año, dado que también hay menos alumnos (cumplimentaron el Cuestionario Inicial del Alumnado (CIA) 4.411 alumnos en el 2005 y 4.019 en el 2006). Lo más interesante es el desigual esfuerzo que se ha producido en la recogida de información evaluativa durante el 2006: prácticamente se mantiene el esfuerzo en la valoración que se realiza en los inicios del curso (número similar de cuestionarios), se presta menos atención a la intermedia y se aumenta el esfuerzo en la recogida de datos para la evaluación final de los cursos (pasando de los 2.833 del año 2005 a los 3.176 en el año 2006).

En todos los aspectos y en cada uno de los cuestionarios inicial, intermedio y final, se mantienen valoraciones medias similares en el año 2005 y 2006 (por encima de 4), lo que nos indica que los alumnos realizan una valoración muy buena de la calidad de los distintos elementos (instalaciones, materiales y equipos, condiciones pedagógicas o desarrollo del curso, actuación del profesorado, valoración del curso, del SCE) y con una fuerte estabilidad en el tiempo.

En este resumen, optamos por presentar las conclusiones más relevantes de la opinión de los alumnos a partir del Cuestionario Final. Los datos son muy similares a los de 2005, con algunos matices: se han rea-

lizado más visitas y han contestado, lógicamente, más alumnos. Además, el porcentaje de alumnos *desempleados* es mucho mayor que el que aparecía en el año 2005.

- ✓ Instalaciones: en un alto porcentaje están *bien o muy bien* valoradas. En todos los casos las puntuaciones asignadas se sitúan por encima del 80%, salvo en los vestuarios. Siguen la constante que aparecía ya en el estudio realizado para el periodo 2000/04 y el año 2005, aunque son ligeramente más bajas en el año 2006 en todos los aspectos. La secuencia, considerando las valoraciones medias, es la siguiente: el aula de teoría obtiene sobre 5 puntos una media más alta (4,08), seguida del aula taller (4,08) y en último lugar los vestuarios (3,89).
- ✓ Materiales y equipos: la valoración que el alumnado hace de ellos sigue la misma tendencia observada en el estudio del periodo 2000/04 y en el 2005 aunque, como ocurre con todos los demás elementos de este cuestionario final, desciende en el año 2006. De esta forma, en todas las categorías analizadas (equipos, herramientas, medios didácticos, material de consumo y material didáctico) en torno al 80% de las valoraciones del alumnado se acumula alrededor de las categorías *bien y muy bien*. Lo mejor valorado por parte del alumnado es el material didáctico y el de consumo (puntuación media de 4,24 y 4,15 respectivamente), mientras que los medios didácticos, equipos y herramientas obtienen puntuaciones medias más bajas (4,13, 4,11 y 4,10 respectivamente).
- ✓ Condiciones pedagógicas: son muy bien valoradas. En todos los elementos evaluados, las categorías *bien y muy bien* asumen porcentajes superiores al 80% de las opiniones del alumnado. De la misma forma, observando las puntuaciones medias de cada uno de los apartados, podemos establecer que los aspectos didácticos vinculados con la programación del curso son los mejor valorados por parte del alumnado. En el otro extremo nos encontramos con los aspectos de carácter más metodológico y organizativo, que tienen una valoración sensiblemente más baja. Así, la organización del curso (4,08), el cumplimiento horario de los alumnos (4,05) y el ritmo en la impartición del programa (4,01). Respecto al año 2005, se ha mantenido la tendencia en todos los apartados, salvo en la adecuación de las evaluaciones, que ha mejorado sensiblemente en relación al resto de los elementos del cuestionario pese a que no consigue superar a la valoración obtenida en el año 2005.

- ✓ Actuación del profesorado: considerando las puntuaciones medias, el aspecto mejor valorado es el referido al esfuerzo del profesor para que los temas sean comprendidos (4,41). Le siguen las valoraciones del profesor explicando la materia (4,38), el control de asistencia y el esfuerzo por hacer las clases más atractivas (4,39 y 4,34 respectivamente). Todas ellas siguen estando ligeramente por debajo de las obtenidas en el año 2005.
- ✓ Valoración del curso: las opiniones reflejadas en la encuesta final revelan un alto grado de satisfacción respecto al curso y una alta valoración de las relaciones del alumno con el centro. Son los aspectos mejor valorados con un promedio de 4,25. Le siguen la organización general (4,09) y nivel de asistencia del alumnado (4,07). Las valoraciones medias del año 2006 son ligeramente inferiores a las valoraciones del período 2000-2005 en todos estos apartados.
- ✓ Valoración del Servicio Cántabro de Empleo: la acumulación más clara de porcentajes se nos presenta entre las categorías *Regular* y *Bien* (en torno al 65%), por lo que hay menos unanimidad que en la valoración de los aspectos anteriores. Considerando las valoraciones medias de cada uno de los ítems, el seguimiento del curso y el proceso de selección son los que obtienen una mejor puntuación media (3,73 y 3,58 respectivamente). Por otro lado, la oferta formativa y la información sobre la Formación Ocupacional obtienen una puntuación media más baja (3,55 y 3,38). Se mantiene prácticamente la misma tendencia en las valoraciones que en el año 2005.
- ✓ Valoraciones agrupadas por factores:
 - El alumnado de los cursos *POIC* realiza una valoración superior del profesorado y del curso en general. En el año 2005 las valoraciones de los cursos *POIC* eran superiores en todos los factores.
 - En el informe del año 2005, en todos los factores aparecían valoraciones superiores por parte de las *mujeres*. En el análisis de los datos del año 2006, esto solo ocurre en los cuatro primeros factores. No hay diferencias significativas en la valoración del curso en la valoración de EMCAN/SCE.
 - El alumnado de más de 45 años es el grupo de edad que realiza valoraciones más positivas en los distintos factores del cuestionario frente a los de 25-45 años y los de menos de 25 años. Ocurría lo mismo en el año 2005.

- El alumnado *sin estudios* y con *graduado escolar* es el que mejor valoración hace de los distintos aspectos del curso. Por el contrario, el alumnado *universitario* es el más crítico con la formación recibida. Esto mismo ocurría en el año 2005.
- En el informe del año 2005 las diferencias analizadas eran estadísticamente significativas en todos los factores. El alumnado que estaba *trabajando* era el que valoraba más positivamente la formación recibida en los cursos. Con los datos de 2006, las diferencias resultaron significativas en los factores siguientes: valoración del profesorado, del curso y de EMCAN/SCE, con el matiz de que los valores de los *Inactivos* también se aproximan mucho a los de los *Activos*.

Análisis de la opinión del profesorado

- ✓ El cuestionario ha sido cumplimentado por 360 profesores participantes en la formación durante la anualidad de 2006. Los profesores *hombres* representan un mayor porcentaje en relación al total, con un 58,1% frente al 41,9% que representan las *mujeres*.
- ✓ Una gran mayoría del profesorado que ha participado en la formación durante este periodo se sitúa en la categoría *25 a 45 años*, concretamente el 74,1%. En segundo lugar, encontramos al profesorado de *más de 45 años*, con una representación del 25,3% y, por último, al profesorado *menor de 25 años* con un porcentaje poco relevante (0,6%).

Programación del curso

Coordinación y participación en la programación del curso: en un 15%, no procede la coordinación entre los profesores ya que son *únicos* en el curso. Sin embargo, en otros aspectos sí existe la coordinación, fundamentalmente con la *dirección*, para la selección de los contenidos (70,1%). La participación directa del profesorado se produce más concretamente en los aspectos metodológicos (97,4%), en la evaluación (98,3%), en la revisión de los recursos materiales (96,1%) y en el establecimiento de objetivos concretos (91,5%). En todos los elementos que tienen que ver con la participación del profesor, la media del año 2006 se sitúa ligeramente por encima de la del período 2000-2005, por lo que podríamos de-

cir que hay una tendencia a que éste participe algo más en la planificación de los cursos.

Desarrollo del curso

- ✓ Si consideramos las valoraciones medias del profesorado en lo referente al desarrollo del curso, observamos que la dimensión utilidad profesional de los contenidos es la más valorada por el profesorado, con una media de 3,61 sobre 4 puntos. Este elemento y otros, como el ritmo de trabajo y el grado de aprovechamiento, mejoran en relación al año 2005.
- ✓ El profesorado de los cursos sitúa el clima de la clase y el cumplimiento del programa como los aspectos mejor valorados, obteniendo cada uno una media de 3,57. Lo mismo sucedía en el año 2005.
- ✓ En el extremo contrario se sitúan las valoraciones que tienen que ver con las características del grupo de alumnos. Como ya se ha señalado en otros lugares del informe, la “heterogeneidad” del alumnado, específicamente en sus conocimientos previos y en sus aptitudes, son los aspectos que obtienen peor puntuación, concretamente 2,91 y 2,99 respectivamente. Sin embargo, hay que decir que las valoraciones en estos aspectos son ligeramente superiores a las del año 2005.

Condiciones para el desarrollo del curso

En términos generales, el profesorado opina que las condiciones son adecuadas o muy adecuadas. Las instalaciones, el material y los equipos del centro es lo mejor valorado (media de 3,67 y 3,68 respectivamente), mientras que el horario del curso y la duración del mismo ofrecen unas puntuaciones medias más bajas (3,44 y 3,34). Si observamos las diferencias entre los datos de las evaluaciones realizadas entre 2000-05 y las del año 2006, vemos una ligera diferencia favorable a este último año, especialmente en lo referente al horario y a la duración.

Procedimientos de evaluación y resultados

- ✓ Procedimiento de evaluación: el profesorado utiliza diversos procedimientos de evaluación para controlar el grado de Dominio de los contenidos del programa por parte de los alumnos. La categoría de diversos trabajos es el procedimiento habitual que utilizan los profesores para evaluar a sus alumnos, alcanzando un porcentaje del 31,2%. Varios exámenes a lo largo del curso y el examen final son utilizados también por un buen número de profesores (22,9% y 11,3% respectivamente), mientras que un 28,3% del profesorado utiliza indistintamente todos los procedimientos anteriores. Estos resultados son muy similares a los que ofrecíamos en el informe del año 2005. Solamente en un 1,4% de los cursos no se ha realizado evaluación de los alumnos.
- ✓ Resultados: en general, el profesorado considera que el rendimiento alcanzado por los alumnos coincide con los resultados esperados (puntuación media de 3,37). Las categorías *sí, bastante* y *sí, completamente* aglutinan al 50,5% y 43,4% respectivamente. El 6,4% restante se sitúa en el *sí, en parte*. Si relacionamos los resultados obtenidos en la evaluación de los años 2005 y 2006, podemos indicar que se mantiene la tendencia, pese a que los resultados similares de *sí, bastante* y *sí, completamente* se reparten de manera desigual, aumentando los primeros en el año 2006.

Consideración global del curso

Se constata un predominio de los valores positivos, de tal forma que la categoría *notable* obtiene un porcentaje, en relación al conjunto, del 60,7%, seguido de *sobresaliente* (20,6%) y *normal* (16,4%). El conjunto del ítem arroja una puntuación media de 4 sobre un máximo de 5 puntos. Si comparamos los datos de los años 2005 y 2006, observamos que, en el último año citado, los *sobresalientes* aumentan de forma significativa (9,8% a favor) y los *notables* descienden prácticamente en la misma cuantía.

Valoración de la Formación Profesional Ocupacional

En términos generales, los aspectos positivos y negativos destacados por los profesores en el año 2006 son similares a los que destacaron en el año 2005.

- ✓ Aspectos positivos:
 - Los conocimientos que adquiere el alumnado le ayudan a introducirse en el mercado laboral. De la misma forma, la actualización de los conocimientos previos les permite conseguir un reciclaje profesional.
 - El interés mostrado por el alumnado que acude voluntariamente a los centros, muy motivado al recibir una formación de calidad y gratuita.
 - La formación eminentemente práctica. El alumnado en su mayoría no tiene formación previa y resultaría tediosa la formación teórica sin un apoyo práctico.
 - La inserción laboral que se logra con estos cursos.

- ✓ Aspectos negativos:
 - La heterogeneidad de los grupos en cuanto a edades y a formación previa, así como a la mala selección realizada.
 - La falta de interés por parte del alumnado, ya sea por realizar el curso obligado por ser beneficiario de una prestación, como por desmotivación o falta de confianza en las posibilidades que le pueda dar el curso para encontrar un empleo.
 - Dificultad de compaginar el curso con sus obligaciones familiares o con algún trabajo debido a los horarios de los cursos.
 - La duración de los cursos, en unas ocasiones por exceso y en otras por insuficiencia de horas.

- ✓ Propuestas de mejora:
 - Adaptar y actualizar los temarios de los cursos a las nuevas necesidades del mercado laboral.
 - Ampliar los cursos en cuanto a número de horas, incluir nuevos módulos y aumentar los tiempos de descanso, puesto que facilitan una mejor asimilación de los conocimientos.
 - Mayor flexibilidad en cuanto a la duración diaria del curso, ya que en algunas materias se deberían de reducir horas diarias y en otras podrían ampliarse, así como la distribución de los cursos en jornadas de mañanas y tardes.
 - Menor flexibilidad en los periodos de sustitución. Estos exigen un gran esfuerzo del docente al tener que poner al día a

los nuevos alumnos y no perder el ritmo del grupo y genera frustración en el grupo, ya que en su opinión ellos no pueden faltar y los alumnos nuevos obtienen el diploma con el 30 ó 40% menos de horas de asistencia.

- La selección debería de ser más rigurosa, dedicándole más tiempo y adaptándola a las necesidades específicas de cada curso.
- Aumento de prácticas no laborales que completen la formación del alumnado.

Adecuar el calendario de la formación ocupacional a los calendarios de la formación reglada. Comenzar a primeros de año.

C ONTENIDO DEL CD

- Texto completo del informe (en formato pdf).
- Cuadernillo-resumen (en formato pdf).

Enlace para descarga del Acrobat Reader:

<http://www.adobe.com/es/products/acrobat/readstep2.html>