

DESCRIPCIÓN Y EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN ORGANIZADA POR EL SERVICIO CÁNTABRO DE EMPLEO

2000-2004

**GRUPO DE INVESTIGACIÓN CDE
(Currículum, Diversidad y Evaluación)
DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA**

© Los autores y las instituciones que elaboran el informe

ISBN: 978-84-690-6400-9

Depósito Legal: SA-491-2007

Editan: Los autores

Imprime: Tratamiento Gráfico del Documento (TGD)

Avda. de los Castros s/n. Edif. Interfacultativo. Universidad de Cantabria.

39005 – Santander. Tfno: 942201108. e-mail: tgd@edicionestgd.com

Autores del informe:

José Manuel Osoro Sierra
Laurentino Salvador Blanco
Ángel García Santiago

Apoyo informático:

Francisco Javier Muñoz de la Iglesia
Oscar Buenaposada Cano

Interlocutores SCE:

Francisco Javier Madinabeitia Olariaga
María Ángeles Sierra Díaz

PRESENTACIÓN DEL **CONSEJERO DE INDUSTRIA, TRABAJO Y DESARROLLO TECNOLÓGICO**

La Formación Profesional es una pieza clave no sólo en la estabilidad del empleo, sino también en su calidad. Este concepto tiene un carácter pluridimensional y se aplica, desde una perspectiva amplia, tanto a las características del puesto de trabajo como a las del mercado laboral. Así, incluye aspectos como la calidad intrínseca del trabajo, las competencias profesionales, el aprendizaje permanente y el desarrollo de la carrera profesional, además de la igualdad entre hombres y mujeres, la salud y la seguridad en el trabajo, la flexibilidad y la seguridad, sin olvidar la integración y el acceso al mercado de trabajo, el equilibrio entre la vida profesional y la organización del trabajo, el diálogo social, la diversidad y no discriminación y el rendimiento general del trabajo.

La cultura de la Formación Profesional ha de hacer que ésta sea considerada como una de las mejores inversiones que pueden realizar tanto los trabajadores como las empresas.

El sistema de Formación Profesional debe garantizar la optimización de los recursos públicos, favorecer la inclusión de esta Formación en la negociación colectiva y servir como herramienta de lucha radical contra la exclusión social.

Las políticas de control social que las Administraciones públicas requieren en la gestión de la Formación necesitan de planes de evaluación encaminados a garantizar que el producto formativo guarda (se mantiene, se corresponde con) los requisitos exigidos. Los enfoques metodológicos y protocolos de actuación evaluativa se dirigen a comprobar las condiciones en que se desarrolla la formación y la adecuación de todos sus componentes.

Las Universidades de todo el país afrontan la necesidad de la colaboración con empresas y Administraciones Públicas para mejorar los sistemas de investigación, desarrollo e innovación.

Es aquí donde la Universidad de Cantabria, con sus recursos investigadores, puede prestar un inestimable servicio a nuestra Comunidad Autónoma. El análisis y evaluación del desarrollo de los procesos formativos y de inserción gestionados por la autoridad laboral generan una información suficiente y necesaria para la organización y canalización de los recursos públicos en aras de un más eficaz aprovechamiento y una mejor gestión de los mismos, y para la planificación de las políticas y medidas correspondientes tanto a la formación profesional para el empleo como a la inserción profesional.

Miguel Ángel Pesquera González

PRESENTACIÓN DEL DIRECTOR DE EMCAN/SCE

El 12 de Mayo de 2.005, EMCAN y la Universidad de Cantabria firmaron un convenio de colaboración para realizar la evaluación global de la formación profesional desarrollada desde la autoridad laboral entre los años 2000 y 2004. Para ello se han analizado las acciones formativas que desde EMCAN y cofinanciadas por el Fondo Social Europeo se llevaron a cabo en dicho periodo, con el fin de conocer las características de los usuarios de la formación y las condiciones de desarrollo de la misma.

Este estudio ha aportado datos y evidencias, tanto de aspectos cuantitativos como cualitativos, pudiendo a partir de ellos establecerse los puntos fuertes y débiles y elaborar propuestas, con el fin de servir de ayuda en la toma de decisiones y en la introducción de la dinámica de evaluación de la calidad y la mejora continua.

El carácter complejo de la formación profesional, la participación de múltiples agentes en el desarrollo de la misma y la multiplicidad de temáticas que se abordan, hacen difícil la toma de decisiones, que no debe efectuarse desde una lectura superficial de los datos proporcionados por los instrumentos de evaluación, sino desde la divergencia y la consideración de múltiples puntos de vista.

En cuanto a los aspectos cuantitativos, esta evaluación nos permite tener un conocimiento global y exacto tanto de los elementos humanos que intervienen en los procesos formativos como de las características de la formación profesional que, para la población trabajadora de Cantabria (en activo o en desempleo), promueve y gestiona la autoridad laboral. Así, podemos conocer las características socioeconómicas, culturales y laborales del alumnado, las acciones formativas en que han participado y la cuantía de las ayudas económicas que han recibido. Con respecto a la oferta formativa podemos obtener y analizar en perspectiva y de un modo global datos relativos, entre otros, a los tipos de cursos que se ofrecen, familias profesionales, lugares donde se imparten y recursos humanos implicados,

Los aspectos más cualitativos son los que pueden desprenderse tanto de las opiniones de los actores principales del proceso formativo, los alumnos, como de los informes de los técnicos evaluadores y de los responsables del seguimiento de las acciones formativas. Sobre los cuestionarios cumplimentados por más de 12.000 alumnos podemos extraer varias conclusiones, dos de las cuales merecen especial relevancia: la excelente valoración del profesorado como elemento más positivo y destacado de todos los que forman parte y acompañan a la formación, y la mejora año a año en las valoraciones que se asignan a todos los factores comprendidos en el desarrollo de las acciones formativas.

Los análisis de los datos aportados por los técnicos evaluadores arrojan los siguientes resultados reveladores: los elementos que vienen determinados por la legislación aplicable a los cursos cofinanciados por el Fondo Social Europeo se cumplen con un alto nivel de satisfacción, siendo destacables especialmente la adecuación de los equipos, medios

didácticos e instalaciones. En cuanto al profesorado, también la evaluación de los técnicos coincide en una alta valoración de su desempeño en la situación de formación, tanto teórica como práctica. En cambio, se señalan como mejorables aquellos aspectos más relacionados con cuestiones estructurales y administrativas.

Para concluir esta breve introducción cabría añadir una consideración de futuro: este tipo de estudios y colaboración con una entidad de la categoría y solvencia profesional como la Universidad de Cantabria es totalmente necesario si queremos que la planificación y desarrollo de la formación profesional para el empleo se sustente sobre bases sólidas y se encamine a conseguir los fines pretendidos.

Miguel Pérez Pérez

PRESENTACIÓN **DEL EQUIPO INVESTIGADOR**

El texto que se presenta a continuación es fruto del trabajo llevado a cabo entre EMCAN y la Universidad de Cantabria para la evaluación de la formación organizada por el Servicio Cántabro de Empleo durante el periodo 2000-2004. Las dos instituciones tienen un interés especial por la formación y la mejora de los programas formativos. En este caso, la calidad de las acciones diseñadas por el Servicio Cántabro de Empleo durante el periodo estudiado ha sido el elemento central de este trabajo.

La experiencia acumulada en el proceso de evaluación de la oferta formativa de EMCAN tiene su base en el trabajo colaborativo llevado a cabo por los equipos de las dos instituciones. El diseño, la aplicación de instrumentos de evaluación y el desarrollo de procedimientos metodológicos ajustados a las prácticas concretas han sido tareas consensuadas en todo momento entre las personas implicadas en el proyecto.

Mediante los procesos de evaluación hemos podido conocer cómo ha sido la oferta formativa, su desarrollo, los beneficiarios y los resultados inmediatos de la misma. Además, hay un efecto de calado más profundo como es la posibilidad de anticiparnos y prepararnos para los nuevos escenarios formativos, algunos desconocidos aún, relacionados con un concepto más amplio de la formación.

Probablemente este último aspecto necesita una conceptualización de carácter más holístico que, sin olvidar las intervenciones puntuales y/o territoriales, nos lleve hacia un modelo de formación más global. El concepto del “aprendizaje a lo largo de la vida” abre un nuevo paradigma sobre una idea más compleja que se acompaña de la participación de múltiples agentes y de la consideración de temáticas variadas.

Pensamos que el diseño y la metodología adoptados han cumplido a la perfección los objetivos planteados a priori, permitiéndonos adelantar otras actuaciones dirigidas a la mejora del conocimiento y los procesos evaluativos iniciados aquí. Así, junto a la evaluación pedagógica, se están incorporando al diseño inicial estudios sobre inserción laboral y fórmulas de gestión de la comunicación a las audiencias directamente implicadas en los procesos formativos.

Esperamos que los datos aquí presentados den luz sobre las políticas seguidas en la formación ocupacional en general y en determinados colectivos sobre los que se han aplicado medidas de discriminación positiva y, sobre todo, permitan que los futuros diseños se ajusten a las sugerencias y a las necesidades detectadas en este informe.

En el texto que presentamos a continuación se incluye el índice del informe 2000-2004 y las conclusiones recogidas en el mismo.

OBJETIVOS, METODOLOGÍA Y RESULTADOS

Objetivos:

El informe que presentamos es el resultado de una de las actividades contempladas en el Convenio de colaboración suscrito entre el Servicio Cántabro de Empleo (SCE) y la Universidad de Cantabria para la *“realización de la evaluación global de las acciones de formación profesional, incluidas en el plan de Formación e Inserción Profesional (en adelante FIP) y en el Programa Operativo Integrado de Cantabria (en adelante POIC) y realizadas entre los años 2000 y 2006 y cofinanciadas por la Unión Europea a través del Fondo Social Europeo y gestionadas por el SCE”*. En la memoria técnica del citado convenio se concreta el objeto de estudio en los siguientes términos: *“evaluación global de los cursos del período 2000-04, para lo que se utilizará la información sobre los cursos de este período suministrada por el SCE”*.

Por tanto, se ha tratado de abordar el análisis de la formación desde tres pilares básicos:

- 1) ¿Cómo se perfilan los usuarios de la formación y qué características les definen? Características de los usuarios de la formación en general y en función de diversos agrupamientos. Se han analizado datos de un total de 52.138 alumnos de los cursos de formación.
- 2) ¿Cómo son las características de la oferta formativa (cursos) por familias, áreas y especialidades, entre otras? Se han analizado un total de 3.374 cursos de formación.
- 3) ¿Cómo se ha desarrollado la formación? Análisis de la evaluación de la misma realizada por los técnicos del SCE a lo largo del período 2000-04. Se ha trabajado sobre un total de 2.123 cursos, de los cuales había datos de la evaluación inicial en 1.542, de la evaluación intermedia o de avance en 1.006 y de la final en 1.509.
- 4) Y, finalmente, ¿cómo valoran los usuarios la formación recibida? Opinión de los alumnos reflejada en los cuestionarios que han

cumplimentado a lo largo del período objeto de evaluación. En este caso disponíamos de datos en 2.855 cursos con el desglose siguiente:

- Cuestionario inicial de los alumnos: estaban disponibles datos de 1.023 cursos y 12.836 cuestionarios.
- Cuestionario avance o intermedio: datos disponibles de 632 cursos y 7.356 cuestionarios cumplimentados por los alumnos.
- Cuestionario final: datos disponibles en 1.567 cursos y 17.589 cuestionarios.

En el propio convenio se establecía que el equipo investigador debería trabajar con la información remitida por el Servicio Cántabro de Empleo. Se ha respetado, por tanto, el proceso de evaluación de los cursos realizado por éste durante el período 2000-04 y que está descrito en los manuales anuales de procedimiento de evaluación y seguimiento de cursos de formación ocupacional.

Para la realización de este estudio se ha utilizado de forma exclusiva la información suministrada por el Servicio Cántabro de Empleo, que ha sido tratada de forma específica por el equipo investigador de este proyecto. Para ello ha sido preciso, a partir de la información disponible, estudiar los datos existentes y adaptarlos a la definición de las variables que integraron la base de datos definitiva sobre la que trabajar para la realización del informe global de los cursos del período 2000-2004.

En este informe global sobre los cursos del período 2000-2004 presentamos los análisis descriptivos de las distintas variables a partir de la información proporcionada por el SCE. No se trata de realizar juicios de valor sobre la formación. El estudio tiene como objetivo fundamental la descripción del estado de la cuestión, aportando datos y evidencias sobre las que tomar decisiones en el futuro mediante el establecimiento de puntos fuertes, débiles y propuestas de mejora que introduzcan paulatinamente la dinámica de la evaluación de la calidad y la mejora continua.

Metodología

La metodología utilizada en el estudio puede definirse como una metodología cuantitativa “post hoc”. Esto quiere decir básicamente que el estudio se realiza a posteriori con los datos disponibles y sin que el equipo que elabora el estudio interfiera ni en la recogida de datos ni en el proceso formativo. Desde este punto de vista, podría considerarse como un análisis externo.

Este tipo de estudios en evaluación de programas de formación plantea algunas limitaciones:

La primera tiene que ver con el hecho de que los objetivos del estudio son definidos a posteriori y consensuados con los patrocinadores de la actividad (en este caso con el SCE), por lo que otros objetivos que pudieran parecer interesantes en el momento de realizar el análisis no pueden tenerse en cuenta (por ejemplo, si nos interesara evaluar la inserción social provocada directa o indirectamente por la actividad, no podríamos estudiarlo al no estar previsto inicialmente y, además, la ley de la protección de datos personales no nos permite acceder a datos concretos que identifiquen a los alumnos para localizarlos).

La segunda es que los datos se han cumplimentado sin tener en cuenta ningún propósito de estudio global posterior. Simplemente se utilizaron para la evaluación de cada una de las unidades concretas de actividad (cursos). Los datos han sido aportados por diversas fuentes y registrados en las bases por diferentes personas. En un volumen de datos tan considerable es muy difícil garantizar una codificación uniforme y adecuada. Esto ha hecho necesaria una primera revisión de los datos y una depuración estricta, excluyendo de los análisis los casos que planteen dudas o sean incoherentes.

Resultados

Para realizar los análisis que presentamos se ha utilizado el paquete estadístico SPSS 12.0.1 para Windows. Los procedimientos estadísticos más utilizados han sido: frecuencias, descriptivos, tables, graph, crosstables y anova, entre otros. En términos generales, en cada uno de los bloques se ha realizado una descripción general mediante tablas de frecuencias y porcentajes con sus correspondientes representaciones gráficas. Se han relacionado la mayoría de las variables con la intención

de verificar si aparecen diferencias estadísticamente significativas en función de agrupamientos diversos (sexo, edad, año, familia profesional, área profesional, especialidad, etc.) utilizando la técnica estadística de chi cuadrado para las tablas de contingencia y la de análisis de varianza para establecer la significatividad de la diferencia de medias con los datos cuantitativos.

Los resultados que presentamos a continuación son específicos del campo analizado: no se han encontrado situaciones similares que permitieran comparaciones. Por tanto, la función fundamental de los análisis estadísticos realizados es la de descripción del tema estudiado.

Los datos, las tablas, gráficos y los comentarios de los distintos apartados pueden constituir evidencias en las que se sustente el análisis de la calidad y el enfoque hacia la mejora continua de los procesos de formación propiciados por el SCE.

En todo momento se ha intentado analizar los datos globalmente sin referencia a unidades de formación concreta ya sean grupos de alumnos definidos, cursos o centros colaboradores.

El informe se completará con el que se realice en mayo de 2006 sobre la formación desarrollada hasta marzo de 2006 (cursos correspondientes a la anualidad de 2005).

CONCLUSIONES

Características del alumnado

- ❖ En la formación desarrollada durante los años 2000-2004, nos consta que han participado un total de 52.138 personas.
- ❖ **Género:** mayor participación de las mujeres (54,4%) que de los hombres en la formación ofertada por el SCE, tanto en el total del período como en los parciales de cada anualidad. Las razones pueden ser variadas: en primer lugar, la lógica demanda de formación de las mujeres y, en segundo, el diseño de políticas de empleo y de programas de formación dirigidos específicamente al colectivo femenino.
- ❖ **Edad:** la edad media del alumnado se sitúa en torno a los 31 años. El intervalo de alumnos con edades comprendidas entre los 25 y los 45 años (27,1%) es el más numeroso en el total del periodo. En segundo lugar los *menores de 25 años* y por último los *mayores de 45*. Esta tendencia se mantiene en cada uno de los cuatro años estudiados.
- ❖ **Procedencia:** prácticamente la totalidad del alumnado es *comunitario* (98,2%). Se ha ido incrementando el número de alumnado de procedencia *extracomunitaria* pero no de forma significativa (de 13 alumnos en el 2000 se pasó a 161 en el 2004). Podemos concluir que el aumento progresivo del alumnado extracomunitario debe contemplarse en el futuro dentro de la oferta de formación, adaptando la misma a las características y necesidades de la población inmigrante.
- ❖ **Municipio de residencia:** el mayor número de alumnos (67,6%) se concentra en los municipios con mayor población. Los cinco municipios con más alumnos participantes en los cursos de formación en orden decreciente son: Santander (43,5%), Torrelavega (13,4%), Camargo (5,3%), Reinosa (2,9%) y El Astillero (2,9%).
- ❖ **Nivel académico:** el mayor número de alumnos que reciben formación son aquellos con titulaciones vinculadas a las “enseñan-

zas medias” (66,1%), es decir, Bachillerato y los distintos niveles de Formación Profesional. Concretamente los mayores porcentajes se encuentran en los niveles de Formación Profesional (cerca del 46%). Entendemos que este dato es sumamente importante porque estos estudios, que están más dirigidos al ámbito laboral, son precisamente los que más formación demandan. Las razones pueden ser diversas: búsqueda de adecuación entre la formación académica y laboral, superación de lagunas formativas en los estudios reglados... Le siguen los *universitarios* y, por último, el grupo de alumnos que tienen estudios de *enseñanza obligatoria*. Concretamente el mayor porcentaje se encuentra en el nivel académico de *FP1-Técnico Medio* (29,7%). Esta tendencia se mantiene si analizamos los datos año por año.

Características laborales

- ❖ **Colectivo de pertenencia:** desde un punto de vista general, el grupo de *desempleados* (75,3%) ha recibido más formación que el de *activos* (24,7%), especialmente durante el año 2000. El grupo de *“parados de corta duración”* (55,7%) tiene el mayor porcentaje de participación respecto del total, seguidos por los *“trabajadores por cuenta ajena menores de 45 años con contrato indefinido”*, los *“parados de larga duración mayores de 25 años”* o los *“trabajadores autónomos”* y los *“trabajadores por cuenta ajena menores de 45 años con contrato temporal”*. Esta tendencia se mantiene en el análisis particular año a año.
- ❖ **Año de inscripción en el INEM:** el mayor número de alumnos se inscribe en el INEM entre los años 2000 y 2003. La mayoría de las personas (70%) realiza la formación en el mismo año en que se inscribe en el INEM.
- ❖ **Situación laboral:** el porcentaje más alto de alumnos que recibe formación está *desempleados* (52,5%) en el momento de recibir el curso pero ha tenido algún tipo de *trabajo anterior* (33,6%), seguido por el grupo de los *trabajadores activos* y los alumnos que están en la situación de *primer empleo* (48,5% en total). Los *trabajadores en situación de primer empleo* disminuyen en 2004 respecto a años anteriores. En cambio, el número de alumnos pertenecientes al grupo de *trabajadores activos* propiamente dicho se incrementa paulatinamente cada año, pasando del 7% en el 2000 al

25% en el 2004. En el caso de los *desempleados* los porcentajes en cada una de las categorías se mantienen más o menos estables a lo largo de todo el periodo. Creemos que este dato es muy revelador, ya que nos indica que la formación ocupacional no se vincula exclusivamente con los trabajadores en situación de desempleo y que, por lo tanto, la idea básica del *aprendizaje a lo largo de la vida* (“lifelong learning”) cobra, en este caso, una relevancia especial.

- ❖ **Ocupación:** Los *trabajadores no cualificados* representan el mayor porcentaje del conjunto del alumnado (23,6%). Por debajo de éstos se sitúan los *trabajadores de los servicios de restauración* (20,8%) y los *empleados de tipo administrativo* (17,4%). Los dos primeros grupos mantienen más o menos estables sus porcentajes en los años estudiados. En cambio en el tercer grupo, los *empleados administrativos*, se observa una mayor fluctuación año a año.
- ❖ **Sector laboral:** el sector *servicios* es el que más participa en la formación (64,6%). Muy por debajo se sitúa el sector *industrial*, el de la *construcción* y el *agrícola*. Esta distribución se mantiene estable durante todo el periodo y se produce un aumento importante de alumnado en el año 2004 en todos los sectores excepto en el *agrícola*, que tiene en el 2003 un incremento importante.
- ❖ **Número de trabajadores de las empresas:** más de la mitad del alumnado activo que ha recibido formación está vinculado con el grupo de los *trabajadores autónomos o de empresas de menos de 11 trabajadores* (54,8%). En segundo lugar, el alumnado que pertenece a *empresas que tienen un número de trabajadores entre 11 y 50* y, por último, están los trabajadores de *empresas de más de 51 personas*. Anualmente se mantiene esta tendencia aunque existe una cierta inestabilidad en el número de los trabajadores de *empresas de más de 51 trabajadores*. Probablemente, la formación en las empresas con un número elevado de trabajadores se realiza dentro de la propia empresa y, en muchos casos, con recursos internos. En el caso de las empresas con pocos trabajadores es necesario contar con organizaciones externas que desarrollen la formación.

- ❖ **Naturaleza jurídica de la empresa:** casi la totalidad del alumnado pertenece a la *empresa privada* (96,5%). Esta situación se mantiene en cada una de las anualidades analizadas.
- ❖ **Vinculación del puesto de trabajo con el curso realizado:** la mayor parte de la formación realizada no se relaciona con el puesto de trabajo del alumnado (87,9%). Esta tendencia se corrobora en el análisis año a año. Este dato es importante ya que debería tenerse en cuenta si se quiere realizar una planificación estratégica de la formación.

Características de la formación (beneficiarios)

- ❖ **Año en que se inicia el curso:** el número de alumnos participantes se mantiene estable en los últimos cuatro años del periodo estudiado, situándose en torno a los 10815 por año. Durante el año 2000 el número de alumnos fue ligeramente inferior.
- ❖ **Duración del alta en el curso:** el mayor porcentaje de alumnos ha permanecido en el curso *menos de 1 mes* (33,0%), seguido de quienes han permanecido *entre 1 y 2 meses* (24,8%). El porcentaje más bajo aparece en los cursos de *más de 6 meses* (5,7%). A lo largo de los distintos años hay una tendencia a realizar cursos de menor duración.
- ❖ **Centro de impartición del curso:** prácticamente la totalidad de la formación del periodo 2000-04 se ha desarrollado en centros ajenos al SCE (95,6%).
- ❖ **Tipo de curso:** la participación de alumnos en cursos pertenecientes al plan FIP y al POIC ha sido similar, salvo en el año 2004 donde el POIC supera ligeramente al FIP.
- ❖ **Vía de programación:** Los datos son concluyentes:
 - 1º. El programa *FIP* es el que aglutina mayor número de alumnos (51,9%).
 - 2º. Dentro del *POIC*, el grupo con más alumnos es el de *FPO para desempleados* (10,9%).
 - 3º. Los programas para *Activos* suponen el 9,3%.

4º. Los programas del *Acuerdo de Concertación Social* –tanto para activos como para desempleados– asumen el 19,1% del total de alumnos.

- ❖ **Familia profesional:** *Servicios a las empresas* es la familia profesional que ha reunido más alumnos (45,3%), seguida por *Administración y oficinas* (16,6%). En el siguiente bloque de familias se sitúan *Edificación y obras públicas* e *Industria pesada y construcciones metálicas*. Por último, *Turismo y hostelería*, *Montaje e instalación*, *Comercio*, *Industrias alimentarias* y *Servicios a la comunidad y personales* constituyen un grupo de familias con un rango de porcentajes muy inferiores a los anteriormente mencionados.
- ❖ **Áreas profesionales:** el área que más alumnos acumula es la de *Servicios a las empresas (sin área definida)* con un 29,3%. Le sigue *Administración y Gestión* (8,2%). El resto de áreas profesionales se sitúan dentro de un rango de alumnado claramente inferior.
- ❖ **Especialidades:** la mayor parte de los alumnos que han realizado cursos durante el periodo analizado se han centrado en *Internet* (10,7%) y *Ofimática* (10,6%). A lo largo del quinquenio la especialidad *Inglés atención al público* mantiene un incremento constante del número de alumnos. El aumento más llamativo se produce en la especialidad *Aplicaciones informáticas de gestión* (2,2%) durante el 2004. Este tipo de oferta responde a la demanda sociolaboral y personal de los usuarios de la formación claramente relacionada con la “sociedad de la información”.
- ❖ **Resultados de la formación:**

- Finalizan con evaluación positiva un elevado porcentaje (80,9%) de alumnos. Hay un 15% de abandonos, de los cuales los *motivados por colocación* (9,6%), suponen el mayor porcentaje.
- Los porcentajes de abandono por causas no imputables al centro colaborador se mantienen constantes a lo largo del periodo 2001-03 y descienden ligeramente en el 2004.
- En el FIP, los alumnos con *estudios medios* son quienes más *abandonan por colocación* aunque, en general, el grupo de los *no universitarios* abandona más habitualmente por encontrar un *trabajo no relacionado con el curso*. En cambio,

los alumnos con estudios *universitarios* finalizan positivamente en porcentajes más altos y, quienes abandonan, lo hacen en su mayoría por haber encontrado trabajo.

- Los *menores de 25 años* abandonan por *colocación* en mayor medida y, a su vez, finalizan positivamente el curso en menor porcentaje que el resto de rangos de edad.
- Las mujeres *finalizan positivamente* más que los hombres y, por el contrario, a su vez, *abandonan por colocación* en menor porcentaje que éstos.

❖ **Comparación de resultados de logro en Cantabria y nacionales competencia del INEM:** no hay grandes diferencias entre los datos en porcentajes de Cantabria y los nacionales elaborados por el INEM para los años 2002 a 2004, siendo similares para cada anualidad.

- Tanto a nivel nacional como en Cantabria los porcentajes de *mujeres* (56,38%) que finalizan *positivamente* son muy superiores. En Cantabria incluso son más elevados (60,86%).
- En ambos casos, el tramo de alumnos entre *25-45 años* es el que finaliza de forma positiva el curso con porcentajes más altos (en torno al 55%).
- En Cantabria finalizan positivamente más alumnos con edades comprendidas entre *25-45 años* (58,19%) que en el ámbito nacional (53,63%). En cambio, el porcentaje de alumnos *menores de 25 años* con finalización positiva es inferior en nuestra comunidad autónoma (31,73% frente a 38,49%).
- A nivel académico las diferencias son más notables. En el ámbito nacional predominan los alumnos con *estudios obligatorios* (53,5), mientras que en Cantabria nos encontramos con un predominio de los estudiantes con *estudios medios* (66,46%) a costa del descenso de los que tienen *estudios obligatorios* (10,52%).

Apoyos a la formación

❖ **Becas:** un 31,1% de los alumnos han recibido algún tipo de apoyo económico. A nivel general, las *ayudas al transporte para mayores de 25 años* tienen el porcentaje más elevado de todos los tipos de becas contempladas en el estudio. Le siguen las *ayudas al transporte para menores de 25 años* y por último, *las ayudas a discapa-*

citados. Durante el 2004 desciende el número de ayudas económicas, especialmente las destinadas a la *formación de profesorado*. No sucede lo mismo con las *ayudas a personas dependientes* que, durante este mismo año, recuperan los niveles de los años anteriores. En general, predominan las ayudas a la formación destinadas a cubrir los gastos de *transporte*.

- ❖ **Formación previa:** un total de 353 alumnos discapacitados han recibido formación previa a la realización de los cursos programados. Esta formación se ha desarrollado grupalmente y con una duración media de 47 horas.
- ❖ **Orientación:** un total de 271 alumnos discapacitados han recibido algún tipo de orientación siempre de forma colectiva con un término medio de 22 horas.
- ❖ **Acompañamiento:** 386 personas han recibido algún tipo de acompañamiento igualmente de forma colectiva.

Circunstancias de empleo 2000/04

- ❖ **Empresas creadas por los alumnos a los 12 y a los 24 meses de finalizar la formación:** el porcentaje de empresas creadas por los asistentes durante el periodo estudiado es muy bajo.
- ❖ **Empleo creado a los 12 y 24 meses:** a los 12 meses se han creado 24 empleos, mientras que a los 24 se crearon en total 11.
- ❖ **Resultados del empleo (sólo activos):** la mayoría de los alumnos activos permanecen en el *mismo empleo* (80,9%) después de realizar la formación. Durante el año 2001 *mejoró la situación laboral* con un porcentaje llamativamente positivo(68,3%).
- ❖ **Situación laboral a los 6 meses:** la mitad de los alumnos se sitúa en la categoría *otros*, es decir, es un alumnado que está en búsqueda de empleo, con trabajos irregulares, en situación de enfermedad... Por debajo de este porcentaje, están los *trabajadores por cuenta ajena* y por último aquellos que siguen en *procesos de formación*. Existe al respecto una gran variabilidad año a año.

- ❖ **Tipo de contratación a los 6 meses:** más de la mitad de los contratados tras el periodo de formación se corresponde con contratos de *más de un año* (69,5%). La tendencia se corrobora en el análisis interanual.
- ❖ **Tipo de jornada a los 6 meses:** prácticamente todos los alumnos tienen *jornada completa* (90,7%) en su ocupación laboral.
- ❖ **Prospera autoempleo a los 12/24 meses:** casi la totalidad del alumnado *no prospera en el autoempleo*. No es una alternativa que elijan los alumnos. Sólo hubo 19 casos que se mantenían a los 12 meses y 8 a los 24 meses.

Características de la formación (cursos)

- ❖ Se han impartido un total de 3374 cursos en el periodo 2000-2004.
- ❖ **Año de impartición:** aparece una progresión de cursos realizados en cada año aunque el año 2000 es sensiblemente inferior en cuanto a oferta formativa.
- ❖ **Lugar de impartición:** más de la mitad de la oferta formativa se desarrolla en Santander. En segundo lugar, Torrelavega seguida por Camargo, Reinosa y El Astillero. Esto coincide con la residencia de los alumnos que realizan la formación, en general, en el propio municipio. Se observan algunas actuaciones a la baja en el año 2001 en el caso de municipios de Camargo y Reinosa. A la vez, los municipios más pequeños, como por ejemplo Bárcena de Cicero, San Vicente de la Barquera o Cabezón de la Sal, han aumentado sus propuestas de cursos en los años 2003 y 2004.

Tipo de curso y temática de los mismos

- ❖ **Tipo de curso:** la tipología de los cursos se reparte prácticamente por igual entre FIP y POIC. En la comparación interanual solamente en el año 2000 y en el 2004 encontramos diferencias estadísticamente significativas. En el primero se programaron más cursos FIP que los teóricamente esperados y en 2004 más cursos del Programa Operativo Integrado de Cantabria.

- ❖ **Familia profesional:** casi la mitad de los cursos programados en todo el ciclo se encuadran en la familia profesional de *Servicios a las empresas* (46,2%) y le sigue, a mucha distancia, la familia de *Administración y oficinas* (16,5%). Superan el centenar de cursos (entre el 5,3% y el 3,5%): *Industria pesada y construcciones metálicas, Edificación y obras públicas, y Turismo y hostelería*.
- ❖ **Área profesional:** prácticamente un tercio de la formación se encuadra en el área de *Servicios a las empresas sin área definida* (30,2% con unos 1000 cursos). Le sigue muy de lejos *Administración y gestión* (8,0% lo que supone 269 cursos). Al otro extremo, con los porcentajes más bajos se sitúan las áreas de *Comercio: sin área definida, Mecánica e Industria panadera, bollería, pastelería y galletas*.
- ❖ **Especialidades:** las especialidades con más cursos son *Iniciación a la red internet* (11,3% y 380 cursos) y *Ofimática* (11,0% y 371 cursos). En cambio, las especialidades con porcentajes más bajos son *Cocinero* y *Vigilante de seguridad* (1,1% y 37 cursos).
- ❖ **Vía de programación:**
 - Podemos establecer la siguiente relación en orden decreciente de porcentajes: *cursos para activos* bien dentro de los Acuerdos de Concertación Social llevados a cabo por UGT, CCOO o CEOE-CEPYME, o bien a través de centros ordinarios; *FPO para desempleados*; *ACS de las organizaciones sociales para desempleados* y por último, *otros programas específicos*.
 - Los cursos de *FPO para desempleados previa contratación, postgrado para desempleados o FPO para colectivos en riesgo de exclusión* descienden claramente en número de cursos realizados desde el 2000 al 2004. En los programas vinculados con los *Acuerdos de Concertación Social* el porcentaje de cursos ofertados se mantiene estable en el análisis interanual.

Organización y desarrollo de la oferta formativa

❖ Recursos humanos

- Número de profesores: el número de profesores varía entre 1 y 6 con una media de 2 por curso. En general, son más numerosos los cursos impartidos por un solo profesor (44,5%). En segundo lugar están los cursos impartidos por 2 ó 3 profesores (27,7%) y, por debajo, están aquellos otros cursos con un número de profesores entre 4 y 6. Como es lógico, el número de profesores aumenta en función de las horas de duración de los cursos.
- Número de alumnos previstos en los cursos: la media se sitúa en 15 alumnos.

❖ Duración:

- Duración real del curso en días: la media de duración en días ha sido de 83. Anualmente existe una tendencia a disminuir la duración media de los cursos: se programan más cursos pero de menos duración.
- Intervalos de duración real del curso: como cabe esperar, el porcentaje menor se encuentra en los cursos que han tenido una duración real de *más de 6 meses* (325 cursos, 9,8%) y el intervalo del extremo inferior (*duración real menor a un mes*), incluye el máximo número de cursos (870, lo que supone un 26,71%).
- Días lectivos reales: la tendencia media ha sido de 53 días lectivos. Existe un paulatino aumento de los días lectivos en cada uno de los años evaluados como consecuencia directa del aumento progresivo del número de cursos ofertados anualmente a lo largo del quinquenio estudiado. Se pasa de los 248 del 2000 a los 689 del 2004. Se observan diferencias significativas en cuanto a la duración de los cursos entre el año 2003 frente al 2000 y el 2004 a favor del primero.
- Intervalos de días lectivos reales de los cursos: a mayor duración de los cursos menor número de cursos. Horas totales del curso: la media de horas por curso ha sido de 263 y la mediana 200.
- Horas totales del curso por intervalos: los cursos de *menos de 60 horas* tienen un mayor porcentaje en relación al total

- (28,8%), por debajo están los cursos con una duración de *151-300 horas* (19,9%) y el resto.
- Horas lectivas: la media de horas lectivas ha sido de 272. Exceptuando el año 2001, en el que hay un aumento significativo de horas lectivas, en los demás casos hay una tendencia a la baja. Se observa, por otro lado, una estabilización del máximo de horas desde el año 2002 al 2004.
 - Horas lectivas por intervalos: los porcentajes más relevantes se encuentran en los intervalos de los cursos *hasta 60 horas* (28,6%) y en el *151-300* (23,6%). El resto de intervalos se reparten en porcentajes inferiores.
 - Horas de experto: En el centro propio del SCE se impartieron un total de 86 cursos, con una duración variable que oscila entre las 40 y las 955 horas. La media de horas de experto fue de 294.
 - Horas de experto por intervalos: la mitad de las horas impartidas por expertos se sitúa en el intervalo de *más de 300 horas* (50%). Fueron menos los cursos de *hasta de 100 horas* (37,2%) y los correspondientes al intervalo de *101 a 300 horas* (12,8%).
 - Horas docentes: la media de horas de actuación docente impartida por profesorado de centros ajenos al propio SCE es de 275 horas. Estos cursos se han repartido de forma irregular a lo largo de los años estudiados.
 - Horas docentes por intervalos: más de la mitad de las horas se programan para cursos de *101 a 300 horas* (52,3%). Con porcentajes inferiores se sitúan los cursos de *más de 300 horas* (30,3%) y los cursos de *hasta 100 horas* (17,4%).
- ❖ **Horarios:** en el horario de mañana la mayoría de los cursos comienzan a las 9,00h (69,9%). En el caso de la tarde la variación de comienzo de los cursos es muy grande aunque son más los cursos que comienzan entre las 15,00 (42,6%) y las 16,00h. Hay un 21,8% de cursos que empiezan a las 20 h.

Evaluación* realizada por los técnicos del SCE

Resultados del análisis de los datos aportados por los cuestionarios de Plan de Evaluación de Cursos 1 (PEC1)

- ❖ Se han evaluado un total de 1.542 cursos.
- ❖ **Generales:** Todos los elementos considerados en el PEC1 cumplen, a juicio de los técnicos del SCE, con los requisitos de calidad exigidos, tanto los que vienen determinados por la programación general del curso como aquellos otros que se refieren al profesorado.
 - Instalaciones: la mayor parte de las instalaciones se han valorado como *adecuadas y disponibles aunque falta algo de preparación, limpieza y orden* (79,4%) o bien como *totalmente adecuadas, limpias y disponibles* (13,9%), en este segundo caso con un porcentaje marcadamente inferior. Podemos decir que los centros cumplen con los requisitos referidos a las instalaciones.
 - Equipos: se cumple aceptablemente con las características de los *equipos* requeridos en los cursos (96,5%).
 - Medios didácticos: se cumple con los requisitos exigidos respecto a *medios didácticos* puestos a disposición de los alumnos en un porcentaje muy alto (97,6%).
 - Aunque las valoraciones medias entre los tres aspectos comentados son muy similares, los técnicos del SCE consideran que están en mejores condiciones los *equipos*, seguido de los *medios didácticos* e *instalaciones*.
 - Profesorado: más de la mitad del profesorado (59,3%) tiene una adecuada capacitación, formación en metodología didáctica, una experiencia en formación profesional de 3 años y experiencia docente en el ámbito de la formación ocupacional, y un 39,4% tiene una capacitación muy adecuada.
- ❖ **Resultados por cursos:** en el año 2002 se alcanzan las puntuaciones medias más altas respecto a la valoración tanto de las *instalaciones* (6,48), como de los *equipos* (6,78) y de los *medios didácticos* (6,53). *La puntuación máxima es de 9*. En los años siguientes las medias disminuyen.

* Se ha usado una escala de valoración de 0, 3, 6 y 9

- ❖ **Resultados por tipo de curso:** los cursos programados dentro del Plan FIP, en los apartados de *instalaciones* (6,26), *equipos* (6,48) y *medios didácticos* (6,35) obtienen mejor valoración que los del POIC. En cambio, está mejor valorado el profesorado del plan POIC, con un 7,33 de media.
- ❖ **Resultados por familia profesional:**
 - Las *instalaciones* mejor valoradas corresponden a la familia profesional de *Administración y oficinas* (6,28). En segundo lugar, las familias profesionales del sector *Industrial* (6,20)
 - En el apartado de los *equipos* considerados más adecuados a las características del curso, las puntuaciones medias se invierten: son las familias del sector *Industrial* con 6,45 de media, seguido de *Administración y oficinas* y *Otras familias* con un 6,43 respectivamente.

Resultados del análisis de los datos aportados por los PEC2

- ❖ Se han evaluado 1.106 cursos.
- ❖ **Generales:** los resultados obtenidos en este apartado son muy similares a los del PEC1. Todas las categorías son altamente valoradas por los Técnicos Evaluadores, si bien en este instrumento también se contempla la opinión del alumnado, que valora muy positivamente al profesorado.
 - *Obligaciones administrativas:* la práctica totalidad de los cursos reciben una valoración media-alta en el cumplimiento de sus *obligaciones administrativas*: el 96,5% obtiene una puntuación de 6 ó 9.
 - *Control asistencia:* un porcentaje considerablemente alto (79,7%) cumple casi todos los requisitos establecidos.
 - *Material de consumo:* En la mayoría de los centros 85,8% recibe una valoración aceptable (6) por parte de los técnicos evaluadores del SCE.
 - *Material didáctico:* los porcentajes son muy similares a los aparecidos en el *material de consumo* (86,2%).
 - *Profesorado:* los técnicos evaluadores han valorado mejor este aspecto que los referentes a materiales y medios: un

71,7% con 6 puntos y un 22,8% con 9 puntos. Los cursos con profesorado valorado negativamente representan un porcentaje muy bajo.

- *Opinión de los alumnos*: los cursos son valorados positivamente por los alumnos en un porcentaje alto. La valoración media más alta se refiere al *profesorado* (6,51).
 - *Tramitación administrativa*: es la dimensión peor valorada por los técnicos evaluadores del SCE, si bien sólo se valora en los años 2001 y 2002.
- ❖ Resultados por **cursos**: no aparecen diferencias significativas en la dimensión *material de consumo*. En cambio, sí son significativas las diferencias interanuales respecto a: las *obligaciones administrativas y control de asistencia*, cuyas valoraciones medias descienden anualmente; la *opinión de los alumnos* y el *profesorado* también descienden. Por el contrario, la *tramitación administrativa*, aun siendo el aspecto peor valorado por los técnicos evaluadores, presenta una mejora significativa.
 - ❖ Resultados por **tipo de curso**: existen diferencias significativas, a favor de los cursos FIP en los siguientes aspectos: *obligaciones administrativas, control de asistencia, profesorado y opinión de los alumnos*.
 - ❖ Resultados por **familia profesional**: solamente aparecen diferencias estadísticamente significativas en la *valoración del profesorado* por parte de los técnicos evaluadores del SCE. El profesorado de la familia *Servicios a las empresas* es el peor valorado, y el mejor el de *Administración y oficinas*. Sin embargo, no se trata de un dato preocupante, pues la puntuación se sitúa en torno a la media.

Resultados del análisis de los datos aportados por los PEC3

- ❖ Se han evaluado un total de 1.509 cursos.
- ❖ **Resultados generales**
 - *Pruebas de evaluación*: han estado bien planificadas y temporalizadas a juicio de los evaluadores, obteniendo un porcentaje global entre las valoraciones 6 y 9 del 95,8%.

- Valoración del *material de consumo*: los centros han aportado, en su gran mayoría (86,3%), los materiales adecuados y actualizados en los distintos cursos programados.
- *Material didáctico*: casi la totalidad de los cursos se sitúan en los valores superiores de la escala, 86,5% para el valor 6 y el 9,7% para el valor 9, por lo que los materiales didácticos utilizados han sido los adecuados a juicio de los evaluadores.
- Valoración del *profesorado*: se vuelve a valorar al profesorado de forma muy satisfactoria, ya que más del 92% tiene una puntuación de 6 ó 9.
- Valoración del *cumplimiento de los objetivos de aprendizaje*: en la gran mayoría de los cursos se han cumplido los objetivos de aprendizaje previstos en la programación (83,4% obtienen una puntuación de 6 y 12,1% de 9).
- *Opinión de los alumnos*: en general, los alumnos tienen una buena opinión de los cursos a los que han asistido (83,6% entre las valoraciones 6 y 9).
- *Instalaciones*: son valoradas con el rango de puntuaciones superiores de la escala (más del 90% valoran las instalaciones con un 6 ó un 9).
- *Equipos*: son valorados con puntuaciones altas que van desde la puntuación 6 (78,5%) a la 9 (13,1%).
- Obligaciones administrativas: se valora de forma aceptable esta categoría por parte de los evaluadores del SCE, con un 84,7% para el valor 6.
- Valoraciones medias: en primer lugar, son las dimensiones directamente relacionadas con la calidad de la formación (el *profesorado*, 6,39 y el grado de *cumplimiento de los objetivos de aprendizaje*, 6,22 y *material didáctico* con 6,18) los que obtienen mejor puntuación media en el conjunto del periodo estudiado. En segundo lugar, los aspectos vinculados con los *materiales de consumo* y las *pruebas de evaluación*, con 6,16 en ambos casos. Por último, las cuestiones más estructurales o administrativas son las que tienen peor puntuación media.
- Valoración del *control de asistencia* (2003-04): como en los casos anteriores, la valoración del control de asistencia es puntuada mayoritariamente en torno a un 6 y un 9 (79,4% y 11% respectivamente).

- Valoración del *control de faltas*: la gran mayoría de los cursos obtienen una puntuación media-alta en cuanto al control de las faltas.
- ❖ Resultados por **cursos**: hay diferencias significativas en el análisis interanual en las siguientes dimensiones: *Pruebas de evaluación, valoración del profesorado, cumplimiento de los objetivos, opinión de los alumnos y equipamientos y obligaciones administrativas*. Destacan en un par de años del periodo y en cambio, en el resto se sitúan por debajo de la media global.
- ❖ Resultados por **tipo de curso**: Obtienen mejor valoración los cursos FIP en las dimensiones *materiales de consumo, material didáctico, valoración del profesorado, cumplimiento de los objetivos de aprendizaje, instalaciones, control de asistencias y control de faltas*. Por el contrario la puntuación es mejor en el caso de los cursos POIC en las dimensiones *pruebas de evaluación, opinión de los alumnos, equipos y obligaciones administrativas*.
- ❖ Resultados por **familias profesionales**: la familia de *Servicios a las empresas* obtiene mejor valoración media en las dimensiones *opinión de los alumnos, equipos y control de faltas*. *Administración y oficinas* tienen mejor valoración media en las dimensiones de *profesorado y opinión de los alumnos*. La familia *Industrias* destaca en *material de consumo, material didáctico e instalaciones*.

Análisis de la opinión* de los alumnos

Cuestionario Inicial

- ❖ Los resultados se obtienen a partir de 12.836 cuestionarios correspondientes a 1.023 cursos.
- ❖ Valoraciones **globales en el total del ciclo**
 - Los aspectos mejor valorados son los relacionados con la *actuación del profesorado en el aula*. Así, el *profesor se esfuerza en que comprenda* es el que obtiene la media más alta del conjunto del cuestionario con un 4,53.

* La escala de valoración utilizada ha sido 1 a 5

- El grupo de los *materiales y medios didácticos* es peor valorado, sobre todo los ítems relacionados con los elementos más estables del centro, es decir, los no determinados por los programas de formación, como son los *medios didácticos (4,14)*, *equipos (4,12)* y *herramientas (4,06)*.
- En relación a los aspectos estructurales y organizativos, el ítem relativo a los *vestuarios* es el que recibe la menor puntuación (3,98) de todo el cuestionario. Es también el caso de las *aulas de teoría (4,14)* y *práctica (4,17)*. Por el contrario, el *cumplimiento del horario* es el segundo aspecto mejor valorado con un 4,50 de puntuación media.
- Los apartados *elementos didáctico/metodológicos* y *satisfacción del alumno con la formación* son valorados, en términos generales, de forma aceptable.

❖ Cuestionario Inicial: valoraciones globales **por años**

- En el análisis interanual se produce un aumento progresivo de las valoraciones medias en los distintos ítems de los grupos, salvo en los casos concretos de la *valoración del material didáctico*, *cumplimiento del horario* y *relaciones con el centro*, cuyas medias bajan sensiblemente en el año 2004.
- Los aspectos más valorados están relacionados con la actuación del profesor en el aula (*el profesor hace la clase activa, 4,51* y *el profesor explica con claridad y dominio, 4,49*). En concreto, el ítem *el profesor se esfuerza en que comprenda*, con un 4,53 es el que obtiene mejor media en el conjunto del periodo, observándose un aumento paulatino año a año. Durante el 2002 y 2003 comparte liderazgo con el *cumplimiento del horario*.
- En el caso contrario, en todos los años, el ítem *opinión de los vestuarios* ha sido el peor valorado de todos, con una puntuación global en el periodo de 3,98.
- Como grupo, los *materiales didácticos* han sido los peor valorados por parte del alumnado, en concreto el apartado *herramientas (4,06)*.
- Los centros son mejor valorados en aquellos aspectos que vienen determinados en el programa del curso, mientras que son peor valorados en aquellos aspectos relacionados con la infraestructura previa (*herramientas*) o con los mate-

riales que se ponen a disposición del curso (*material didáctico*).

- ❖ Cuestionario Inicial: valoraciones globales **por tipo de curso**
 - Los alumnos hacen una mejor valoración de los cursos FIP (4,30 media global del cuestionario) que de los POIC (4,24).
 - La dimensión *el profesor se esfuerza en que comprenda* es la mejor valorada en ambos programas con un 4,53 y 4,52 respectivamente, mientras que la *opinión sobre los vestuarios* es la que obtiene una puntuación media más baja con un 4 y 3,93 respectivamente.
 - Globalmente, la actuación del profesorado en el aula y las cuestiones didáctico/metodológicas son las que obtienen una mejor puntuación media. Por el contrario, las más bajas se vinculan con la valoración de los materiales y medios y con los aspectos estructurales de los centros.

- ❖ Cuestionario Inicial: valoraciones globales por **familias profesionales**
 - Los cursos de a familia de *Servicios a las empresas* obtienen una menor valoración media en el cuestionario inicial: 4,22 de media global del cuestionario frente al 4,32 de los de las familias de *Administración y Oficinas* y *Resto de familias* y a los del sector de *Industrias* (4,33).

Cuestionario intermedio o de avance

- ❖ Se han evaluado 632 cursos en base a 7356 cuestionarios.

- ❖ Valoraciones **globales en el total del ciclo**: los alumnos valoran especialmente bien los aspectos referentes al profesorado (*el profesor se esfuerza en que los alumnos comprendan y el control de su asistencia, actitud y comportamiento*, 4,38 de media). Al igual que en el cuestionario inicial, hay una valoración media ligeramente inferior en la opinión sobre los *vestuarios* con un 3,88.

- ❖ Valores globales **por años**

- Siguiendo las tendencias anteriores, podemos decir que el 2001 es el año que tiene unas valoraciones medias más bajas en todos los elementos (4,17 de media global) y el 2004 tiene las más altas prácticamente en todos los elementos (4,21 de media global).
- De las diferencias significativas encontradas en el análisis estadístico interanual se aprecia que es en el año 2001 en el que peor funcionaron aspectos como el *cumplimiento de objetivos de aprendizaje, desarrollo de la teoría, control de asistencia por parte del profesor, cumplimiento del horario, organización general del centro e impartición diaria del curso* siguiendo las opiniones vertidas por el alumnado en el cuestionario intermedio.

❖ Valoraciones globales por **tipo de curso**

- Nos encontramos con una valoración media ligeramente superior en los cursos del plan FIP, 4,22 en relación al POIC con 4,14.
- La media más baja, tanto en FIP como en POIC, se encuentra en la opinión sobre los vestuarios (3,88 y 3,90 respectivamente). Igualmente las más altas tienen que ver en aspectos con la actuación del profesorado: en el caso de los cursos FIP, valoran mejor el control por parte del profesorado (4,40), y en el de los cursos POIC, valoran mejor el esfuerzo del profesor para que el alumno comprenda (4,37).
- Existen diferencias estadísticamente significativas entre los dos planes en los siguientes aspectos y siempre favorable a los cursos FIP: *valoración de las evaluaciones, valoración del material didáctico, valoración de las herramientas, opinión sobre el aula de teoría.*

❖ Valoraciones globales por **familias profesionales**

- Los cursos de la familia profesional mejor valorados, con una media global de 4,27, son los de *Administración y oficinas*. La función de *control de asistencia por parte del profesorado* es lo mejor valorado, media de 4,44. Lo peor es la opinión de los alumnos sobre los *vestuarios*, media de 4,03.

- Le sigue los cursos del sector *Industrias*. El aspecto mejor valorado es la actuación del *profesor, que se esfuerza para que los alumnos comprendan*. Lo peor sigue siendo la opinión de los alumnos sobre los *vestuarios*.
- En último lugar aparecen los cursos de la familia *Servicios a las empresas* en los que el *control de asistencia por parte del profesorado* es lo mejor valorado, con un 4,33 y lo peor la opinión de los alumnos sobre las *herramientas* (3,93).
- En el estudio de las diferentes medias entre las valoraciones que asigna el alumnado en los cursos de cada una de las familias profesionales se han encontrado notables diferencias significativas. En casi todos estos ítems, los cursos de la familia profesional *Servicios a las empresas* es la que obtiene una media inferior al resto salvo en los casos de la *opinión sobre los vestuarios* y la *opinión sobre el cumplimiento del horario*, ya que son los cursos de las familias del sector *Industrial* los que obtienen la media más baja.

Cuestionario final

- ❖ Se han evaluado 1.587 cursos en base a 17.589 cuestionarios.
- ❖ Valoraciones **globales en el total del ciclo**
 - Se sigue observando que los aspectos que tienen que ver con el profesor o la programación del curso son, en general, bien valorados por el alumnado, mientras que aquellos que tienen que ver con los medios y los elementos estructurales de los centros son, en general, peor valorados.
 - En este cuestionario el ítem peor valorado de todos es el relativo al *grado de homogeneidad del grupo*, con una media de 3,67.
- ❖ Cuestionario Final: valoraciones globales por **años**
 - El grupo de ítems vinculado con la actuación del profesorado es el que tiene en todos los años las mejores valoraciones junto con los elementos didáctico/metodológicos.

- El ítem peor valorado en el continuo de los años ha sido el relativo al *grado de homogeneidad del grupo* (3,67 de media global)
- El año 2001 es el que tiene una peor valoración en relación con los demás años: 4,1 de media global frente a 4,14, 4,17 y 4,15 de los años 2002, 2003 y 2004 respectivamente.

❖ **Cuestionario Final: valoraciones globales por tipo de curso**

- En este caso las puntuaciones globales entre cursos FIP y POIC se equiparan: 4,15 y 4,14 respectivamente.
- Las valoraciones medias máximas se encuentran en dos aspectos que tienen que ver con la dedicación del profesor: *esfuerzo en que los alumnos comprendan y control de asistencia, actitud...* (4,41 y 4,44 respectivamente en FIP y POIC). Las más bajas, como ocurría en el cuestionario intermedio, tienen que ver con la opinión de los alumnos sobre los *vestuarios* (3,66 y 3,68 respectivamente).
- Los ítems donde las valoraciones son más favorables a los cursos FIP son: *valoración de los equipos del centro, valoración de las herramientas, opinión sobre el aula de teoría y opinión sobre el aula/taller de prácticas*.
- El ítem con una valoración más favorable en los cursos POIC es el referido a la *relación de contenidos con los objetivos*.

❖ **Cuestionario Final: valoraciones globales por familias profesionales**

- Los cursos del sector de *Industrias* son los que obtienen la valoración media más alta de todos: 4,16. En este grupo, el ítem con media más alta es el *esfuerzo del profesor para que el alumno comprenda* (4,42) y el de media más baja es la opinión del alumnado sobre los *vestuarios* (3,73).
- En los cursos de la familia *Servicios a las empresas* y del grupo de *Resto de familias* la media más elevada aparece en el ítem que contempla el *control de asistencia y comportamiento por parte del profesorado*, un 4,46 y la más baja en el *grado de homogeneidad del grupo* (3,59).

- En los cursos de la familia de *Administración y oficinas* lo mejor valorado es el *esfuerzo del profesor para que el alumno comprenda* (4,45) y la peor valoración vuelve a ser el *grado de homogeneidad del grupo* con una media de 3,60.
- Los ítems *opinión sobre el aula de teoría, valoración del programa de prácticas, valoración de las herramientas, valoración de los medios didácticos* son significativamente peor evaluados en los cursos de la familia profesional *Administración y oficinas*; sin embargo, el ítem *opinión sobre el aula/taller de prácticas* es el mejor valorado.
- Los cursos de la familia *Servicios a las empresas* alcanzan medias inferiores al resto de cursos en ítems como: *valoración de las evaluaciones realizadas, control de asistencia y grado de homogeneidad del grupo y que el curso sirva para buscar empleo*. En cambio, las valoraciones son superiores al resto en ítems como: *valoración de los equipos del centro, opinión sobre los vestuarios y valoración del grado de asistencia, obligación sobre el cumplimiento del horario*.
- Finalmente, en *la valoración de la gestión del centro*, los cursos de las familias del sector *Industrias*, son los que presentan una media superior al resto.

C ONTENIDO DEL CD

- Texto completo del informe (en formato pdf)
- Cuadernillo-resumen (en formato pdf)

Enlace para descarga del programa Acrobat Reader:

<http://www.adobe.com/es/products/acrobat/readstep2.html>