

*DESCRIPCIÓN Y EVALUACIÓN DE
LA FORMACIÓN
ORGANIZADA POR EL
SERVICIO CÁNTABRO DE EMPLEO*

2000-2004

**GRUPO DE INVESTIGACIÓN CDE
(Currículum, Diversidad y Evaluación)
DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA**

Equipo investigador:
José Manuel Osoro Sierra
Laurentino Salvador Blanco
Ángel García Santiago

Apoyo informático:
Francisco Javier Muñoz de la Iglesia
Oscar Buenaposada Cano

Interlocutores SCE:
Francisco Javier Madinabeitia Olariaga
María Ángeles Sierra Díaz

Diciembre de 2005

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	11
2. METODOLOGÍA	15
2.1. Tratamiento y elaboración de los datos	17
2.2. Relación de variables	19
2.3. Elaboración de resultados	26
2.4. Utilización de los resultados	27
3. CARACTERÍSTICAS DEL ALUMNADO	29
3.1. Sexo del alumnado	31
3.2. Edad del alumnado	32
3.3. Procedencia del alumnado	39
3.4. Municipio de residencia del alumnado.....	40
3.5. Nivel académico.....	48
4. CARACTERÍSTICAS LABORALES.....	53
4.1. Colectivo de pertenencia del alumnado.....	55
4.2. Año de inscripción en el INEM	60
4.3. Situación laboral del alumnado al recibir el curso.....	63
4.4. Ocupación del alumno.....	64
4.5. Sector laboral.....	66
4.6. Ámbito de actuación de las empresas.....	68
4.7. Número de trabajadores de las empresas.....	69
4.8. Naturaleza jurídica de la empresa.....	71
4.9. Vinculación del puesto de trabajo con el curso realizado	72
5. CARACTERÍSTICAS DE LA FORMACIÓN	73
5.1. Número de alumnos por año	75
5.2. Duración del alta en el curso	76
5.3. Centro de impartición del curso	81
5.4. Tipo de curso	82
5.5. Vía de programación	84
5.6. Familia profesional	87
5.7. Áreas profesionales	89
5.8. Especialidades	93
5.9. Resultados de la formación	96
5.10. Comparación de resultados de logro de Cantabria y nacionales competencia del INEM.....	102
6. APOYOS A LA FORMACIÓN	107
6.1. Becas	109
6.2. Formación previa	111
6.3. Orientación.....	112
6.4. Acompañamiento	113

7. CIRCUNSTANCIAS DE EMPLEO 2000/04	115
7.1. Empresas creadas por los asistentes a los 12 y a los 24 meses.....	117
7.2. Empleo creado a los 12 y 24 meses.....	118
7.3. Resultados del empleo (sólo activos).....	118
7.4. Situación laboral a los 6 meses.....	120
7.5. Tipo de contratación a los 6 meses.....	122
7.6. Tipo de jornada a los 6 meses.....	123
7.7. Prospera autoempleo a los 12/24 meses.....	124
8. CARACTERÍSTICAS DE LA OFERTA FORMATIVA.....	127
8.1. Año de impartición.....	129
8.2. Lugar de impartición: municipios y centros en los que se imparten los cursos.....	130
8.2.1. Municipio en el que se imparte el curso.....	130
8.2.2. Código de centro ajeno que imparte el curso.....	133
8.3. Tipos de curso y temática de los mismos.....	134
8.3.1. Tipo de curso.....	134
8.3.2. Familia profesional.....	136
8.3.3. Área profesional.....	139
8.3.4. Especialidades.....	140
8.3.5. Especialidades agrupadas.....	142
8.3.6. Vía de programación.....	142
8.4. Organización y desarrollo de la oferta formativa.....	144
8.4.1. Recursos humanos.....	144
8.4.1.1. Número de profesores.....	144
8.4.1.2. Número de alumnos previstos en el curso.....	146
8.4.2. Duración.....	147
8.4.2.1. Duración real del curso en días.....	147
8.4.2.2. Intervalos de duración real del curso.....	148
8.4.2.3. Días lectivos reales.....	151
8.4.2.4. Intervalos días lectivos reales de los cursos.....	152
8.4.2.5. Horas totales del curso.....	154
8.4.2.6. Horas totales del curso por intervalos.....	155
8.4.2.7. Horas lectivas.....	158
8.4.2.8. Horas lectivas por intervalos.....	159
8.4.2.9. Horas de experto.....	162
8.4.2.10. Horas de experto por intervalos.....	162
8.4.2.11. Horas docentes.....	164
8.4.2.12. Horas docentes por intervalos.....	165
8.4.2.13. Otras horas asociadas al curso 1, 2 y 4.....	167
8.4.3. Horarios.....	168

9. EVALUACIÓN REALIZADA POR LOS TÉCNICOS DEL SCE (2000 A 2004)	171
9.1. Resultados del análisis de los datos aportados por los PEC1	173
9.1.1. Resultados generales	174
9.1.1.1. <i>Instalaciones</i>	175
9.1.1.2. <i>Equipos</i>	176
9.1.1.3. <i>Medios didácticos</i>	177
9.1.1.4. <i>Profesorado</i>	178
9.1.2. Resultados por años.....	179
9.1.3. Resultados por tipo de curso	181
9.1.4. Resultados por familia profesional.....	183
9.2. Resultados del análisis de los datos aportados por los PEC2	185
9.2.1. Resultados generales	186
9.2.1.1. <i>Obligaciones administrativas</i>	187
9.2.1.2. <i>Control asistencia</i>	188
9.2.1.3. <i>Material de consumo</i>	189
9.2.1.4. <i>Material didáctico</i>	190
9.2.1.5. <i>Profesorado</i>	191
9.2.1.6. <i>Opinión de los alumnos</i>	192
9.2.1.7. <i>Tramitación administrativa</i>	193
9.2.2. Resultados por cursos	194
9.2.3. Resultados por tipo de curso	197
9.2.4. Resultados por familia profesional.....	200
9.3. Resultados del análisis de los datos aportados por los PEC3	203
9.3.1. Resultados generales	204
9.3.1.1. <i>Valoración de las pruebas de evaluación</i>	204
9.3.1.2. <i>Valoración del material de consumo</i>	205
9.3.1.3. <i>Valoración del material didáctico</i>	206
9.3.1.4. <i>Valoración del profesorado</i>	207
9.3.1.5. <i>Valoración del cumplimiento de los objetivos de aprendizaje</i>	208
9.3.1.6. <i>Valoración a través de la opinión de los alumnos</i>	209
9.3.1.7. <i>Valoración de las instalaciones</i>	210
9.3.1.8. <i>Valoración de los equipos</i>	211
9.3.1.9. <i>Valoración de las Obligaciones administrativas</i>	213
9.3.1.10. <i>Valoraciones medias</i>	214
9.3.1.11. <i>Valoración del control de asistencia (2003-04)</i>	215
9.3.1.12. <i>Valoración del control de faltas</i>	216
9.3.2. Resultados por cursos	217
9.3.3. Resultados por tipo de curso	221
9.3.4. Resultados por familias profesionales	225

9.4. Comparación entre las evaluaciones realizadas en las distintas visitas.....	230
9.4.1. Valoración de las instalaciones PEC1-PEC3.....	230
9.4.2. Valoración de los equipos PEC1-PEC3.....	230
9.4.3. Valoración de los medios y material didáctico PEC1-PEC3	231
9.4.4. Valoración del profesorado PEC1-PEC3	232
9.4.5. Valoración de las obligaciones administrativas PEC2-PEC3.....	232
9.4.6. Valoración del control de asistencia PEC2-PEC3	233
9.4.7. Valoración del material de consumo PEC2-PEC3.....	234
9.4.8. Valoración del material didáctico PEC2-PEC3	234
9.4.9. Valoración del profesorado PEC2-PEC3	235
9.4.10. Valoración de la opinión de los alumnos PEC2-PEC3.....	235
10. ANÁLISIS DE LA OPINIÓN DE LOS ALUMNOS (2001-2004)	237
10.1. Cuestionario Inicial	239
10.1.1. Valoraciones globales en el total del ciclo	240
10.1.2. Cuestionario Inicial: valoraciones globales por años	243
10.1.3. Cuestionario Inicial: valoraciones globales por tipo de curso	252
10.1.4. Cuestionario Inicial: valoraciones globales por familias profesionales.....	256
10.2. Cuestionario Intermedio	263
10.2.1. Valoraciones globales en el total del ciclo	264
10.2.2. Cuestionario Intermedio: valoraciones globales por años	266
10.2.3. Cuestionario Intermedio: valoraciones globales por tipo de curso.....	276
10.2.4. Cuestionario Intermedio: valoraciones globales por familias Profesionales.....	279
10.3. Cuestionario Final	287
10.3.1. Valoraciones globales en el total del ciclo	288
10.3.2. Cuestionario Final: valoraciones globales por años	290
10.3.3. Cuestionario Final: valoraciones globales por tipo de curso.....	301
10.3.4. Cuestionario Final: valoraciones globales por familias profesionales.....	306
11. CONCLUSIONES.....	315

1. INTRODUCCIÓN

El presente informe¹ es el resultado de una de las actividades contempladas en el Convenio de colaboración suscrito entre el Servicio Cántabro de Empleo (en adelante SCE) y la Universidad de Cantabria (en adelante UC) para la *“realización de la evaluación global de las acciones de formación profesional, incluidas en el plan de Formación e Inserción Profesional (en adelante FIP) y en el Programa Operativo Integrado de Cantabria (en adelante POIC) y realizadas entre los años 2000 y 2006 y cofinanciadas por la Unión Europea a través del Fondo Social Europeo y gestionadas por el SCE”*. En la memoria técnica del citado convenio se concreta el objeto de estudio en los siguientes términos: *“evaluación global de los cursos del período 2000-04, para lo que se utilizará la información sobre los cursos de este período suministrada por el SCE”*.

En el propio convenio se establecía que el equipo investigador debería trabajar con la información remitida por el Servicio Cántabro de Empleo. Se ha respetado, por tanto, el proceso de evaluación de cursos realizado por éste durante el período 2000-04 y que está descrito en los manuales anuales de procedimiento de evaluación y seguimiento de cursos de formación ocupacional.

Para la realización de este estudio se ha utilizado de forma exclusiva la información suministrada por el Servicio Cántabro de Empleo y tratada de forma específica por el equipo investigador de este proyecto. Para ello ha sido preciso, a partir de la información disponible, estudiar los datos existentes y adaptarlos a la definición de las variables que integraron la base de datos definitiva sobre la que trabajar para la realización del informe global de los cursos del período 2000-2004.

Por tanto, se ha tratado de abordar el análisis de la formación desde tres pilares básicos:

- 1) ¿Cómo se perfilan los usuarios de la formación y qué características les definen? Características de los usuarios de la formación en general y en función de diversos agrupamientos. Se han analizado datos de un total de 52138 usuarios de los cursos de formación.
- 2) ¿Cómo son las características de la oferta formativa (cursos) por familias, áreas y especialidades, entre otras? Se han analizado un total de 3374 cursos de formación.
- 3) ¿Cómo se ha desarrollado la formación?: análisis de la evaluación de la misma realizada por los técnicos del SCE a lo largo del período 2000-04. Se ha trabajado sobre un total de 2123 casos de los cuales había datos de la evaluación inicial en 1542, de la evaluación intermedia o de avance en 1006 y de la final en 1509.
- 4) Y, finalmente, ¿cómo valoran los usuarios la formación recibida?: opinión de los alumnos vertida en los cuestionarios que han cumplimentado igualmente a lo largo del período objeto de evaluación. En este caso disponíamos de datos en 2855 cursos con el desglose siguiente:
 - cuestionario inicial de los alumnos: estaban disponibles datos de 1023 cursos obtenidos a partir de 12836 cuestionarios.

¹ Se respeta en su conjunto la distinción de género aunque no se haga explícito en el texto.

- Cuestionario avance o intermedio: datos disponibles de 632 cursos obtenidos a partir de 7356 cuestionarios cumplimentados por los alumnos.
- Cuestionario final: datos disponibles en 1567 cursos obtenidos a partir de 17589 cuestionarios.

En este informe global sobre los cursos del período 2000-2004, presentamos los análisis descriptivos a partir de las distintas variables recogidas en la información proporcionada por el SCE. No se trata de realizar juicios de valor sobre la formación. El estudio tiene como objetivo fundamental la descripción del estado de la cuestión aportando datos y evidencias sobre las que tomar decisiones en el futuro mediante el establecimiento de los puntos fuertes, débiles y propuestas de mejora que introduzcan paulatinamente la dinámica de la evaluación de la calidad y la mejora continua.

2. METODOLOGÍA

La metodología utilizada en el estudio puede definirse como una metodología cuantitativa “post hoc”. Esto quiere decir básicamente que el estudio se realiza a posteriori con los datos disponibles y sin que el equipo que elabora el estudio interfiere ni en la recogida de datos ni en el proceso formativo. Desde este punto de vista, podría considerarse como un análisis externo.

Este tipo de estudios en evaluación de programas de formación plantea algunas limitaciones:

La primera tiene que ver con el hecho de que los objetivos del estudio son definidos a posteriori y consensuados con los patrocinadores de la actividad (en este caso con el SCE), por lo que otros objetivos que pudieran parecer interesantes en el momento de realizar el análisis no pueden ponerse en práctica (por ejemplo, si nos interesara evaluar la inserción social provocada directa o indirectamente por la actividad, no podríamos estudiarlo al no estar previsto inicialmente y, además, la ley de la protección de datos personales no nos permite acceder a datos concretos que identifiquen a los alumnos para localizarlos).

La segunda es que los datos se han cumplimentado sin tener en cuenta ningún propósito de estudio global posterior, simplemente se utilizan para la evaluación de cada una de las unidades concretas de actividad (cursos). Además, su fiabilidad puede verse afectada al haber sido aportados por diversas fuentes y registrados en las bases por diferentes personas. En un volumen de datos tan considerable es muy difícil garantizar una codificación uniforme y adecuada. Esto ha hecho necesaria una primera revisión de los datos y una depuración estricta, excluyendo de los análisis los casos que planteen dudas o sean incoherentes.

2.1. Tratamiento y elaboración de datos

Como ya se ha indicado, el equipo de la UC ha trabajado con los datos suministrados por el SCE.

Así, se recibieron los siguientes ficheros de texto: 2000.txt, 2001.txt, 2002.txt, 2003.txt y 2004.txt en los que se encuentran cadenas alfanuméricas con toda la información recogida a lo largo del período 2000-04 en relación con los alumnos participantes en los diferentes cursos de formación realizados por el SCE. En dichas cadenas aparece información sobre los alumnos y sobre las características de los cursos. Se ha tenido sumo cuidado en que los datos de los alumnos respeten las normas de protección de datos personales por lo que no se ha dispuesto en ningún momento de los datos de identificación de los alumnos.

Originalmente el número de variables que estos ficheros contienen es de 121 de las que aproximadamente unas 50 corresponden a características de los alumnos, otras 60 a las características de los cursos y otras 10 de difícil clasificación y que afectan a ambas características. Todos los ficheros anuales se han unido en uno que denominamos “Fichero general”.

Dicho fichero se ha traspasado al formato del SPSS (Statistical Package for Social Sciences) para poder extraer los estadísticos más procedentes en función de las características de los datos. Se han detectado algunas inconsistencias en los datos que convendría tener en cuenta en el futuro, si se sigue utilizando el mismo sistema de recogida de información. Como ejemplos más relevantes habría que indicar los siguientes: fechas de alta posteriores a fecha de baja en el curso, fechas de alta en el INEM anteriores a la creación del mismo, alumnos con edades o muy pequeñas o muy altas, etc. También se han detectado variables con un porcentaje elevado de casos en los que no consta la información requerida, por ejemplo, el nivel académico no consta en el 12% de los casos (6262) respecto al total. En ambas situaciones, en el traspaso al SPSS, se han considerado como “missing” o datos no incluidos el análisis. En otras circunstancias nos hemos encontrado variables con un ingente número de casos vacíos por lo que se han excluido del análisis.

El equipo de la UC ha recodificado algunas variables respetando los datos originales y buscando, por un lado, la coherencia de los mismos (algunas categorías se han trasladado a missing) y, por otro, trabajar con variables que tengan interés para el estudio por aportar suficiente volumen de datos o por considerarse relevantes en cuanto a contenido. La relación de variables utilizadas para el estudio con los distintos niveles de cada una de ellas se puede consultar más adelante.

Otro bloque de ficheros de texto con los que hemos trabajado han sido los correspondientes a los PECs –Plan de Evaluación de Cursos- (PEC2001.txt a PEC2004.txt). En dichos ficheros se encuentran cadenas alfanuméricas con el identificador del curso y las valoraciones realizadas por los técnicos del SCE en las visitas correspondientes en relación con cada uno de los diferentes cursos. La variable de identificación del curso es la clave para su relación con otros ficheros.

El equipo de la UC ha unido la información de los PECs con algunas variables del “fichero general” utilizando como elemento clave para la unión el código de identificación del curso. De esta manera se dispone de un fichero con las características de los cursos y su evaluación por parte de los técnicos del SCE. El año 2000 no figura en el informe al no haber datos de este grupo.

Un tercer bloque de ficheros de texto suministrado por el SCE ha sido el que tiene que ver con la evaluación que han realizado los alumnos sobre los cursos realizados. Estos ficheros denominados E2001.txt a E2004.txt incluyen cadenas alfanuméricas con el identificador del curso y los recuentos de las respuestas dadas por los asistentes a los cursos del SCE a los diferentes cuestionarios (modelos 1, 2 y 3). Todo ello se ha unificado en un fichero con todos los datos del período objeto de evaluación. Como hicimos para los PECs, se ha unido información del fichero general con la del fichero de evaluación por parte de los alumnos tomando como elemento clave el identificador del curso. El procedimiento utilizado por los técnicos del SCE para introducir los datos de las encuestas ha sido el siguiente: tras la recogida de los datos, se tabulaban las encuestas haciendo manualmente una tabla de frecuencias con el N de cuestionarios totales y el N de respuestas en cada una de las categorías de la escala (1 a 5). En la visita primera se recogían los datos mediante el cuestionario 1 y una sola vez. En las siguientes visitas intermedias se pasaba el

cuestionario 2 en cada una de ellas y se sobrescribía el último sobre el que estaba metido en la base de datos. En la visita final se pasaba igualmente el cuestionario 3 y se introducían los datos en la base.

En algunos casos, se han encontrado incoherencias entre el N de cuestionarios de cada encuesta y la suma de las frecuencias tabuladas. Esto puede deberse a un fallo en la tabulación (perfectamente posible dado el volumen de datos y su contabilización manual), error en la introducción del dato, falta de respuestas en alguno de los ítems del cuestionario o en todos. Estos casos incoherentes no se han tenido en cuenta para el cálculo de la media de las valoraciones en cada una de las preguntas de los cuestionarios.

En términos generales, los ficheros originales se han reconvertido a variables de cadena, de fecha o numéricas utilizando programación en visual Basic y generando las nuevas variables en Excel y Acces para, a partir de ellos, construir el fichero de trabajo en formato SPSS.

2.2. Relación de variables

2.2.1. Fichero general alumnos

1) Características sociodemográficas de los alumnos

Sexo: A031

Edad al comienzo del curso: EDAD y EDADREC

Comunitario: A030

Municipio de residencia: A034A

Nivel académico: A032

Nivel académico recodificado: A032R

2) Características laborales de los alumnos (vida laboral)

Colectivo del alumno (desempleado/activo): A018A y A018

Antigüedad en el INEM Año de inscripción en el INEM en el momento de realizar la formación A001R y A001R2.

Situación laboral del alumno al realizar el curso: A023

Activos:

Ocupación del alumno: A025R

Sector: A002

Medioambiental: A003

Sociedad de la información: A004

Número de trabajadores de la empresa: A005

Naturaleza jurídica de la empresa: A006

Puesto relacionado con el curso: A007

3) Características de la formación

Año en el que inicia el curso: A019

Duración alta en el curso: A27_A26r

Duración alta en el curso intervalos: A27_26RI

Centros que imparten la formación: A101 y A102

Tipo de curso: A103

Vía de programación: A108R
Familia profesional: A104
Área profesional: A104_5R
Resto especialidad (rec): A107R
Nombre curso (especialidad): A104_5_6
Resultados del curso: A028

4) Apoyos a la formación

Becas: A029
Formación previa: alumnos afectados (A061) y nº de horas (A062).
Orientación: alumnos afectados (A066), tipo de orientación (A063) y nº de horas (A067).
Acompañamiento: alumnos afectados (A071), tipo de acompañamiento (A068) y nº de horas (A072).

5) Circunstancias del empleo durante o después de recibir la formación

Activos:

Empresa creada a los 12 meses: A013
Empresa creada a los 24 meses: A015
Empleo creado a los 12 meses: A014
Empleo creado a los 24 meses: A016
Resultado empleo: A017

Empleo:

Situación a los 6 meses: A010
Tipo de contratación a los 6 meses: A011
Tipo de jornada: A012
No prospera a los 12 meses: A008
No prospera a los 24 meses: A009

2.2.2. Fichero general por cursos

1. Año de impartición (A019)
2. Lugar de impartición: municipios y centros en los que se imparten los cursos
 - Municipio en el que se imparte el curso (A073)
 - Código de centro ajeno que imparte el curso (A101)
 - Código de centro propio que imparte el curso (A102)
3. Tipos de curso y temática de los mismos
 - Tipo de curso (A103)
 - Familia profesional (A104)
La variable A104 se codificó en la A104R FAMILIAS PROFESIONALES (AGRUPADAS) definiendo las tres categorías siguientes en función de la cuantía de N en cada una de ellas:
 - SERV. EMPRESAS
 - ADMON/OFICINAS
 - INDUSTRIAS
 - OTROS
 - Área profesional (A104_5R)
 - Números de la especialidad (A106)
 - Nombre del curso (A104_5_6)
 - Resto de la especialidad (rec) (A107R)

- Vía de programación (A108R)
- 4. Organización y desarrollo de la oferta formativa
 - 4.1 Recursos humanos:
 - Nº de profesores (A089)
 - Alumnos previstos en el curso (A112)
 - 4.2. Duración
 - Días de duración real del curso (DUR_REAL)
 - Intervalo de duración real del curso (I_D_REAL)
 - Días lectivos reales (A118)
 - Intervalo días lectivos reales (A118R)
 - Horas totales del curso (A121)
 - Horas totales del curso en intervalos (A121R)
 - Horas lectivas del curso (A110)
 - Horas lectivas del curso en intervalos (A110R)
 - Horas de experto en el curso (A111)
 - Horas de experto en el curso en intervalos (A111R)
 - Horas docentes del curso (A117)
 - Horas docentes del curso en intervalos (A117R)
 - Nº horas asociadas al curso 1, 2 y 4 (A090) (A091) (A093)
 - 4.3. Horarios
 - Horario mañana desde (A113)
 - Horario tarde desde (A114)

2.2.3. Ficheros de la evaluación por parte de los técnicos del SCE (PECs)

Datos generales:

- A019 Año de inicio del curso
- A103 Tipo de curso
 - FIP PLAN FIP
 - POR PLAN POIC
- A104 Familia profesional de la especialidad
 - AA AGRARIA
 - AO ADMON/OFICINAS
 - AR ARTESANIA
 - AU AUTOMOCION
 - CC COMERCIO
 - DO DOCENCIA/INV.
 - EO EDIF./O.PUBL.
 - FE FAB.E.ELECT.
 - IA IND. ALIMENT.
 - IG IND. GRAF.
 - IM INFORM. Y MANIF. ARTÍSTICAS
 - IP IND. PES. Y CONST. METÁLICAS
 - IQ IND. QUIMICAS
 - IT IND. TEXT., PIEL Y CUERO
 - MD IND. MADERA Y CORCHO
 - MO MONTAJE E INSTALACION

MR MANT. Y REPAR.
MT IND. MANUFACT. DIV.
PT PROD., TRANSF. Y DISTRIB. ENERGIA Y AGUA
SA SANIDAD
SF SEGUROS Y FINANZAS
SP SERV. COMUN. Y PERSONALES
TC TRANSP. Y COMUNICAC.
TH TURISMO Y HOSTELERIA

La variable A104 se codificó en la A104R FAMILIAS PROFESIONALES (AGRUPADAS) definiendo las tres categorías siguientes en función de la cuantía de N en cada una de ellas:

SERV. EMPRESAS
ADMON/OFICINAS
INDUSTRIAS
OTROS

Variables del PEC1:

PEC1_11: Instalaciones
PEC1_12: Equipos
PEC1_13: Medios didácticos
PEC1_14: Profesorado (2001-2002)

Variables del PEC2:

Datos obtenidos en la visita intermedia nº 1:

PEC2_1 21: Obligaciones administrativas
PEC2_1 22: Control asistencia
PEC2_1 23: Material de consumo
PEC2_1 24: Material didactico
PEC2_1 25: Profesorado
PEC2_1 26: Opinion alumnos
PEC2_1 27: Asistencia alumnos
PEC2_1 28: Tramit. administ.(2001-02)

Datos obtenidos en la visita intermedia nº 2:

PEC2_2 21: Obligaciones administrativas
PEC2_2 22: Control asistencia
PEC2_2 23: Material de consumo
PEC2_2 24: Material didáctico
PEC2_2 25: Profesorado
PEC2_2 26: Opinión alumnos
PEC2_2 27: Asistencia alumnos
PEC2_2 28: Tramit. administ. (2001-02)

Datos obtenidos en la visita intermedia nº 3:

PEC2_3 21: Obligaciones administrativas

PEC2_3 22: Control asistencia
PEC2_3 23: Material de consumo
PEC2_3 24: Material didáctico
PEC2_3 25: Profesorado
PEC2_3 26: Opinión alumnos
PEC2_3 27: Asistencia alumnos
PEC2_3 28: Tramit. administ. (2001-02)

Datos obtenidos en la visita intermedia nº 4:

PEC2_4 21: Obligaciones administrativas
PEC2_4 22: Control asistencia
PEC2_4 23: Material de consumo
PEC2_4 24: Material didáctico
PEC2_4 25: Profesorado
PEC2_4 26: Opinión alumnos
PEC2_4 27: Asistencia alumnos
PEC2_4 28: Tramit. administ. (2001-02)

Se ha calculado la media de todos los datos relativos a cada uno de los aspectos valorados en el PEC2 en aquellos casos en que había varias encuestas:

- MED21 = MEAN de (P2_1_21,P2_2_21,P2_3_21,P2_4_21). Obligaciones Administrativas
- MED22 = MEAN de (P2_1_22,P2_2_22,P2_3_22,P2_4_22). Control Asistencia
- MED23 = MEAN de (P2_1_23,P2_2_23,P2_3_23,P2_4_23). Material de consumo
- MED24 = MEAN de (P2_1_24,P2_2_24,P2_3_24,P2_4_24). Material Didáctico
- MED25 = MEAN de (P2_1_25,P2_2_25,P2_3_25,P2_4_25). Profesorado
- MED26 = MEAN de (P2_1_26,P2_2_26,P2_3_26,P2_4_26). Opinión de los alumnos

Las medias obtenidas se convirtieron a la escala de cuatro puntos 0, 3, 6 y 9 considerando los intervalos teóricos de la misma:

- Media entre 0 y 1,49: categoría 0.
- Media entre 1,5 y 4,49: categoría 3.
- Media entre 4,5 y 7,49: categoría 6.
- Media igual o mayor que 7,50: categoría 9.

M21 P2_21: Obligaciones Administrativas
M22 P2_22: Control Asistencia
M23 P2_23: Material de consumo
M24 P2_24: Material Didáctico
M25 P2_25: Profesorado
M26 P2_26: Opinión de los alumnos
M28 P2_28: Tramitación Administrativa (2001-2002)

Variables del PEC3:

PEC3 31: Pruebas evaluación
PEC3 32: Material de consumo
PEC3 33: Material didáctico
PEC3 34: Profesorado
PEC3 35: Cumplimiento objetivos aprendizaje
PEC3 36: Opinión alumnos
PEC3 37: Instalaciones
PEC3 38: Equipos
PEC3 39: Obligaciones administrativas
PEC3 40: Control asistencia (2003-04)
PEC3 41: Faltas sin justificar (2001-02)
PEC3 42: Total faltas (2001)

2.2.4. Ficheros de las encuestas cumplimentadas por los alumnos

Datos generales:

A019 Año en que se inicia el curso
A021 Número del curso
A103 Tipo de curso
 FIP PLAN FIP
 POR PLAN POIC
 La variable A104 se codificó en la
A104R FAMILIAS PROFESIONALES (AGRUPADAS) definiendo las tres categorías siguientes en función de la cuantía de N en cada una de ellas:
 SERV. EMPRESAS
 ADMON/OFICINAS
 INDUSTRIAS
 OTROS

Datos del cuestionario 1:

FECHA1 fecha1
NALU1 Alumnos que realizan el Cuestionario nº 1
Variables de las frecuencias en cada una de las categorías de cada ítem que sirven para elaborar las siguientes valoraciones medias de cada pregunta.
PRG1_01 Explicado Objetivos Aprendizaje
PRG1_02 Desarrollo de la Teoría
PRG1_03 Desarrollo de las Prácticas
PRG1_04 Ritmo del curso adecuado
PRG1_05 Prof. hace clase activa
PRG1_06 Prof. explica con claridad y dominio
PRG1_07 Prof. se esfuerza en que comprenda
PRG1_08 Valor. material consumo
PRG1_09 Valor. material didáctico
PRG1_10 Valor. equipos del centro
PRG1_11 Valor. de las herramientas
PRG1_12 Valor. medios didácticos

PRG1_13 Opinión Aula Teoría
PRG1_14 Opinión Aula/Taller Prácticas
PRG1_15 Opinión Vestuarios
PRG1_16 Opinión cumplimiento horario
PRG1_17 Valor. relaciones con el centro

Datos del cuestionario 2:

FECHA2 fecha2
NALU2 Alumnos que realizan el Cuestionario nº 2
NENTREVI Visita del 2º Cuestionario utilizado en el estudio
2 Única
21 Primera
22 Segunda
23 Tercera
24 Cuarta
99 M NO CONSTA

Variables de las frecuencias en cada una de las categorías de cada ítem que sirven para elaborar las siguientes valoraciones medias de cada pregunta.

PRG2_01 Explicado Objetivos Aprendizaje
PRG2_02 Desarrollo de la Teoría
PRG2_03 Desarrollo de las Prácticas
PRG2_04 Cómo se imparte el curso diariamente
PRG2_05 Valor. evaluaciones
PRG2_06 Prof. hace clase activa
PRG2_07 Prof. explica con claridad y dominio
PRG2_08 Prof. se esfuerza en que comprenda
PRG2_09 Prof. controla asistencia, actitud y comp.
PRG2_10 Valor. material consumo
PRG2_11 Valor. material didáctico
PRG2_12 Valor. equipos del centro
PRG2_13 Valor. de las herramientas
PRG2_14 Valor. medios didácticos
PRG2_15 Opinión Aula Teoría
PRG2_16 Opinión Aula/Taller Prácticas
PRG2_17 Opinión Vestuarios
PRG2_18 Opinión cumplimiento horario
PRG2_19 Valor. relaciones con el centro
PRG2_20 Valor. organización general centro
PRG2_21 Valor. satisfacción con la formación

Datos del cuestionario 3:

FECHA3 fecha3
NALU3 Alumnos que realizan el Cuestionario nº 3
Variables de las frecuencias en cada una de las categorías de cada ítem que sirven para elaborar las siguientes valoraciones medias de cada pregunta.
PRG3_01 Cumplimiento Objetivos Aprendizaje
PRG3_02 Rel. contenidos con los objetivos
PRG3_03 Grado cumpl. del programa

- PRG3_04 Como ha sido la organización del curso
- PRG3_05 Valor. programa teoría
- PRG3_06 Valor programa de prácticas
- PRG3_07 Valor. evaluaciones realizadas
- PRG3_08 Prof. hizo clases activas...
- PRG3_09 Prof. explicó con claridad y dominio
- PRG3_10 Prof. se esforzó en que comprenda
- PRG3_11 Prof. controló asistencia, actitud y comp.
- PRG3_12 Valor. material consumo
- PRG3_13 Valor. material didáctico
- PRG3_14 Valor. equipos del centro
- PRG3_15 Valor. de las herramientas
- PRG3_16 Valor. medios didácticos
- PRG3_17 Opinión Aula Teoría
- PRG3_18 Opinión Aula/Taller Prácticas
- PRG3_19 Opinión Vestuarios
- PRG3_20 Valor. grado asistencia alumnos
- PRG3_21 Opinión cumplimiento horario
- PRG3_22 Grado homogeneidad grupo
- PRG3_23 Grado satisfacción con la formación
- PRG3_24 Sirve para buscar empleo
- PRG3_25 Valor. gestión del Centro

Puntuaciones totales:

- PRG1 PUNTUACION MEDIA GLOBAL DEL CUESTIONARIO Nº 1
- PRG2 PUNTUACION MEDIA GLOBAL DEL CUESTIONARIO Nº 2
- PRG3 PUNTUACION MEDIA GLOBAL DEL CUESTIONARIO Nº 3

2.3. Elaboración de resultados

Para realizar los análisis que presentamos se ha utilizado el paquete estadístico SPSS 12.0.1 para Windows. Los procedimientos estadísticos más utilizados han sido: frecuencias, descriptives, tables, graph, crosstables y anova, entre otros. En términos generales, en cada uno de los bloques se ha realizado una descripción general mediante tablas de frecuencias y porcentajes con sus correspondientes representaciones gráficas. Se han relacionado la mayoría de las variables con la intención de contrastar si aparecen diferencias estadísticamente significativas en función de agrupamientos diversos (sexo, edad, año, familia profesional, área profesional, especialidad, etc.) utilizando la técnica estadística de chi cuadrado para las tablas de contingencia y la de análisis de varianza para establecer la significatividad de la diferencia de medias con los datos cuantitativos.

2.4. Utilización de los resultados

Los resultados que presentamos a continuación son específicos del campo analizado, no hemos encontrado situaciones similares que permitieran comparaciones. Por tanto, la función fundamental de los análisis estadísticos planteados es la de descripción del tema estudiado.

Los datos, las tablas, gráficos y los comentarios de los distintos apartados pueden constituir evidencias en las que se sustente el análisis de la calidad y el enfoque hacia la mejora continua de los procesos de formación propiciados por el SCE.

En todo momento se ha intentado analizar los datos globalmente sin referencia a unidades de formación concreta ya sean grupos de alumnos definidos, cursos o centros colaboradores.

El informe se completará con el que se realice en mayo de 2006 sobre la formación desarrollada hasta marzo de 2006.

3. CARACTERÍSTICAS DEL ALUMNADO

En el análisis de los datos relativos a las características sociodemográficas del alumnado que ha participado en los cursos de formación organizados por el SCE se han considerado los siguientes aspectos:

- Sexo del alumnado.
- Edad al comienzo del curso.
- Nacionalidad del alumnado (organizado en torno a su pertenencia al ámbito comunitario o no).
- Municipio de residencia del alumnado.
- Nivel académico en el momento de realizar la formación.

Hemos de señalar que, en esta primera aproximación al análisis de los datos, nos referimos al conjunto de los usuarios de la formación ofertada por el SCE tanto activos como desempleados.

3.1. Sexo del alumnado

En la formación desarrollada durante los años 2000 a 2004, nos consta que han participado un total de 52138 personas. De este conjunto, la participación en la formación de las mujeres ha sido sensiblemente superior a la de los hombres: un 54,4% para las primeras frente al 45,6% para el alumnado masculino. En la tabla 3.1 y en el gráfico 3.1 mostramos los datos globales en relación al sexo del alumnado

Tabla 3.1. Sexo

Sexo		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MUJER	28281	54,2	54,4	54,4
	VARON	23688	45,4	45,6	100,0
	Total	51969	99,7	100,0	
Perdidos	NO CONSTA	169	,3		
Total		52138	100,0		

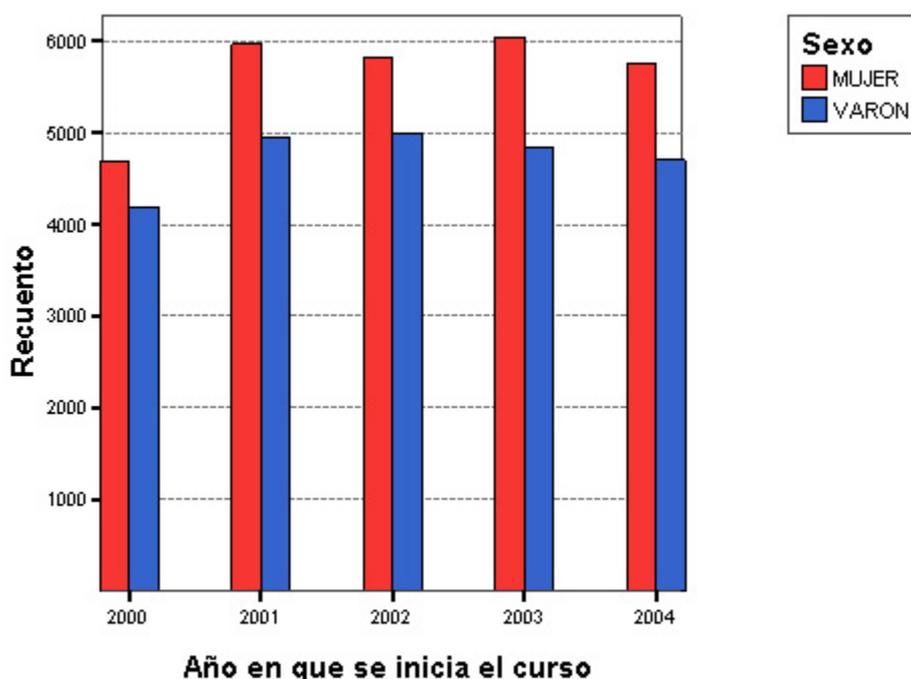
Si observamos cómo se distribuye la participación de las mujeres y de los hombres a lo largo del período estudiado, volvemos a detectar la misma tendencia. En la tabla 3.2 y en el gráfico 3.1 puede verse dicha tendencia.

En cada uno de los años estudiados han participado en torno a los 10500 alumnos (salvo en el año 2000 donde la participación es menor). Pues bien, en todos ellos, la presencia femenina ha sido siempre superior a la masculina: alrededor del 55% de participación femenina frente al 45% de hombres en cada uno de los años. Entendemos que las razones que determinan la aparición de estos datos pueden ser variadas: por un lado y de forma básica, la incorporación de las mujeres a la búsqueda de empleo con la consiguiente demanda de formación específica y, por otro, el diseño de políticas de empleo y de formación dirigidas particularmente a la población femenina y que, vistos los datos, coinciden con el interés del colectivo de mujeres por la formación ofertada.

Tabla 3.2. Distribución de alumnos por Año de inicio del curso y Sexo

Año/Sexo		Sexo				Total	
		MUJER		VARON		N	%
		N	%	N	%		
Año en que se inicia el curso	2000	4680	52,8%	4191	47,2%	8871	100,0%
	2001	5973	54,6%	4961	45,4%	10934	100,0%
	2002	5829	53,8%	4996	46,2%	10825	100,0%
	2003	6039	55,5%	4838	44,5%	10877	100,0%
	2004	5760	55,1%	4702	44,9%	10462	100,0%
Total		28281	54,4%	23688	45,6%	51969	100,0%

Gráfico 3.1. Distribución de alumnos por Año de inicio del curso y Sexo



3.2. Edad del alumnado

La edad media del alumnado en el momento de realizar los cursos se sitúa en torno a los 31 años (tabla 3.3). La tabla nos muestra la distribución total en el conjunto de los cuatro años analizados de las casi 52000 personas participantes. Observamos que la edad fluctúa entre los 16 y los 68 años, si bien estos casos extremos son poco significativos respecto al conjunto estudiado.

Tabla 3.3. Estadísticos: edad al comienzo curso

N	Válidos	51950
	Perdidos	188
Media		31,26
Moda		25
Desv. típ.		9,611
Mínimo		16
Máximo		68

Si ponemos en relación la **edad con el número total de participantes**, podemos comprobar, como se muestra en la tabla 3.4, que la población más numerosa (entre 1000 y 3000 participantes) se aglutina en torno a la horquilla de edades que va de los 19 a los 39 años. Por otro lado, en el conjunto de la etapa estudiada, el alumnado de 25 años es el más numeroso y representa un 6% dentro del conjunto total. Se puede ver de manera muy clara esta distribución en el gráfico 3.2.

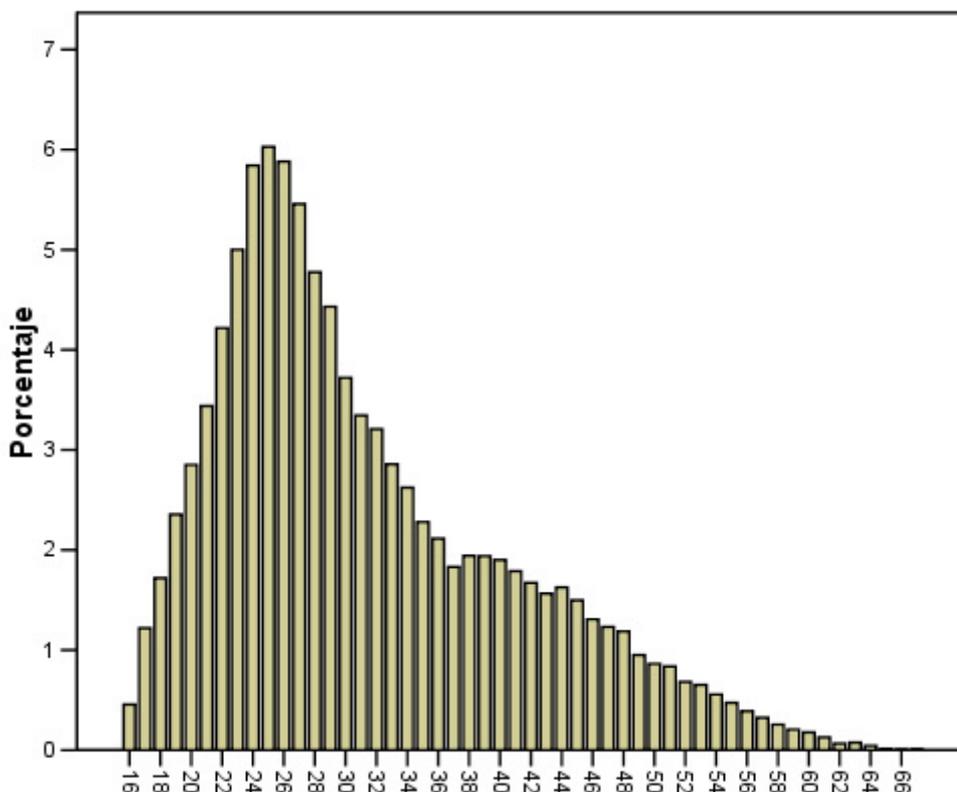
Tabla 3.4. Edad al comienzo del curso

Edad al comienzo del curso		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	16	237	,5	,5	,5
	17	633	1,2	1,2	1,7
	18	893	1,7	1,7	3,4
	19	1223	2,3	2,4	5,7
	20	1481	2,8	2,9	8,6
	21	1786	3,4	3,4	12,0
	22	2191	4,2	4,2	16,3
	23	2598	5,0	5,0	21,3
	24	3035	5,8	5,8	27,1
	25	3132	6,0	6,0	33,1
	26	3056	5,9	5,9	39,0
	27	2835	5,4	5,5	44,5
	28	2481	4,8	4,8	49,2
	29	2302	4,4	4,4	53,7
	30	1933	3,7	3,7	57,4
	31	1737	3,3	3,3	60,7
	32	1666	3,2	3,2	63,9
	33	1484	2,8	2,9	66,8
	34	1363	2,6	2,6	69,4
	35	1184	2,3	2,3	71,7
	36	1098	2,1	2,1	73,8
37	951	1,8	1,8	75,6	
38	1009	1,9	1,9	77,6	
39	1007	1,9	1,9	79,5	
40	987	1,9	1,9	81,4	
41	929	1,8	1,8	83,2	

Descripción y evaluación de la formación organizada por el SCE en el período 2000-2004

Edad al comienzo del curso		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	42	868	1,7	1,7	84,9
	43	813	1,6	1,6	86,5
	44	845	1,6	1,6	88,1
	45	778	1,5	1,5	89,6
	46	679	1,3	1,3	90,9
	47	640	1,2	1,2	92,1
	48	616	1,2	1,2	93,3
	49	494	,9	1,0	94,3
	50	448	,9	,9	95,1
	51	434	,8	,8	95,9
	52	354	,7	,7	96,6
	53	339	,7	,7	97,3
	54	289	,6	,6	97,8
	55	246	,5	,5	98,3
	56	202	,4	,4	98,7
	57	168	,3	,3	99,0
	58	133	,3	,3	99,3
	59	107	,2	,2	99,5
	60	92	,2	,2	99,7
	61	66	,1	,1	99,8
	62	34	,1	,1	99,9
	63	39	,1	,1	99,9
	64	23	,0	,0	100,0
	65	6	,0	,0	100,0
	66	2	,0	,0	100,0
	68	4	,0	,0	100,0
	Total	51950	99,6	100,0	
Perdidos	0 NO CONSTA	188	,4		
Total		52138	100,0		

Gráfico 3.2. Edad al comienzo del curso

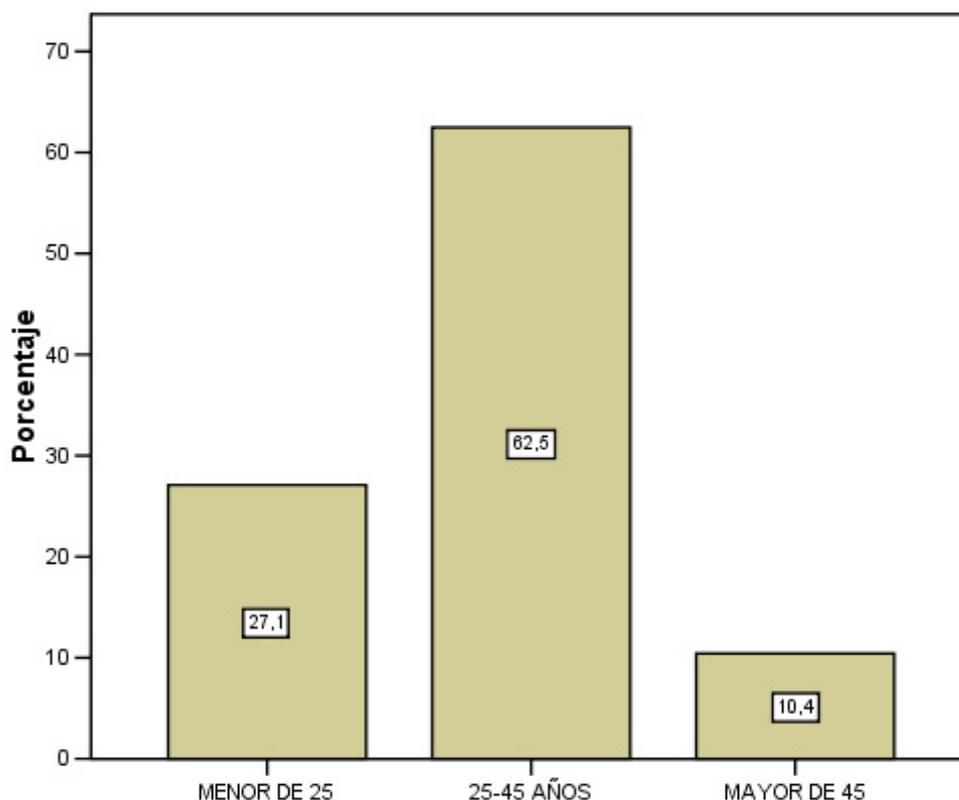


Hemos analizado la **edad del alumnado** que participa en la formación **por tramos de edades**, estableciendo para ello los siguientes intervalos: *menor de 25 años*, *entre 25 y 45* y *mayor de 45*. Con este criterio de distribución se puede comprobar que el intervalo de edades comprendido entre los 25 y los 45 años es el que acumula, de forma clara, un mayor número de alumnos y representa el 62,5% del conjunto total. En segundo lugar los *menores de 25 años* representan el 27,1% y los *mayores de 45* el 10,4%. La tabla 3.5 y el gráfico 3.3 nos muestran los datos globales.

Tabla 3.5. Edad de los alumnos por intervalos

Edad por intervalos		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 MENOR DE 25	14077	27,0	27,1	27,1
	2 25-45 AÑOS	32458	62,3	62,5	89,6
	3 MAYOR DE 45	5415	10,4	10,4	100,0
	Total	51950	99,6	100,0	
Perdidos	0 NO CONSTA	188	,4		
Total		52138	100,0		

Gráfico 3.3. Edad de los alumnos por intervalos



Esta misma tendencia se mantiene si analizamos la participación del alumnado a partir de la **edad** y en función del **año de inicio del curso**. De forma general, la mayor concentración del alumnado en cada uno de los años observados se mueve en torno a la horquilla de 20/30 años con unas cantidades totales por año en torno a las 300/600 personas que participan en la formación. En la tabla 3.6 podemos comprobar la distribución de los alumnos por año de inicio de curso y la edad.

Tabla 3.6. Distribución de alumnos por Año de inicio del curso y Edad de los alumnos

Edad/Año		Año en que se inicia el curso										Total N
		2000		2001		2002		2003		2004		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Edad co- mienzo curso	16	57	24,1%	38	16,0%	39	16,5%	43	18,1%	60	25,3%	237
	17	156	24,6%	141	22,3%	113	17,9%	121	19,1%	102	16,1%	633
	18	234	26,2%	210	23,5%	159	17,8%	134	15,0%	156	17,5%	893
	19	324	26,5%	246	20,1%	200	16,4%	261	21,3%	192	15,7%	1223
	20	354	23,9%	300	20,3%	285	19,2%	257	17,4%	285	19,2%	1481
	21	417	23,3%	373	20,9%	372	20,8%	354	19,8%	270	15,1%	1786
	22	470	21,5%	469	21,4%	393	17,9%	455	20,8%	404	18,4%	2191

Descripción y evaluación de la formación organizada por el SCE en el período 2000-2004

Edad/Año	Año en que se inicia el curso										Total N
	2000		2001		2002		2003		2004		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
23	560	21,6%	596	22,9%	507	19,5%	506	19,5%	429	16,5%	2598
24	606	20,0%	713	23,5%	586	19,3%	613	20,2%	517	17,0%	3035
25	631	20,1%	705	22,5%	602	19,2%	653	20,8%	541	17,3%	3132
26	575	18,8%	662	21,7%	675	22,1%	623	20,4%	521	17,0%	3056
27	440	15,5%	597	21,1%	564	19,9%	673	23,7%	561	19,8%	2835
28	424	17,1%	513	20,7%	531	21,4%	507	20,4%	506	20,4%	2481
29	342	14,9%	511	22,2%	467	20,3%	493	21,4%	489	21,2%	2302
30	305	15,8%	420	21,7%	419	21,7%	411	21,3%	378	19,6%	1933
31	248	14,3%	386	22,2%	364	21,0%	376	21,6%	363	20,9%	1737
32	242	14,5%	344	20,6%	367	22,0%	350	21,0%	363	21,8%	1666
33	225	15,2%	300	20,2%	312	21,0%	309	20,8%	338	22,8%	1484
34	182	13,4%	292	21,4%	299	21,9%	278	20,4%	312	22,9%	1363
35	188	15,9%	251	21,2%	251	21,2%	254	21,5%	240	20,3%	1184
36	143	13,0%	279	25,4%	224	20,4%	235	21,4%	217	19,8%	1098
37	151	15,9%	176	18,5%	220	23,1%	194	20,4%	210	22,1%	951
38	158	15,7%	203	20,1%	189	18,7%	227	22,5%	232	23,0%	1009
39	135	13,4%	204	20,3%	225	22,3%	201	20,0%	242	24,0%	1007
40	143	14,5%	191	19,4%	210	21,3%	220	22,3%	223	22,6%	987
41	143	15,4%	192	20,7%	215	23,1%	172	18,5%	207	22,3%	929
42	125	14,4%	172	19,8%	172	19,8%	184	21,2%	215	24,8%	868
43	110	13,5%	173	21,3%	199	24,5%	169	20,8%	162	19,9%	813
44	113	13,4%	168	19,9%	169	20,0%	193	22,8%	202	23,9%	845
45	97	12,5%	170	21,9%	176	22,6%	155	19,9%	180	23,1%	778
46	85	12,5%	115	16,9%	177	26,1%	145	21,4%	157	23,1%	679
47	78	12,2%	131	20,5%	141	22,0%	151	23,6%	139	21,7%	640
48	64	10,4%	111	18,0%	134	21,8%	153	24,8%	154	25,0%	616
49	47	9,5%	71	14,4%	127	25,7%	125	25,3%	124	25,1%	494
50	47	10,5%	68	15,2%	104	23,2%	109	24,3%	120	26,8%	448
51	57	13,1%	68	15,7%	115	26,5%	88	20,3%	106	24,4%	434
52	42	11,9%	73	20,6%	82	23,2%	74	20,9%	83	23,4%	354
53	26	7,7%	56	16,5%	84	24,8%	86	25,4%	87	25,7%	339
54	29	10,0%	42	14,5%	78	27,0%	75	26,0%	65	22,5%	289
55	21	8,5%	52	21,1%	63	25,6%	48	19,5%	62	25,2%	246
56	23	11,4%	35	17,3%	50	24,8%	41	20,3%	53	26,2%	202
57	13	7,7%	27	16,1%	51	30,4%	38	22,6%	39	23,2%	168
58	13	9,8%	19	14,3%	30	22,6%	36	27,1%	35	26,3%	133

Edad/Año	Año en que se inicia el curso										Total N
	2000		2001		2002		2003		2004		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
59	7	6,5%	15	14,0%	23	21,5%	29	27,1%	33	30,8%	107
60	9	9,8%	20	21,7%	19	20,7%	13	14,1%	31	33,7%	92
61	3	4,5%	10	15,2%	18	27,3%	16	24,2%	19	28,8%	66
62	2	5,9%	5	14,7%	11	32,4%	8	23,5%	8	23,5%	34
63	1	2,6%	3	7,7%	6	15,4%	11	28,2%	18	46,2%	39
64	4	17,4%	5	21,7%	6	26,1%	2	8,7%	6	26,1%	23
65	0	,0%	1	16,7%	1	16,7%	1	16,7%	3	50,0%	6
66	0	,0%	2	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	2
68	0	,0%	1	25,0%	0	,0%	1	25,0%	2	50,0%	4
Total	8869	17,1%	10925	21,0%	10824	20,8%	10871	20,9%	10461	20,1%	51950

En cuanto a la distribución por **año de inicio del curso y los intervalos de edad** del alumnado, observamos que la tendencia se mantiene constante. El intervalo de 25 a 45 años es el que acoge el mayor número de alumnado en cada uno de los años estudiados como se puede ver en la tabla 3.7.

Tabla 3.7. Distribución de alumnos por Año de inicio del curso e Intervalos de edad de los alumnos

Año/Intervalo edad		Edad de los alumnos por intervalos						Total N
		MENOR DE 25		25-45 AÑOS		MAYOR DE 45		
		N	%	N	%	N	%	
Año en que se inicia el curso	2000	3178	35,8%	5120	57,7%	571	6,4%	8869
	2001	3086	28,2%	6909	63,2%	930	8,5%	10925
	2002	2654	24,5%	6850	63,3%	1320	12,2%	10824
	2003	2744	25,2%	6877	63,3%	1250	11,5%	10871
	2004	2415	23,1%	6702	64,1%	1344	12,8%	10461
Total	14077	27,1%	32458	62,5%	5415	10,4%	51950	

En este mismo sentido, observando los datos del conjunto del período vemos que, de forma aplastante, el tramo *25-45 años* representa el 62,5% frente al 27,1% de los *menores de 25 años* y el 10,4% de los *mayores de 45*.

Por último, merece la pena señalar que, en los tres últimos años, hay una tendencia de participación constante a lo largo de los años estudiados (25%, 63% y 12% respectivamente).

3.3. Procedencia del alumnado

En la tabla 3.8 se presentan los datos relativos a la **procedencia del alumnado** distribuido en dos grandes grupos: *alumnos comunitarios* y *extracomunitarios*. En este sentido, los datos son concluyentes: el 99,2% del alumnado es *comunitario* (fundamentalmente españoles) frente al escaso 0,8% de los *no comunitarios*.

Tabla 3.8. Alumno comunitario

Procedencia		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SI	51554	98,9	99,2	99,2
	NO	415	,8	,8	100,0
	Total	51969	99,7	100,0	
Perdidos	NO CONSTA	169	,3		
Total		52138	100,0		

De forma más específica (tabla 3.9), analizando la **procedencia del alumnado en función del año de inicio del curso**, observamos que la tendencia se mantiene a lo largo de los cinco años: aplastante presencia del alumnado *comunitario* en la formación ofertada (en torno al 99% en los distintos años) frente a los porcentajes poco significativos del alumnado *extracomunitario*.

Sin embargo, atendiendo a este segundo grupo, es de reseñar que, a partir del año 2000, se ha ido incrementando el número de alumnos: pasando de los 13 en dicho año, que representan sólo el 3,13% del total de *no comunitarios*, a los 161 (38,79% respecto al total de su grupo) del año 2004. Aún no siendo representativas estas cantidades en relación con el total de los usuarios de la formación ofertada por el SCE, sí que apunta una tendencia que se debe de contemplar en un futuro, como es la incorporación de alumnado inmigrante a la oferta de formación.

Tabla 3.9. Distribución de alumnos por Año de inicio del curso y Procedencia

Año/Procedencia		Alumno comunitario				Total N
		NO		SI		
		N	%	N	%	
Año en que se inicia el curso	2000	13	,1%	8858	99,9%	8871
	2001	33	,3%	10901	99,7%	10934
	2002	80	,7%	10745	99,3%	10825
	2003	128	1,2%	10749	98,8%	10877
	2004	161	1,5%	10301	98,5%	10462
Total		415	,8%	51554	99,2%	51969

3.4. Municipio de residencia del alumnado

En la tabla 3.10 y el gráfico 3.4, que mostramos a continuación, se señalan de forma individual los datos de los 100 **municipios** de Cantabria que han aportado alumnos a la formación organizada por el SCE.

Tabla 3.10. Municipio de procedencia del alumnado

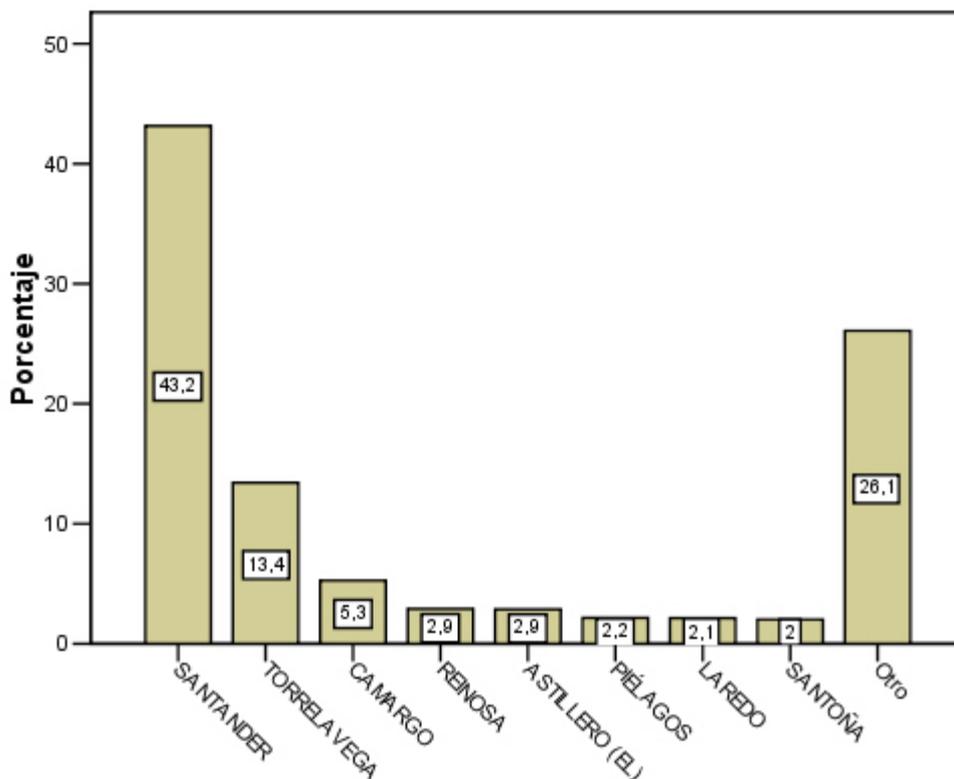
Municipio de procedencia	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SANTANDER	21834	41,9	43,2	43,2
TORRELAVEGA	6791	13,0	13,4	56,6
CAMARGO	2661	5,1	5,3	61,8
REINOSA	1472	2,8	2,9	64,7
ASTILLERO (EL)	1446	2,8	2,9	67,6
PIÉLAGOS	1093	2,1	2,2	69,8
LAREDO	1078	2,1	2,1	71,9
SANTOÑA	1021	2,0	2,0	73,9
CORRALES DE BUELNA	901	1,7	1,8	75,7
CASTRO-URDIALES	723	1,4	1,4	77,1
CABEZÓN DE LA SAL	706	1,4	1,4	78,5
SANTA CRUZ DE BEZANA	643	1,2	1,3	79,8
REOCÍN	585	1,1	1,2	80,9
COLINDRES	571	1,1	1,1	82,1
SAN VICENTE DE LA B.	552	1,1	1,1	83,2
MEDIO CUDEYO	472	,9	,9	84,1
SUANCES	472	,9	,9	85,0
SANTA MARIA DE CAYÓN	438	,8	,9	85,9

Municipio de procedencia		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	CAMPÓO DE ENMEDIO	340	,7	,7	86,6
	MARINA DE CUDEYO	333	,6	,7	87,2
	POLANCO	317	,6	,6	87,9
	MIENGO	311	,6	,6	88,5
	CARTES	287	,6	,6	89,0
	AMPUERO	281	,5	,6	89,6
	SANTILLANA DEL MAR	268	,5	,5	90,1
	VILLAESCUSA	220	,4	,4	90,6
	RAMALES DE LA VICTORIA	214	,4	,4	91,0
	RIBAMONTÁN AL MAR	210	,4	,4	91,4
	POTES	205	,4	,4	91,8
	PUENTE VIESGO	181	,3	,4	92,2
	SAN FELICES DE BUELNA	167	,3	,3	92,5
	BÁRCENA DE CICERO	161	,3	,3	92,8
	VALDÁLIGA	149	,3	,3	93,1
	VAL DE SAN VICENTE	147	,3	,3	93,4
	ENTRAMBASAGUAS	132	,3	,3	93,7
	SELAYA	124	,2	,2	93,9
	VOTO	115	,2	,2	94,1
	ALFOZ DE LLOREDO	113	,2	,2	94,3
	MAZCUERRAS	111	,2	,2	94,6
	COMILLAS	110	,2	,2	94,8
	PENAGOS	107	,2	,2	95,0
	VILLACARRIEDO	107	,2	,2	95,2
	LIÉRGANES	106	,2	,2	95,4
	CASTAÑEDA	104	,2	,2	95,6
	ARENAS DE IGUÑA	102	,2	,2	95,8
	MOLLEDO	99	,2	,2	96,0
	LIMPIAS	97	,2	,2	96,2
	ARNUERO	92	,2	,2	96,4
	CAMPÓO DE SUSO	92	,2	,2	96,6
	ARGOÑOS	91	,2	,2	96,8
CORVERA DE TORANZO	91	,2	,2	96,9	
NOJA	87	,2	,2	97,1	
RIOTUERTO	81	,2	,2	97,3	
BAREYO	71	,1	,1	97,4	
SANTIURDE DE TORANZO	71	,1	,1	97,5	
CAMPÓO DE YUSO	63	,1	,1	97,7	

Municipio de procedencia	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
RIBAMONTÁN AL MONTE	63	,1	,1	97,8
VALDEOLEA	59	,1	,1	97,9
CILLORIGO DE LIÉBANA	54	,1	,1	98,0
MERUELO	54	,1	,1	98,1
GURIEZO	53	,1	,1	98,2
VILLAFUFRE	53	,1	,1	98,3
ESCALANTE	50	,1	,1	98,4
RUENTE	49	,1	,1	98,5
CIEZA	48	,1	,1	98,6
HAZAS DE CESTO	43	,1	,1	98,7
CABUÉRNIGA	41	,1	,1	98,8
RASINES	41	,1	,1	98,9
SOBA	40	,1	,1	99,0
UDÍAS	40	,1	,1	99,0
LIENDO	36	,1	,1	99,1
RUESGA	36	,1	,1	99,2
BÁRCENA PIE CONCHA	32	,1	,1	99,2
RIONANSA	32	,1	,1	99,3
CAMALEÑO	28	,1	,1	99,4
CABEZÓN DE LIÉBANA	25	,0	,0	99,4
SARO	25	,0	,0	99,5
RUILOBA	24	,0	,0	99,5
VALDERREDIBLE	24	,0	,0	99,6
VEGA DE PAS	22	,0	,0	99,6
MIERA	20	,0	,0	99,6
SOLÓRZANO	19	,0	,0	99,7
VEGA DE LIÉBANA	19	,0	,0	99,7
ARREDONDO	18	,0	,0	99,7
HERRERÍAS	17	,0	,0	99,8
LUENA	17	,0	,0	99,8
ANIEVAS	16	,0	,0	99,8
SANTIURDE DE REINOSA	12	,0	,0	99,9
PESAGUERO	11	,0	,0	99,9
TOJOS (LOS)	11	,0	,0	99,9
ROZAS DE VALDEARROYO	9	,0	,0	99,9
SAN ROQUE DE RIOMIERA	8	,0	,0	99,9
VALDEPRADO DEL RÍO	8	,0	,0	100,0
PESQUERA	6	,0	,0	100,0

Municipio de procedencia	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
VILLAVERDE DE TRUCÍOS	4	,0	,0	100,0
PEÑARRUBIA	3	,0	,0	100,0
SAN PEDRO DEL ROMERAL	3	,0	,0	100,0
LAMASÓN	2	,0	,0	100,0
POLACIONES	1	,0	,0	100,0
SAN MIGUEL DE AGUAYO	1	,0	,0	100,0
Total	50593	97,0	100,0	
Perdidos	NO CONSTA	1545	3,0	
Total	52138	100,0		

Gráfico 3.4. Municipio de procedencia del alumnado



Observando los datos de forma individual y, como es lógico, el mayor número de alumnos se concentra en los municipios con mayor población. Es el caso de los datos relativos a *Santander* (43,2%) y su zona de influencia (*Camargo* – 5,3%, *Astillero* – 2,9%), *Torrelavega* (13,4%), la zona oriental representada por *Castro Urdiales* (1,4%), *Laredo* (2,1%) y *Santoña* (2%) y por *Reinosa* como representante de la zona sur que aporta un 2,9% del alumnado al total de la formación ofertada.

Desde un punto de vista global, podemos organizar estos datos en torno a las diferentes **comarcas**. En este sentido, por orden decreciente, el alumnado de los municipios del arco de la Bahía de Santander representa el 56,3% del total. A continuación se sitúan los municipios de la zona Iguña-Besaya (16,7%) seguidos de los de Trasmiera (6,1%) y Ason-Agüera/Costa Oriental (6,3%). Por último, la zona Costera Occidental (6%), Campóo-Los Valles (4,1%), Saja-Nansa (2%), Pas-Toranzo (1,5%) y Liébana (0,6%) son los menos representativos en cuanto a la aportación de alumnos.

Si relacionamos los datos del **municipio con el año de inicio del curso**, vemos que la tendencia se repite en cuanto a la aportación de alumnado a los cursos de formación, como se muestra en la tabla 3.11. Lo más relevante del análisis de la tabla es comprobar que, en la mayoría de los municipios, se produce un incremento de alumnado a partir del año 2000 en relación a los años siguientes en los que el número se estabiliza.

Tabla 3.11. Distribución de alumnos por Año de inicio del curso y Municipio del alumno

Municipio/Año	Año en que se inicia el curso										Total
	2000		2001		2002		2003		2004		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ALFOZ DE LLOREDO	14	12,4%	26	23,0%	21	18,6%	17	15,0%	35	31,0%	113
AMPUERO	39	13,9%	80	28,5%	39	13,9%	48	17,1%	75	26,7%	281
ANIEVAS	6	37,5%	3	18,8%	2	12,5%	4	25,0%	1	6,3%	16
ARENAS DE IGUÑA	13	12,7%	24	23,5%	24	23,5%	20	19,6%	21	20,6%	102
ARGOÑOS	7	7,7%	19	20,9%	25	27,5%	18	19,8%	22	24,2%	91
ARNUERO	7	7,6%	12	13,0%	19	20,7%	19	20,7%	35	38,0%	92
ARREDONDO	2	11,1%	3	16,7%	6	33,3%	4	22,2%	3	16,7%	18
ASTILLERO (EL)	194	13,4%	339	23,4%	316	21,9%	297	20,5%	300	20,7%	1446
BÁRCENA DE CÍCERO	28	17,4%	35	21,7%	25	15,5%	30	18,6%	43	26,7%	161
BÁRCENA PIE CONCHA	9	28,1%	4	12,5%	9	28,1%	5	15,6%	5	15,6%	32
BAREYO	7	9,9%	8	11,3%	19	26,8%	17	23,9%	20	28,2%	71
CABEZÓN DE LA SAL	142	20,1%	109	15,4%	181	25,6%	85	12,0%	189	26,8%	706
CABEZÓN DE LIÉBANA	0	,0%	12	48,0%	3	12,0%	2	8,0%	8	32,0%	25
CABUÉRNIGA	7	17,1%	6	14,6%	9	22,0%	16	39,0%	3	7,3%	41
CAMALEÑO	1	3,6%	4	14,3%	8	28,6%	2	7,1%	13	46,4%	28
CAMARGO	396	14,9%	556	20,9%	647	24,3%	590	22,2%	472	17,7%	2661
CAMPÓO DE YUSO	11	17,5%	10	15,9%	18	28,6%	10	15,9%	14	22,2%	63
CARTES	50	17,4%	57	19,9%	61	21,3%	57	19,9%	62	21,6%	287
CASTAÑEDA	20	19,2%	22	21,2%	16	15,4%	15	14,4%	31	29,8%	104
CASTRO-URDIALES	197	27,2%	111	15,4%	103	14,2%	117	16,2%	195	27,0%	723

Descripción y evaluación de la formación organizada por el SCE en el período 2000-2004

Municipio/Año	Año en que se inicia el curso										Total
	2000		2001		2002		2003		2004		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
CIEZA	12	25,0%	9	18,8%	11	22,9%	7	14,6%	9	18,8%	48
CILLORIGO DE LIÉBANA	10	18,5%	13	24,1%	6	11,1%	16	29,6%	9	16,7%	54
COLINDRES	83	14,5%	120	21,0%	131	22,9%	113	19,8%	124	21,7%	571
COMILLAS	12	10,9%	39	35,5%	26	23,6%	12	10,9%	21	19,1%	110
CORRALES DE BUELNA	154	17,1%	197	21,9%	202	22,4%	196	21,8%	152	16,9%	901
CORVERA DE TORANZO	12	13,2%	25	27,5%	11	12,1%	23	25,3%	20	22,0%	91
CAMPÓO DE EN-MEDIO	67	19,7%	48	14,1%	80	23,5%	89	26,2%	56	16,5%	340
ENTRAMBASAGUAS	26	19,7%	32	24,2%	30	22,7%	23	17,4%	21	15,9%	132
ESCALANTE	14	28,0%	9	18,0%	6	12,0%	9	18,0%	12	24,0%	50
GURIEZO	6	11,3%	11	20,8%	8	15,1%	5	9,4%	23	43,4%	53
HAZAS DE CESTO	6	14,0%	4	9,3%	11	25,6%	8	18,6%	14	32,6%	43
CAMPÓO DE SUSO	18	19,6%	15	16,3%	22	23,9%	22	23,9%	15	16,3%	92
HERRERÍAS	4	23,5%	5	29,4%	1	5,9%	4	23,5%	3	17,6%	17
LAMASÓN	0	,0%	2	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	2
LAREDO	136	12,6%	237	22,0%	232	21,5%	251	23,3%	222	20,6%	1078
LIENDO	2	5,6%	5	13,9%	5	13,9%	17	47,2%	7	19,4%	36
LIÉRGANES	15	14,2%	16	15,1%	25	23,6%	29	27,4%	21	19,8%	106
LIMPIAS	11	11,3%	20	20,6%	10	10,3%	13	13,4%	43	44,3%	97
LUENA	5	29,4%	3	17,6%	2	11,8%	6	35,3%	1	5,9%	17
MARINA DE CUDEYO	62	18,6%	60	18,0%	57	17,1%	79	23,7%	75	22,5%	333
MAZCUERRAS	24	21,6%	25	22,5%	17	15,3%	21	18,9%	24	21,6%	111
MEDIO CUDEYO	102	21,6%	103	21,8%	84	17,8%	90	19,1%	93	19,7%	472
MERUELO	11	20,4%	5	9,3%	14	25,9%	6	11,1%	18	33,3%	54
MIENGO	79	25,4%	49	15,8%	65	20,9%	61	19,6%	57	18,3%	311
MIERA	3	15,0%	6	30,0%	6	30,0%	2	10,0%	3	15,0%	20
MOLLEDO	9	9,1%	15	15,2%	20	20,2%	32	32,3%	23	23,2%	99
NOJA	8	9,2%	20	23,0%	15	17,2%	24	27,6%	20	23,0%	87
PENAGOS	18	16,8%	19	17,8%	30	28,0%	17	15,9%	23	21,5%	107
PEÑARRUBIA	1	33,3%	1	33,3%	0	,0%	1	33,3%	0	,0%	3
PESAGUERO	0	,0%	6	54,5%	0	,0%	2	18,2%	3	27,3%	11
PESQUERA	0	,0%	2	33,3%	1	16,7%	3	50,0%	0	,0%	6
PIÉLAGOS	182	16,7%	206	18,8%	210	19,2%	244	22,3%	251	23,0%	1093
POLACIONES	0	,0%	0	,0%	1	100,0%	0	,0%	0	,0%	1
POLANCO	52	16,4%	64	20,2%	69	21,8%	76	24,0%	56	17,7%	317
POTES	17	8,3%	46	22,4%	38	18,5%	31	15,1%	73	35,6%	205
PUENTE VIESGO	26	14,4%	39	21,5%	40	22,1%	47	26,0%	29	16,0%	181

Descripción y evaluación de la formación organizada por el SCE en el período 2000-2004

Municipio/Año	Año en que se inicia el curso										Total
	2000		2001		2002		2003		2004		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
RAMALES DE LA VICTORIA	44	20,6%	59	27,6%	36	16,8%	44	20,6%	31	14,5%	214
RASINES	6	14,6%	15	36,6%	5	12,2%	8	19,5%	7	17,1%	41
REINOSA	249	16,9%	221	15,0%	346	23,5%	382	26,0%	274	18,6%	1472
REOCÍN	80	13,7%	96	16,4%	114	19,5%	145	24,8%	150	25,6%	585
RIBAMONTÁN AL MAR	35	16,7%	40	19,0%	40	19,0%	46	21,9%	49	23,3%	210
RIBAMONTÁN AL MONTE	10	15,9%	17	27,0%	11	17,5%	12	19,0%	13	20,6%	63
RIONANSA	7	21,9%	11	34,4%	2	6,3%	6	18,8%	6	18,8%	32
RIOTUERTO	13	16,0%	14	17,3%	12	14,8%	26	32,1%	16	19,8%	81
ROZAS DE VAL-DEARROYO	2	22,2%	2	22,2%	3	33,3%	2	22,2%	0	,0%	9
RUENTE	11	22,4%	13	26,5%	10	20,4%	8	16,3%	7	14,3%	49
RUESGA	10	27,8%	6	16,7%	3	8,3%	6	16,7%	11	30,6%	36
RUILOBA	2	8,3%	3	12,5%	9	37,5%	2	8,3%	8	33,3%	24
SAN FELICES DE BUELNA	26	15,6%	34	20,4%	25	15,0%	31	18,6%	51	30,5%	167
SAN MIGUEL DE AGUAYO	1	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1
SAN PEDRO DEL ROMERAL	0	,0%	1	33,3%	0	,0%	1	33,3%	1	33,3%	3
SAN ROQUE DE RIOMIERA	0	,0%	1	12,5%	1	12,5%	4	50,0%	2	25,0%	8
SANTA CRUZ DE BEZANA	116	18,0%	124	19,3%	134	20,8%	150	23,3%	119	18,5%	643
SANTA MARIA DE CAYÓN	74	16,9%	87	19,9%	87	19,9%	95	21,7%	95	21,7%	438
SANTANDER	3649	16,7%	4791	21,9%	4511	20,7%	4477	20,5%	4406	20,2%	21834
SANTILLANA DEL MAR	48	17,9%	44	16,4%	47	17,5%	58	21,6%	71	26,5%	268
SANTIURDE DE REINOSA	2	16,7%	1	8,3%	3	25,0%	2	16,7%	4	33,3%	12
SANTIURDE DE TORANZO	12	16,9%	16	22,5%	11	15,5%	14	19,7%	18	25,4%	71
SANTOÑA	131	12,8%	213	20,9%	231	22,6%	226	22,1%	220	21,5%	1021
SAN VICENTE DE LA B.	56	10,1%	115	20,8%	242	43,8%	72	13,0%	67	12,1%	552
SARO	4	16,0%	8	32,0%	4	16,0%	5	20,0%	4	16,0%	25
SELAYA	19	15,3%	14	11,3%	24	19,4%	25	20,2%	42	33,9%	124
SOBA	6	15,0%	11	27,5%	11	27,5%	7	17,5%	5	12,5%	40
SOLÓRZANO	3	15,8%	1	5,3%	4	21,1%	4	21,1%	7	36,8%	19
SUANCES	91	19,3%	84	17,8%	72	15,3%	113	23,9%	112	23,7%	472
TOJOS (LOS)	3	27,3%	2	18,2%	2	18,2%	3	27,3%	1	9,1%	11
TORRELAVEGA	1302	19,2%	1410	20,8%	1296	19,1%	1477	21,7%	1306	19,2%	6791
UDÍAS	6	15,0%	12	30,0%	10	25,0%	4	10,0%	8	20,0%	40
VALDÁLIGA	20	13,4%	24	16,1%	41	27,5%	36	24,2%	28	18,8%	149
VALDEOLEA	7	11,9%	30	50,8%	5	8,5%	13	22,0%	4	6,8%	59
VALDEPRADO DEL RÍO	0	,0%	2	25,0%	1	12,5%	2	25,0%	3	37,5%	8

Descripción y evaluación de la formación organizada por el SCE en el período 2000-2004

Municipio/Año	Año en que se inicia el curso										Total
	2000		2001		2002		2003		2004		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
VALDERREDIBLE	5	20,8%	2	8,3%	0	,0%	16	66,7%	1	4,2%	24
VAL DE SAN VICENTE	12	8,2%	23	15,6%	54	36,7%	42	28,6%	16	10,9%	147
VEGA DE LIÉBANA	3	15,8%	7	36,8%	2	10,5%	5	26,3%	2	10,5%	19
VEGA DE PAS	1	4,5%	14	63,6%	2	9,1%	1	4,5%	4	18,2%	22
VILLACARRIEDO	10	9,3%	21	19,6%	12	11,2%	28	26,2%	36	33,6%	107
VILLAESCUSA	33	15,0%	57	25,9%	44	20,0%	50	22,7%	36	16,4%	220
VILLAFUFRE	8	15,1%	10	18,9%	5	9,4%	16	30,2%	14	26,4%	53
VILLAVERDE DE TRUCÍOS	2	50,0%	0	,0%	0	,0%	2	50,0%	0	,0%	4
VOTO	17	14,8%	22	19,1%	25	21,7%	30	26,1%	21	18,3%	115
Total	8473	16,7%	10594	20,9%	10534	20,8%	10648	21,0%	10344	20,4%	50593

En la tabla 3.12 se realiza una **selección de los municipios que superan el 1% del total**. Los municipios visibles aportan el 83,2% del total del alumnado.

Tabla 3.12. Distribución de alumnos por Año de inicio del curso y Municipio del alumno (agrupado)

Municipio/Año	Año en que se inicia el curso										Total	
	2000		2001		2002		2003		2004		N	%
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
SANTANDER	3649	43,1%	4791	45,2%	4511	42,8%	4477	42,0%	4406	42,6%	21834	43,2%
TORRELAVEGA	1302	15,4%	1410	13,3%	1296	12,3%	1477	13,9%	1306	12,6%	6791	13,4%
CAMARGO	396	4,7%	556	5,2%	647	6,1%	590	5,5%	472	4,6%	2661	5,3%
REINOSA	249	2,9%	221	2,1%	346	3,3%	382	3,6%	274	2,6%	1472	2,9%
ASTILLERO (EL)	194	2,3%	339	3,2%	316	3,0%	297	2,8%	300	2,9%	1446	2,9%
PIÉLAGOS	182	2,1%	206	1,9%	210	2,0%	244	2,3%	251	2,4%	1093	2,2%
LAREDO	136	1,6%	237	2,2%	232	2,2%	251	2,4%	222	2,1%	1078	2,1%
SANTOÑA	131	1,5%	213	2,0%	231	2,2%	226	2,1%	220	2,1%	1021	2,0%
CORRALES DE BUELNA	154	1,8%	197	1,9%	202	1,9%	196	1,8%	152	1,5%	901	1,8%
CASTRO-URDIALES	197	2,3%	111	1,0%	103	1,0%	117	1,1%	195	1,9%	723	1,4%
CABEZÓN DE LA SAL	142	1,7%	109	1,0%	181	1,7%	85	0,8%	189	1,8%	706	1,4%
SANTA CRUZ BEZANA	116	1,4%	124	1,2%	134	1,3%	150	1,4%	119	1,2%	643	1,3%
REOCÍN	80	0,9%	96	0,9%	114	1,1%	145	1,4%	150	1,5%	585	1,2%
COLINDRES	83	1,0%	120	1,1%	131	1,2%	113	1,1%	124	1,2%	571	1,1%
SAN VICENTE DE LA B	56	0,7%	115	1,1%	242	2,3%	72	0,7%	67	0,6%	552	1,1%
RESTO MUNICIPIOS	1406	16,6%	1749	16,5%	1638	15,5%	1826	17,1%	1897	18,3%	8516	16,8%
Total	8473	100,0%	10594	100,0%	10534	100,0%	10648	100,0%	10344	100,0%	50593	100,0%

Los cinco municipios con más alumnos participantes en los cursos de formación son:

- *Santander* en torno a 4500 por año, lo que supone el 43% del conjunto de alumnos en cada año.
- *Torrelavega* en torno a los 1400 por año, lo que supone el 13,4% del conjunto de alumnos en cada año.
- *Camargo* en torno a los 500 alumnos/año, lo que supone el 5,3% del conjunto de alumnos en cada año.
- *Reinosa y El Astillero* en torno a los 300 alumnos/año en cada caso, lo que supone el 2,9% del conjunto de alumnos en cada año respectivamente.

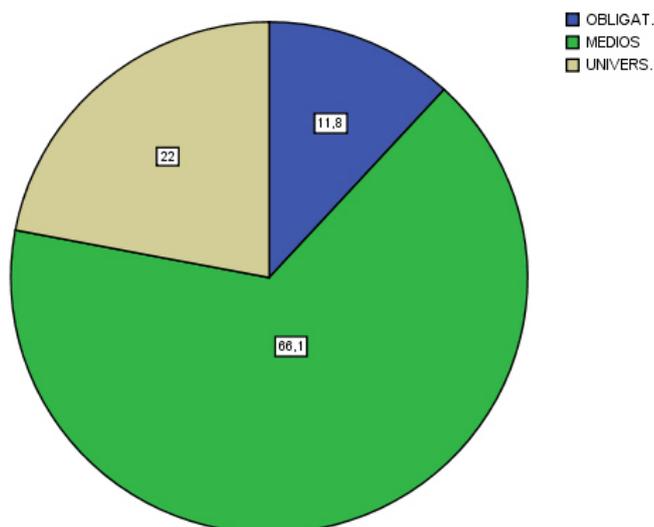
3.5 Nivel académico

Respecto al nivel de estudios del alumnado que ha seguido los cursos ofertados por el SCE, el mayor porcentaje lo constituye el grupo de alumnos con una *formación académica media* (Formación Profesional y Bachillerato) con un porcentaje que se sitúa en torno al 66,1% respecto al total. Le siguen los *universitarios* (22,0%) y, por último, el grupo de alumnos que tienen estudios de *enseñanza obligatoria* (11,9%). Téngase en cuenta que, en el 12% de los casos, el nivel académico *no consta*. La distribución de frecuencias aparece en la tabla 3.13 y en el gráfico 3.5.

Tabla 3.13. Nivel académico agrupado

Nivel académico agrupado		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	OBLIGAT.	5431	10,4	11,8	11,8
	MEDIOS	30340	58,2	66,1	78,0
	UNIVERS.	10105	19,4	22,0	100,0
	Total	45876	88,0	100,0	
Perdidos	NO CONSTA	6262	12,0		
Total		52138	100,0		

Gráfico 3.5. Nivel académico del alumnado

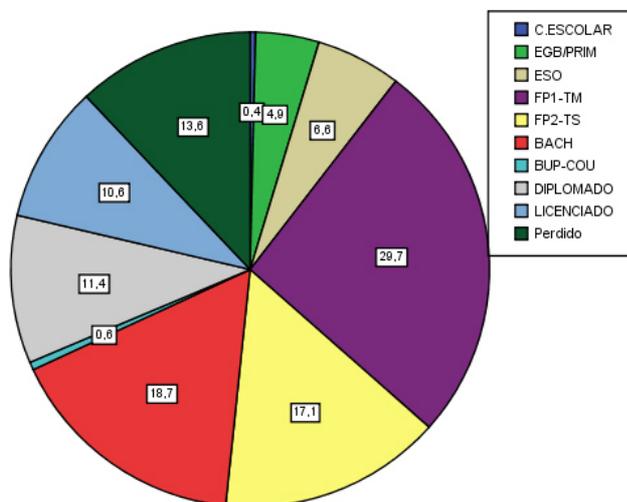


Si consideramos cada uno de los niveles en particular, podemos observar que el mayor porcentaje se encuentra en el nivel académico de *FP1-Técnico Medio* (29,7% sobre el total de alumnos participantes en todo el ciclo analizado). Los porcentajes menores, casi irrelevantes, se encuentran en el nivel de *Certificado escolar* y *BUP-COU*. Ver tabla 3.14 y gráfico 3.6.

Tabla 3.14. Nivel académico del alumnado

Nivel académico		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	C. ESCOLAR	191	,4	,4	,4
	EGB/PRIM.	2233	4,3	4,9	5,3
	ESO	3007	5,8	6,6	11,8
	FP1-TM	13629	26,1	29,7	41,5
	FP2-TS	7861	15,1	17,1	58,7
	BACH	8569	16,4	18,7	77,4
	BUP-COU	281	,5	,6	78,0
	DIPLOMADO	5249	10,1	11,4	89,4
	LICENCIADO	4856	9,3	10,6	100,0
	Total	45876	88,0	100,0	
Perdidos	NO CONSTA	6262	12,0		
Total		52138	100,0		

Gráfico 3.6. Nivel académico del alumnado



Esta misma tendencia se observa si analizamos **año a año** la participación en la formación en relación al **nivel académico** del alumnado. Durante el período 2000-2003 se mantienen constantes los porcentajes de alumnos por cada nivel respecto al total del nivel correspondiente. Esto ocurre, sobre todo, en los *estudios medios* (FP1-TM, FP-2-TS y BACH) y *universitarios* (DIP y LIC). En el 2004 el porcentaje de alumnos disminuye prácticamente en todos los niveles, salvo en *BUP-COU* que pasa del 17,1% al 36,3% y *ESO* y *C.ESCOLAR* que se mantienen en porcentajes similares al 2003. En la tabla 3.15 se pueden ver todos estos datos con detalle.

De forma clara, el mayor número de alumnos que reciben formación, son aquellos que indican titulaciones vinculadas con las denominadas “enseñanzas medias” (Bachillerato y los distintos niveles de Formación Profesional). En la tabla 3.16 se pueden ver todos estos datos con detalle.

TABLA 3.15. Distribución de alumnos por Año de inicio del curso y Nivel académico del alumnado

Nivel académico/Año	Año en que se inicia el curso										Total
	2000		2001		2002		2003		2004		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
C. ESCOLAR	22	11,5%	19	9,9%	37	19,4%	58	30,4%	55	28,8%	191
EGB/PRIM.	491	22,0%	218	9,8%	583	26,1%	682	30,5%	259	11,6%	2233
ESO	412	13,7%	542	18,0%	702	23,3%	676	22,5%	675	22,4%	3007
FP1-TM	3181	23,3%	2117	15,5%	3290	24,1%	3237	23,8%	1804	13,2%	13629
FP2-TS	1343	17,1%	1486	18,9%	1848	23,5%	1861	23,7%	1323	16,8%	7861
BACH	1559	18,2%	1651	19,3%	1973	23,0%	1921	22,4%	1465	17,1%	8569
BUP-COU	48	17,1%	55	19,6%	28	10,0%	48	17,1%	102	36,3%	281
DIPLOMADO	949	18,1%	975	18,6%	1223	23,3%	1196	22,8%	906	17,3%	5249
LICENCIADO	856	17,6%	856	17,6%	1134	23,4%	1193	24,6%	817	16,8%	4856
Total	8861	19,3%	7919	17,3%	10818	23,6%	10872	23,7%	7406	16,1%	45876

Tabla 3.16. Distribución de alumnos por Año de inicio del curso y Nivel académico

Año/Nivel académico		Nivel académico por niveles						Total
		OBLIGAT.		MEDIOS		UNIVERS.		
		N	%	N	%	N	%	N
Año en que se inicia el curso	2000	925	10,4%	6131	69,2%	1805	20,4%	8861
	2001	779	9,8%	5309	67,0%	1831	23,1%	7919
	2002	1322	12,2%	7139	66,0%	2357	21,8%	10818
	2003	1416	13,0%	7067	65,0%	2389	22,0%	10872
	2004	989	13,4%	4694	63,4%	1723	23,3%	7406
Total		5431	11,8%	30340	66,1%	10105	22,0%	45876

4. CARACTERÍSTICAS LABORALES

En el análisis de las características sociolaborales del alumnado que ha participado en las propuestas de formación del SCE se han estudiado los siguientes aspectos:

- Colectivo de pertenencia del alumnado.
- Año de inscripción al INEM.
- Situación laboral del alumnado al recibir el curso.
- Ocupación del alumno.
- Sector productivo.
- Ámbito de actuación de las empresas.
- Nº trabajadores de la empresa.
- Naturaleza jurídica.
- Vinculación del puesto de trabajo con el curso realizado.

Veremos a continuación los datos más relevantes en cada uno de ellos.

4.1. Colectivo de pertenencia del alumnado

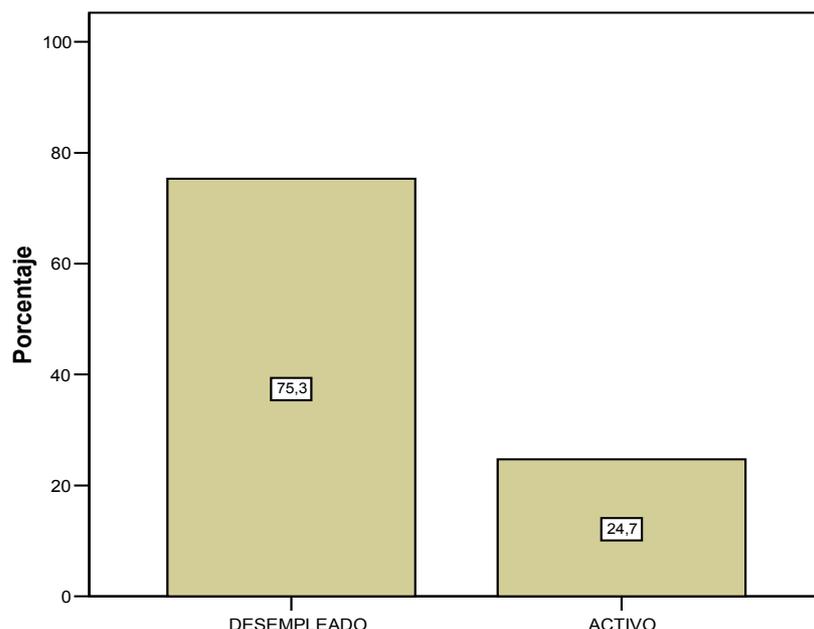
Se ha utilizado para el análisis de los datos la codificación empleada por el SCE en sus “Manuales de normas de procedimiento para cursos de Formación Ocupacional” tanto para activos como para desempleados.

Desde un punto de vista general y atendiendo exclusivamente a la pertenencia del alumnado al grupo de activos o desempleados, observamos que, de forma prioritaria, ha sido el colectivo de desempleados el que más formación ha recibido, un 75,3%, en relación al grupo de activos que representa un 24,7% respecto del total. La tabla 4.1 y el gráfico 4.1 nos muestran, de forma global, los datos relativos al colectivo de pertenencia y su representación.

Tabla 4.1. Colectivo al que pertenece (recodificado)

Colectivo del alumno		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	DESEMPLEADO	38785	74,4	75,3	75,3
	ACTIVO	12720	24,4	24,7	100,0
	Total	51505	98,8	100,0	
Perdidos	NO CONSTA	633	1,2		
Total		52138	100,0		

Gráfico 4.1. Colectivo al que pertenece (recodificado)



Si tomamos como referencia el **año de inicio del curso en relación al colectivo laboral**, observamos que, en todos los años analizados, el número de alumnos *desempleados* supera siempre al de *activos*, siendo particularmente relevante el año 2000 en el que la formación de los *desempleados* representa el 90,2% frente a la de los *activos* que representa un 9,8%. Podemos ver estos datos en la tabla 4.2.

Tabla 4.2. Distribución de alumnos por Año de inicio del curso y Colectivo laboral

Año/Colectivo laboral		Colectivo al que pertenece (rec)				Total
		DESEMPLEADO		ACTIVO		N
		N	%	N	%	
Año en que se inicia el curso	2000	7877	90,2%	858	9,8%	8735
	2001	8284	76,3%	2580	23,7%	10864
	2002	7548	70,5%	3158	29,5%	10706
	2003	7841	73,2%	2870	26,8%	10711
	2004	7235	69,0%	3254	31,0%	10489
Total		38785	75,3%	12720	24,7%	51505

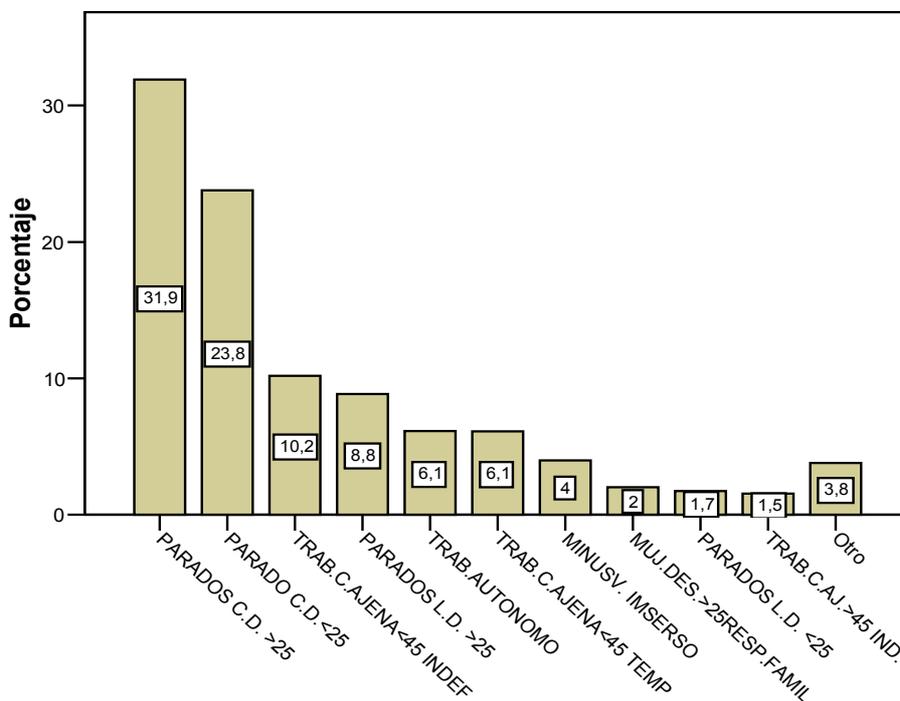
Si analizamos los datos en función del **colectivo de pertenencia específico** (ver tabla 4.3 y gráfico 4.3), es el grupo de *“parados de corta duración”* (con independencia de ser mayores o menores de 25 años) el que tiene el mayor porcentaje de participación en la formación con un 55,7% del total. Por debajo de ese porcenta-

je se van intercalando colectivos de activos y de desempleados: los “trabajadores por cuenta ajena menores de 45 años con contrato indefinido” que representan un 10,2% en el conjunto, los “parados de larga duración mayores de 25 años” con un 8,8% o los “trabajadores autónomos” y los “trabajadores por cuenta ajena menores de 45 años con contrato temporal” con un 6,1% en cada uno de los casos. A partir de ahí, con un índice menor de participación se van situando los demás colectivos representando en su conjunto un 12,9%.

Tabla 4.3. Colectivo al que pertenece

Colectivo		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	PARADOS C.D. >25	16425	31,5	31,9	31,9
	PARADO C.D.<25	12244	23,5	23,8	55,7
	TRAB.C.AJENA<45 INDEF	5243	10,1	10,2	65,8
	PARADOS L.D. >25	4555	8,7	8,8	74,7
	TRAB.AUTONOMO	3155	6,1	6,1	80,8
	TRAB.C.AJENA<45 TEMP	3152	6,0	6,1	86,9
	MINUSV. IMSERSO	2049	3,9	4,0	90,9
	MUJ.DES.>25RESP.FAMIL	1034	2,0	2,0	92,9
	PARADOS L.D. <25	894	1,7	1,7	94,7
	TRAB.C.AJENA>45 INDEF	795	1,5	1,5	96,2
	EMIG. NO COMUNIT	420	,8	,8	97,0
	MUJ.DES.>25INT.VID.LABORAL	367	,7	,7	97,7
	PRIVADOS DE LIBERTAD	332	,6	,6	98,4
	MUJ.TRAB PROM.PROF	205	,4	,4	98,8
	MUJ.DES.>25INFRA REPRES	192	,4	,4	99,1
	TRAB.C.AJENA>45 TEMP	170	,3	,3	99,5
	MUJ.DES.<25INFRA REPRES	127	,2	,2	99,7
	OTROS. RIESGO EXC.	92	,2	,2	99,9
	MINORIAS ETNICAS	54	,1	,1	100,0
	Total	51505	98,8	100,0	
Perdidos	NO CONSTA	633	1,2		
Total		52138	100,0		

Gráfico 4.2. Colectivo al que pertenece



En el análisis particular **año a año**, la tendencia de los colectivos más representativos se mantiene. En el caso de los “parados de corta duración mayores de 25 años” el porcentaje se sitúa en torno al 20% en cada uno de los años estudiados. Por lo que respecta al mismo colectivo pero “menores de 25 años” su participación en la formación va decreciendo año a año: un 23,6% en el año 2002 frente al 16,4% en el año 2004. En la tabla 4.4 podemos ver los datos de cada uno de los colectivos en relación al año de inicio del curso.

Tabla 4.4. Distribución de alumnos por Año de inicio del curso y Colectivo laboral

Colectivo laboral/Año											Total
	2000		2001		2002		2003		2004		N
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
MINUSV. IMSERSO	376	18,4%	379	18,5%	418	20,4%	513	25,0%	363	17,7%	2049
EMIG. NO COMUNIT	18	4,3%	48	11,4%	83	19,8%	145	34,5%	126	30,0%	420
PRIVADOS DE LIBERTAD	98	29,5%	43	13,0%	56	16,9%	68	20,5%	67	20,2%	332
MINORIAS ETNICAS	1	1,9%	29	53,7%	11	20,4%	7	13,0%	6	11,1%	54
PARADO C.D.<25	2886	23,6%	2698	22,0%	2243	18,3%	2408	19,7%	2009	16,4%	12244
PARADOS L.D. <25	292	32,7%	227	25,4%	138	15,4%	116	13,0%	121	13,5%	894
MUJ.DES.<25INFREPREPES	37	29,1%	24	18,9%	19	15,0%	29	22,8%	18	14,2%	127
MUJ.DES.>25INTE.VID.LABORAL	53	14,4%	73	19,9%	124	33,8%	61	16,6%	56	15,3%	367
MUJ.DES.>25INFREPREPES	27	14,1%	66	34,4%	32	16,7%	29	15,1%	38	19,8%	192
MUJ.DES.>25RESP.FAMIL	210	20,3%	344	33,3%	197	19,1%	137	13,2%	146	14,1%	1034
PARADOS L.D. >25	999	21,9%	1016	22,3%	835	18,3%	800	17,6%	905	19,9%	4555
PARADOS C.D. >25	2879	17,5%	3296	20,1%	3352	20,4%	3527	21,5%	3371	20,5%	16425
OTROS. RIESGO EXC.	1	1,1%	41	44,6%	40	43,5%	1	1,1%	9	9,8%	92
MUJ.TRAB PROM.PROF	0	,0%	18	8,8%	96	46,8%	52	25,4%	39	19,0%	205
TRAB.C.AJENA<45 INDEF	301	5,7%	1233	23,5%	1210	23,1%	1142	21,8%	1357	25,9%	5243
TRAB.C.AJENA>45 INDEF	41	5,2%	137	17,2%	216	27,2%	210	26,4%	191	24,0%	795
TRAB.C.AJENA<45 TEMP	249	7,9%	601	19,1%	736	23,4%	748	23,7%	818	26,0%	3152
TRAB.C.AJENA>45 TEMP	5	2,9%	21	12,4%	68	40,0%	36	21,2%	40	23,5%	170
TRAB.AUTONOMO	262	8,3%	570	18,1%	832	26,4%	682	21,6%	809	25,6%	3155
Total	8735	17,0%	10864	21,1%	10706	20,8%	10711	20,8%	10489	20,4%	51505

4.2. Año de inscripción en el INEM

Por lo que respecta a los datos relativos al **año de inscripción en el INEM** del colectivo de alumnos que participan en la formación, observamos en la tabla 4.5 que el mayor número de alumnos participantes en la formación se inscribe en el INEM en el periodo comprendido entre los años 2000 y 2003. El conjunto de estos años representan el 76,3% del total de alumnos inscritos en las oficinas de empleo. Esto nos hace pensar que una gran mayoría de los participantes en la formación realizan los cursos en entornos temporales muy próximos a su inscripción en el INEM. Menos representativos son el año 2004 con un porcentaje de 12,1% o el periodo 1995/99 que representa en su conjunto el 10%. Por debajo de estas anualidades los porcentajes son muy poco relevantes. Las siguientes tablas y su correspondiente gráfico nos muestran estos datos.

Tabla 4.5. Año de inscripción en el INEM (recodificado)

Año inscripción INEM		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1986	12	,0	,0	,0
	1987	26	,0	,1	,1
	1988	20	,0	,1	,2
	1989	35	,1	,1	,2
	1990	67	,1	,2	,4
	1991	80	,2	,2	,6
	1992	93	,2	,2	,9
	1993	88	,2	,2	1,1
	1994	133	,3	,3	1,4
	1995	204	,4	,5	2,0
	1996	210	,4	,5	2,5
	1997	407	,8	1,1	3,6
	1998	655	1,3	1,7	5,3
	1999	2384	4,6	6,2	11,5
	2000	8066	15,5	20,9	32,4
	2001	7603	14,6	19,7	52,1
	2002	7216	13,8	18,7	70,9
	2003	6553	12,6	17,0	87,9
	2004	4662	8,9	12,1	100,0
	Total	38515	73,9	100,0	
Perdidos	NO CONSTA	13624	26,1		
Total		52138	100,0		

Tabla 4.6. Año de inscripción en el INEM (agrupado)

Año inscripción INEM agrupado		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Antes de 1995	554	1,1	1,4	1,4
	1995 a 1999	3860	7,4	10,0	11,5
	2000	8066	15,5	20,9	32,4
	2001	7603	14,6	19,7	52,1
	2002	7216	13,8	18,7	70,9
	2003	6553	12,6	17,0	87,9
	2004	4662	8,9	12,1	100,0
	Total	38514	73,9	100,0	
Perdidos	NO CONSTA	13624	26,1		
Total		52138	100,0		

Gráfico 4.3. Año de inscripción en el INEM (recodificado)

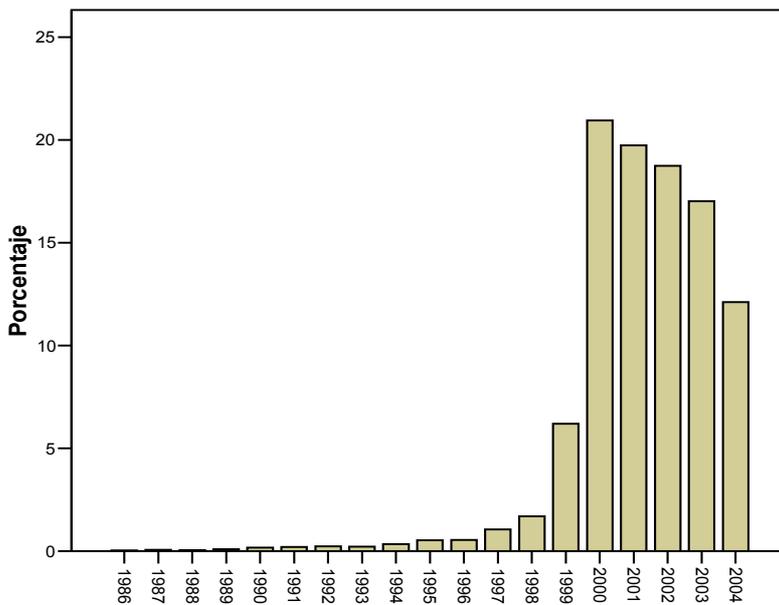
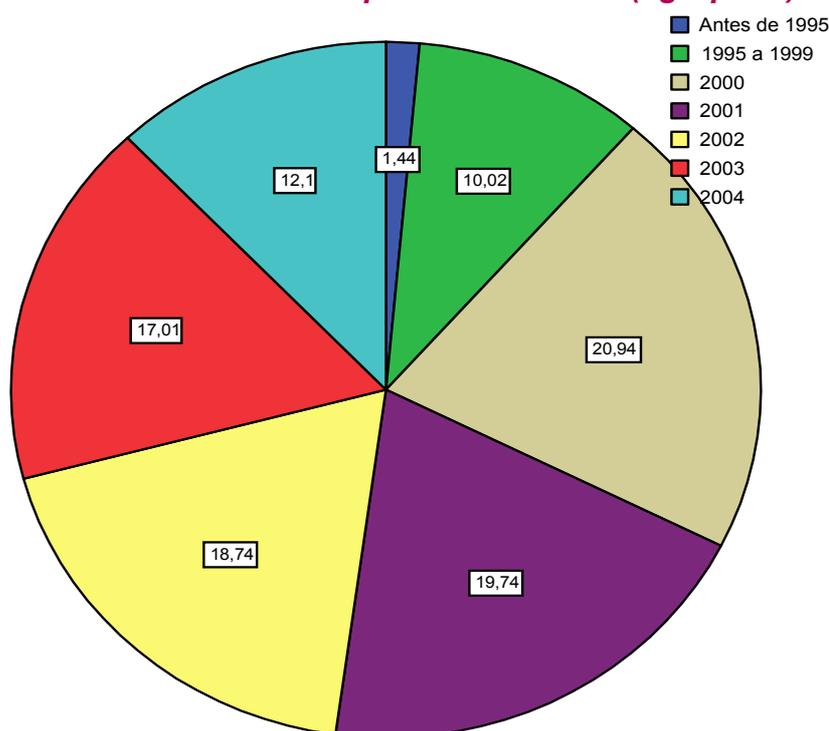


Gráfico 4.4. Año de inscripción en el INEM (agrupado)



Si tomamos como referencia el **año de inicio del curso** en relación al **año de inscripción del alumno en el INEM**, podemos observar la poca relevancia de los datos anteriores al 1999. Básicamente, las personas que realizan formación la hacen mayoritariamente en el mismo año en el que se inscriben en la INEM. Por ejemplo un 67,2% de los inscritos en el año 2000, realizan la formación básicamente en ese mismo año. Lo mismo ocurre en el 2001, 2002 y 2003 con unos porcentajes de 68,3%, 65,6% y 74,2% respectivamente. En la tabla 4.7 vemos las frecuencias y porcentajes totales de estos años.

Tabla 4.7. Distribución de alumnos por Año de inicio del curso y Antigüedad en el INEM

Antigüedad en el INEM/Año	Año en que se inicia el curso										Total N
	2000		2001		2002		2003		2004		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Antes de 1995	152	27,4%	127	22,9%	153	27,6%	66	11,9%	56	10,1%	554
1995 a 1999	2305	59,7%	820	21,2%	411	10,6%	181	4,7%	143	3,7%	3860
2000	5423	67,2%	2061	25,6%	344	4,3%	162	2,0%	76	,9%	8066
2001	0	,0%	5195	68,3%	1831	24,1%	407	5,4%	170	2,2%	7603
2002	0	,0%	0	,0%	4732	65,6%	2109	29,2%	375	5,2%	7216
2003	0	,0%	0	,0%	0	,0%	4860	74,2%	1693	25,8%	6553
2004	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	4662	100,0%	4662
Total	7880	20,5%	8203	21,3%	7471	19,4%	7785	20,2%	7175	18,6%	38514

4.3. Situación laboral del alumnado al recibir el curso

En la tabla 4.8 y en el gráfico 4.5, se recogen las categorías de la situación laboral de los alumnos agrupadas según los dos grandes grupos de referencia (activos y desempleados).

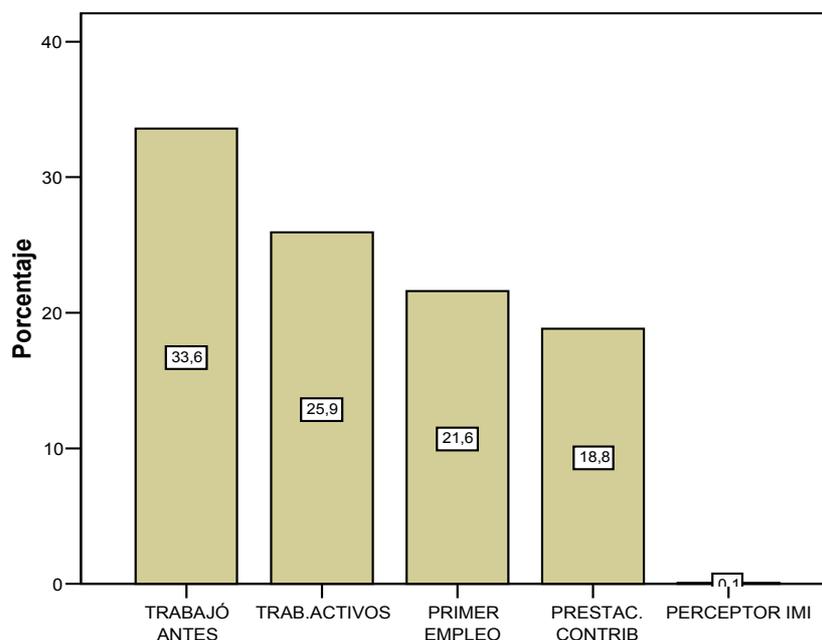
En el primer caso, la categoría de los *trabajadores activos* propiamente dichos y la de aquellos otros alumnos que están en la situación de *primer empleo*. Cada uno de ellos representa el 25,9% y el 21,6% respectivamente (48,5% en conjunto).

En el segundo grupo, los *desempleados*, las categorías analizadas son la del alumnado que ha tenido algún tipo de *trabajo anterior* con un porcentaje del 33,6%, la de los que reciben una *prestación contributiva* que representan el 18,8% y la de aquellos otros que son *perceptores del IMI* (Ingreso Mínimo de Inserción) cuya presencia es casi nula dentro del conjunto con un 0,1%.

Tabla 4.8. Situación laboral del alumno al recibir curso

Situación laboral		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	TRABAJÓ ANTES	17506	33,6	33,6	33,6
	TRAB.ACTIVOS	13517	25,9	25,9	59,5
	PRIMER EMPLEO	11261	21,6	21,6	81,1
	PRESTAC.CONTRIB	9812	18,8	18,8	99,9
	PERCEPTOR IMI	37	,1	,1	100,0
	Total	52133	100,0	100,0	
Perdidos	NO CONSTA	5	,0		
Total		52138	100,0		

Gráfico 4.5. Situación laboral del alumno al recibir curso



Por lo que respecta a cómo se han distribuido por **años** en el periodo estudiado las categorías anteriores, observamos que, en el caso de los *trabajadores activos*, los porcentajes varían en cada una de las anualidades. Así en los *trabajadores en situación de primer empleo*, de los 11261 alumnos, observamos que desde el año 2000 hasta el 2004 se produce una disminución en el número de alumnos: 24,3% en el 2000 frente al 16,8% en el 2004. Sin embargo en el caso de los *trabajadores activos*, la tendencia es la contraria (como se puede observar en la tabla 4.9): un 7,9% en el año 2000 incrementándose paulatinamente en cada año hasta llegar al 25% del 2004.

Tabla 4.9. Distribución de alumnos por Año de inicio del curso y Situación laboral del alumno

Situación laboral/Año	Año en que se inicia el curso										Total
	2000		2001		2002		2003		2004		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
PRIMER EMPLEO	2732	24,3%	2480	22,0%	2015	17,9%	2138	19,0%	1896	16,8%	11261
PRESTAC. CONTRIB	1602	16,3%	1883	19,2%	2160	22,0%	2159	22,0%	2008	20,5%	9812
TRABAJO ANTES	3477	19,9%	3900	22,3%	3333	19,0%	3536	20,2%	3260	18,6%	17506
PERCEPTOR IMI	0	,0%	0	,0%	21	56,8%	6	16,2%	10	27,0%	37
TRABAJADOR ACTIVO	1067	7,9%	2739	20,3%	3296	24,4%	3038	22,5%	3377	25,0%	13517
Total	8878	17,0%	11002	21,1%	10825	20,8%	10877	20,9%	10551	20,2%	52133

En relación a los **desempleados** los porcentajes en cada una de las categorías se mantienen más o menos estables a lo largo del periodo y su variación es poco relevante.

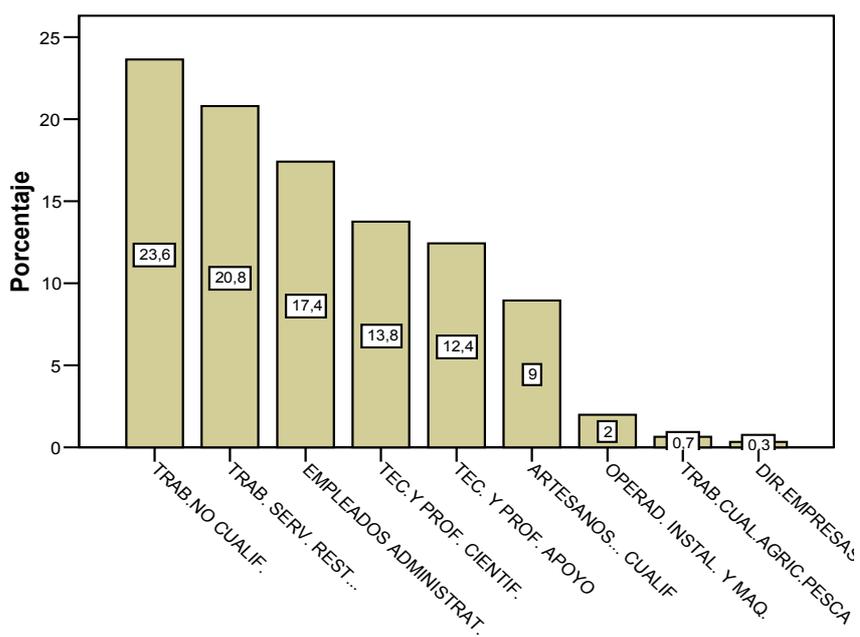
4.4. Ocupación del alumno

Los datos relativos a la ocupación del alumnado que se presentan en la tabla 4.10 y en el gráfico 4.6, nos muestran un porcentaje de participación decreciente desde el alumnado con menos formación hasta el que tiene más formación. Así los *trabajadores no cualificados* representan el 23,6% del conjunto del alumnado. Por debajo de éstos se sitúan los *trabajadores de los servicios de restauración* (20,8%) y los *empleados de tipo administrativo* (17,4%). El 38% restante se reparte entre grupos diversos, alguno de ellos con porcentajes muy poco representativos.

Tabla 4.10. Ocupación alumno (recodificada)

Ocupación del alumno		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	TRAB. NO CUALIFICADO	6385	12,2	23,6	23,6
	TRAB. SERV. REST...	5617	10,8	20,8	44,5
	EMPLEADOS ADMINISTRAT.	4702	9,0	17,4	61,9
	TEC.Y PROF. CIENTIF.	3715	7,1	13,8	75,6
	TEC. Y PROF. APOYO	3357	6,4	12,4	88,1
	ARTESANOS... CUALIF	2417	4,6	9,0	97,0
	OPERAD. INSTAL. Y MAQ.	538	1,0	2,0	99,0
	TRAB. CUAL. AGRIC. PESCA	176	,3	,7	99,7
	DIR. EMPR. Y ADMON. PUB.	92	,2	,3	100,0
	Total	26999	51,8	100,0	
Perdidos	NO CONSTA	25139	48,2		
Total		52138	100,0		

Gráfico 4.7. Ocupación alumno (recodificada)



En relación a cómo se distribuyen estos grupos de **ocupación según el año de inicio del curso**, en la tabla 4.11 vemos el conjunto de los datos.

Los dos grupos más representativos en cuanto a número de alumnos, *los trabajadores no cualificados* y *los trabajadores de los servicios de restauración*, mantienen más o menos estables sus porcentajes en los años estudiados, alrededor del 20%. En el tercer grupo, los *empleados administrativos*, se puede observar una mayor fluctuación año a año.

Tabla 4.11. Distribución de alumnos por Año de inicio del curso y Ocupación del alumno

Ocupación del alumno/Año	Año en que se inicia el curso										Total N
	2000		2001		2002		2003		2004		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
DIR.EMPRESAS Y ADMON.PUB	23	25,0%	21	22,8%	14	15,2%	12	13,0%	22	23,9%	92
TEC.Y PROF. CIENTIF.	606	16,3%	899	24,2%	761	20,5%	766	20,6%	683	18,4%	3715
TEC. Y PROF. APOYO	590	17,6%	713	21,2%	680	20,3%	757	22,5%	617	18,4%	3357
EMPLEADOS ADMINISTRAT.	871	18,5%	1130	24,0%	1000	21,3%	926	19,7%	775	16,5%	4702
TRAB. SERV. REST...	1023	18,2%	1176	20,9%	1087	19,4%	1201	21,4%	1130	20,1%	5617
TRAB.CUAL.AGRIC.PESCA	34	19,3%	32	18,2%	35	19,9%	37	21,0%	38	21,6%	176
ARTESANOS... CUALIF	458	18,9%	474	19,6%	500	20,7%	541	22,4%	444	18,4%	2417
OPERAD. INSTAL. Y MAQ.	102	19,0%	118	21,9%	102	19,0%	127	23,6%	89	16,5%	538
TRAB.NO CUALIF.	1334	20,9%	1370	21,5%	1245	19,5%	1341	21,0%	1095	17,1%	6385
Total	5041	18,7%	5933	22,0%	5424	20,1%	5708	21,1%	4893	18,1%	26999

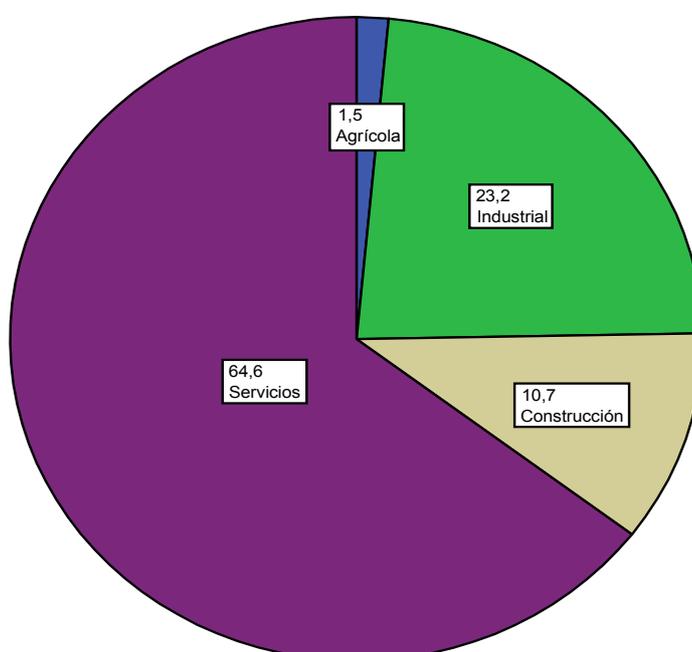
4.5. Sector laboral

El número de alumnos sobre los que se dispone de información en este aspecto baja de manera considerable en relación con las variables anteriores (12012 casos). Con estos datos, observamos que el grupo que obtiene un mayor porcentaje de participación es el de los *servicios* con un 64,6%. Muy por debajo se sitúan el sector *industrial*, el *de la construcción* y el *agrícola* con unos porcentajes respectivos del 23,2%, 10,7% y 1,5%. En la tabla 4.12 y el gráfico 4.8 podemos comprobar los datos analizados.

Tabla 4.12. Sector laboral

Sector laboral		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Servicios	7761	14,9	64,6	64,6
	Industrial	2792	5,4	23,2	87,9
	Construcción	1282	2,5	10,7	98,5
	Agrícola	177	,3	1,5	100,0
	Total	12012	23,0	100,0	
Perdidos	NO CONSTA	40126	77,0		
Total		52138	100,0		

Gráfico 4.8. Sector laboral



En los **datos relativos a cada uno de los años** (ver tabla 4.13), desde un punto de vista global, debemos hacer referencia a los del año 2000. En este caso, los porcentajes en cada uno de los sectores son muy poco relevantes: representan en su conjunto sólo el 5,6% de la formación realizada en el periodo completo. Por el contrario, el año 2004 es el que aporta al conjunto de los sectores un mayor número de alumnos (27,2%). Este aspecto se mantiene estable si analizamos de forma particular cada uno de los sectores. Exceptuando el sector *agrícola*, que tiene en el año 2003 un incremento de alumnado importante (41,8%), el 2004 es el año en el que se produce un aumento importante en los demás sectores y en relación a los años anteriores.

Tabla 4.13. Distribución de alumnos por Año de inicio del curso y Sector laboral

Sector laboral/Año	Año en que se inicia el curso										Total
	2000		2001		2002		2003		2004		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Agrícola	3	1,7%	18	10,2%	28	15,8%	74	41,8%	54	30,5%	177
Industrial	65	2,3%	458	16,4%	697	25,0%	765	27,4%	807	28,9%	2792
Construcción	11	,9%	142	11,1%	348	27,1%	336	26,2%	445	34,7%	1282
Servicios	596	7,7%	1729	22,3%	1778	22,9%	1701	21,9%	1957	25,2%	7761
Total	675	5,6%	2347	19,5%	2851	23,7%	2876	23,9%	3263	27,2%	12012

4.6. Ámbito de actuación de las empresas

Disponemos de información en dos ámbitos de actuación: por un lado, aquellas empresas dedicadas al *ámbito medioambiental* y, por otro, las vinculadas con el *ámbito de la sociedad de la información*. En ambos casos, los datos que se nos ofrecen son poco relevantes, ya que sólo pertenecen a éstos el 3,2% y el 3,8% de los alumnos que han participado en la formación (tablas 4.14 y 4.15).

Tabla 4.14. Medio Ambiental

Actuación medioambiental		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NO	15797	30,3	96,8	96,8
	SI	519	1,0	3,2	100,0
	Total	16316	31,3	100,0	
Perdidos	NO CONSTA	35822	68,7		
Total		52138	100,0		

Tabla 4.15. Sociedad de la Información

Sociedad de la información		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NO	15681	30,1	96,2	96,2
	SI	623	1,2	3,8	100,0
	Total	16304	31,3	100,0	
Perdidos	NO CONSTA	35834	68,7		
Total		52138	100,0		

En el análisis anual (tablas 4.16 y 4.17), es el año 2000, en el caso del *alumnado de empresas medioambientales*, el que aporta mayor porcentaje: 6,2%. Respecto del alumnado de las *empresas vinculadas con la sociedad de la información*, es el año 2002 el que tiene mayor porcentaje de participación con un 6,7%.

Tabla 4.16. Distribución de alumnos por Año de inicio del curso y S. Medioambiental

Año/S. Medioambiental		Medioambiental				Total
		NO		SI		N
		N	%	N	%	
Año en que se inicia el curso	2000	639	93,8%	42	6,2%	681
	2001	2317	98,5%	36	1,5%	2353
	2002	2703	94,8%	148	5,2%	2851
	2003	4640	96,7%	157	3,3%	4797
	2004	5498	97,6%	136	2,4%	5634
Total		15797	96,8%	519	3,2%	16316

Tabla 4.17. Distribución de alumnos por Año de inicio del curso y S. Sociedad de la Información

Año/S. Sociedad de la información		Sociedad de la Información				Total
		NO		SI		N
		N	%	N	%	
Año en que se inicia el curso	2000	636	94,1%	40	5,9%	676
	2001	2267	96,6%	79	3,4%	2346
	2002	2661	93,3%	190	6,7%	2851
	2003	4634	96,6%	163	3,4%	4797
	2004	5483	97,3%	151	2,7%	5634
Total		15681	96,2%	623	3,8%	16304

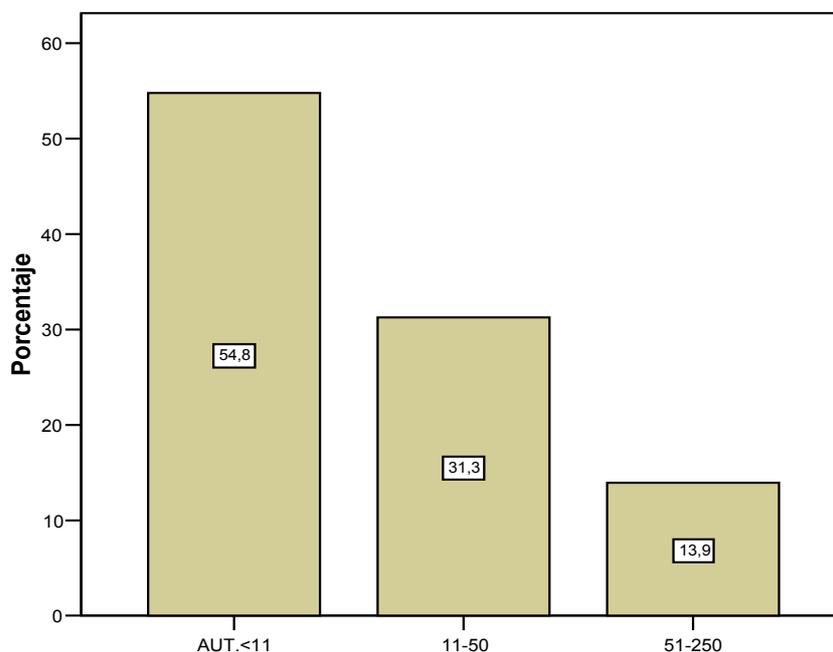
4.7. Número de trabajadores de las empresas

De los casi 12000 casos en los que disponemos de información al respecto, el 54,8% del alumnado que ha recibido formación está vinculado con el grupo de los *trabajadores autónomos o de empresas de menos de 11 trabajadores*. En segundo lugar está el alumnado que pertenece a *empresas que tiene un número de trabajadores entre 11 y 50*, con un 31,3% y por último, con un 13,9% están los trabajadores de *empresas de más de 51 personas*. En la tabla 4.18 y el gráfico 4.9 podemos comprobar los datos que acabamos de comentar.

Tabla 4.18. N° Trabajadores de la empresa

Trabajadores de la empresa		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	AUT.<11	6567	12,6	54,8	54,8
	11-50	3750	7,2	31,3	86,1
	51-250	1671	3,2	13,9	100,0
	Total	11988	23,0	100,0	
Perdidos	NO CONSTA	40150	77,0		
Total		52138	100,0		

Gráfico 4.9. N° Trabajadores Empresa



Si analizamos la participación por **anualidades** (tabla 4.19), vemos que se mantiene la tendencia descrita para el ciclo completo quizás con una ligera inestabilidad en los datos de los trabajadores de *empresas de más de 51 trabajadores* en relación al total de participantes en cada anualidad.

Tabla 4.19. Distribución de alumnos por Año de inicio del curso y N° trabajadores de la empresa

Año/N° trabajadores		Número Trabajadores Empresa						Total
		AUT.<11		11-50		51-250		
		N	%	N	%	N	%	N
Año en que se inicia el curso	2000	424	62,9%	135	20,0%	115	17,1%	674
	2001	1270	54,6%	682	29,3%	375	16,1%	2327
	2002	1588	55,7%	909	31,9%	352	12,4%	2849
	2003	1565	54,4%	904	31,4%	407	14,2%	2876
	2004	1720	52,7%	1120	34,3%	422	12,9%	3262
Total		6567	54,8%	3750	31,3%	1671	13,9%	11988

4.8. Naturaleza jurídica de la empresa

Por lo que respecta al tipo de empresa en relación a su naturaleza jurídica, los datos son concluyentes perteneciendo el 96,5% del alumnado a la *empresa privada*. Los demás grupos representan el poco relevante porcentaje de 3,5% (ver tabla 4.20).

Tabla 4.20. Naturaleza jurídica de la empresa

Naturaleza jurídica de la empresa		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	PRIVADA	11594	22,2	96,5	96,5
	OTROS	254	,5	2,1	98,6
	ORG.SINDIC.	99	,2	,8	99,4
	ECO-SOCIAL	46	,1	,4	99,8
	PUBLICA	23	,0	,2	100,0
	Total	12016	23,0	100,0	
Perdidos	NO CONSTA	40122	77,0		
Total		52138	100,0		

Esta situación se mantiene en cada una de las **anualidades** analizadas por separado (ver tabla 4.21), especialmente la *empresa pública* que presenta un número de casos anecdótico.

Tabla 4.21. Distribución de alumnos por Año de inicio del curso y Naturaleza jurídica de la empresa

N. jurídica/Año	Año en que se inicia el curso										Total
	2000		2001		2002		2003		2004		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
PUBLICA	9	39,1%	10	43,5%	2	8,7%	1	4,3%	1	4,3%	23
PRIVADA	597	5,1%	2253	19,4%	2755	23,8%	2787	24,0%	3202	27,6%	11594
ECO-SOCIAL	0	,0%	9	19,6%	8	17,4%	16	34,8%	13	28,3%	46
ORG.SINDIC.	0	,0%	37	37,4%	28	28,3%	17	17,2%	17	17,2%	99
OTROS	73	28,7%	39	15,4%	58	22,8%	55	21,7%	29	11,4%	254
Total	679	5,7%	2348	19,5%	2851	23,7%	2876	23,9%	3262	27,1%	12016

4.9. Vinculación del puesto de trabajo con el curso realizado

Los datos de la formación realizada en estos años (tabla 4.22), nos desvelan que, en un porcentaje muy amplio, ésta no se relaciona con el puesto de trabajo del alumno: un 87,9% frente al 12,1% de los casos en que existe una vinculación del puesto de trabajo del alumnado con la temática del curso.

Tabla 4.22. Puesto de trabajo relacionado con el curso

Puesto de trabajo relacionado con el curso		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NO	12084	23,2	87,9	87,9
	SI	1663	3,2	12,1	100,0
	Total	13747	26,4	100,0	
Perdidos	NO CONSTA	38391	73,6		
Total		52138	100,0		

En el análisis año a año (tabla 4.23), la tendencia anterior se corrobora, incrementándose el porcentaje en el año 2004: el 91,8% frente al 8,2%.

Tabla 4.23. Distribución de alumnos por Año de inicio del curso y puesto de trabajo relacionado con el curso

Año/Puesto relacionado con el curso		Puesto de trabajo relacionado con el curso				Total
		NO		SI		
		N	%	N	%	N
Año en que se inicia el curso	2000	1596	86,5%	249	13,5%	1845
	2001	2787	86,9%	421	13,1%	3208
	2002	3085	87,6%	436	12,4%	3521
	2003	3242	88,2%	434	11,8%	3676
	2004	1374	91,8%	123	8,2%	1497
Total		12084	87,9%	1663	12,1%	13747

5. CARACTERÍSTICAS DE LA FORMACIÓN

En el análisis de los datos relacionados con las características de la formación realizada por el SCE vamos a considerar las siguientes variables:

- Año en el que inicia el curso.
- Duración alta en el curso.
- Duración alta en el curso intervalos.
- Centros que imparten la formación.
- Tipo de curso.
- Vía de programación.
- Familia profesional.
- Área profesional.
- Resto especialidad (rec).
- Nombre curso (especialidad).
- Resultados del curso.

5.1. Número de alumnos por año

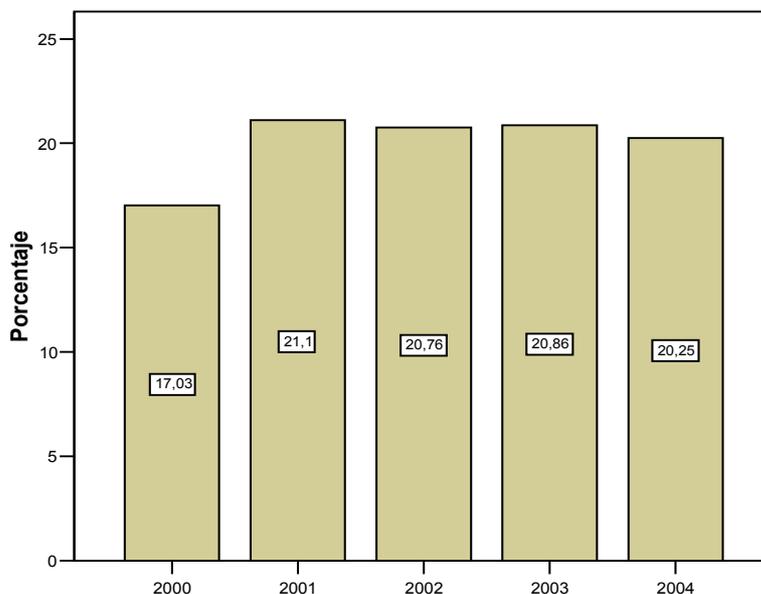
En este caso analizamos el número de alumnos que han participado en las actividades de formación realizados por el SCE en cada una de las anualidades.

Como se puede apreciar en la tabla 5.1, el número de alumnos participantes en los cursos se mantiene estable en torno a los 10815 (salvo en el año 2000 en el que participan 8878). Se produce una participación constante en los últimos cuatro años que se sitúa en torno al 21% respecto al total del período objeto de análisis. Ver también gráfico 5.1.

Tabla 5.1. Año en que se inicia el curso

Año de inicio del curso		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	2000	8878	17,0	17,0	17,0
	2001	11002	21,1	21,1	38,1
	2002	10825	20,8	20,8	58,9
	2003	10877	20,9	20,9	79,8
	2004	10556	20,2	20,2	100,0
	Total	52138	100,0	100,0	

Gráfico 5.1. Año en que se inicia el curso



5.2. Duración del alta en el curso

En este apartado nos referimos al número de días que han estado dados de alta en el curso los alumnos o, lo que es lo mismo, al número de días que han participado en los cursos con independencia del resultado obtenido.

El mínimo de días de permanencia en el curso es 1 y el máximo 359. El promedio de permanencia es de 70 días (media de 69,89). El número de días de permanencia más frecuente es 20 días (2,6% sobre el total de los alumnos).

Tabla 5.2. Duración alta en el curso (estadísticos)

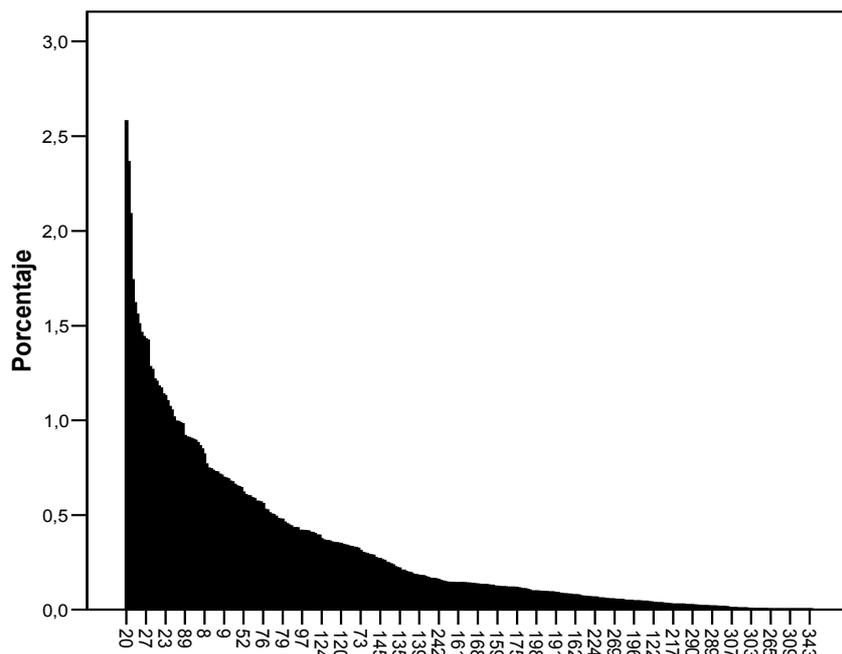
N	Válidos	51221
	Perdidos	917
Media		69,89
Moda		20
Desv. típ.		57,969
Mínimo		1
Máximo		359

Tabla 5.3. N° de alumnos según duración (en días) de alta en el curso

		Frecuen- cia	Porcenta- je	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	20	1321	2,5	2,6	2,6
	15	1211	2,3	2,4	4,9
	18	1070	2,1	2,1	7,0
	35	891	1,7	1,7	8,8
	34	829	1,6	1,6	10,4
	22	798	1,5	1,6	11,9
	21	772	1,5	1,5	13,5
	28	749	1,4	1,5	14,9
	14	738	1,4	1,4	16,4
	27	732	1,4	1,4	17,8
	17	728	1,4	1,4	19,2
	85	657	1,3	1,3	20,5
	13	649	1,2	1,3	21,8
	36	623	1,2	1,2	23,0
	24	617	1,2	1,2	24,2
	16	604	1,2	1,2	25,4
	42	599	1,1	1,2	26,5
	55	582	1,1	1,1	27,7
	23	578	1,1	1,1	28,8
	11	564	1,1	1,1	29,9
	29	549	1,1	1,1	31,0
	26	539	1,0	1,1	32,0
	84	520	1,0	1,0	33,0
	48	509	1,0	1,0	34,0
	49	508	1,0	1,0	35,0
	43	505	1,0	1,0	36,0
	41	502	1,0	1,0	37,0
Resto* (Porcentaje válido menor de 1,0)					
Total		51221	98,2	100,0	
Perdidos	0	917	1,8		
Total		52138	100,0		

* Hemos tomado la decisión de mostrar en las tablas largas únicamente las categorías con porcentajes superiores o iguales al 1,0%.

Gráfico 5.2. Duración de alta en el curso



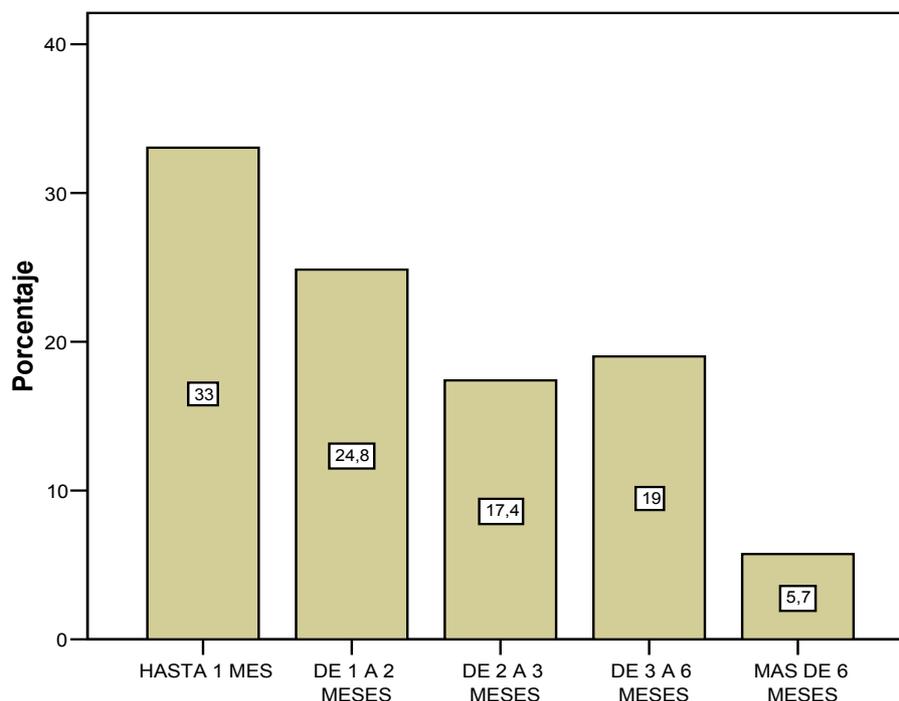
Para facilitar el análisis y la interpretación de la permanencia de los alumnos en los cursos se ha recodificado la variable en una agrupación por meses. Los resultados aparecen en la tabla 5.4 y gráfico 5.3.

El mayor porcentaje de alumnos (33,0 %) ha permanecido en el curso *menos de 1 mes*, seguido del 24,8% que han permanecido *entre 1 y 2 meses*. El porcentaje más pequeño (5,7%) de permanencia aparece en los cursos *más de 6 meses*.

Tabla 5.4. Intervalos duración alta en el curso

Duración del alta en el curso		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	HASTA 1 MES	17227	33,0	33,0	33,0
	DE 1 A 2 MESES	12952	24,8	24,8	57,9
	DE 2 A 3 MESES	9068	17,4	17,4	75,3
	DE 3 A 6 MESES	9908	19,0	19,0	94,3
	MAS DE 6 MESES	2983	5,7	5,7	100,0
	Total	52138	100,0	100,0	

Gráfico 5.3. Intervalos duración alta en el curso



Si observamos el detalle (tabla 5.5) de la permanencia de los alumnos en los cursos a lo largo de los distintos años del periodo analizado, vemos una ligera tendencia a realizar cursos de menor duración (sobre todo, en el 2004 donde la media de alta es de 58 días).

Tabla 5.5. Estadísticos de la Duración de alta en los cursos según Año

Duración (en días) del alta en el curso/Año		Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.	Moda	Recuento
Año en que se inicia el curso	2000	1	348	84	58	85	8878
	2001	1	332	71	61	15	11002
	2002	1	359	67	61	20	10825
	2003	1	325	70	60	18	10877
	2004	1	228	58	44	20	10556

Por lo que respecta a la **distribución por año y duración del alta** en los cursos (tabla 5.6 y gráfico 5.4), podemos indicar lo siguiente:

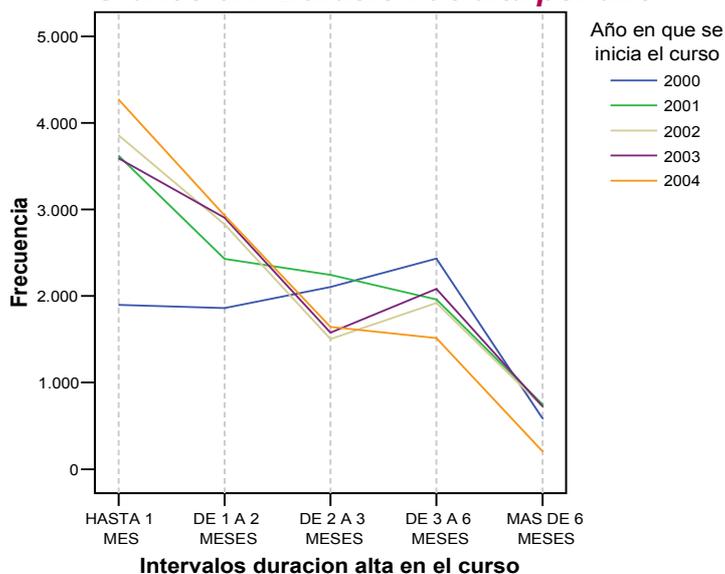
- Los cursos cortos de una duración *menor a 1 mes* se mantienen estables, aunque con un ligero aumento en el 2004 (24,8%).
- Los cursos con una duración *entre 1-2 meses* se mantienen estables durante 2002-04 (en torno al 22%) y con un ligero incremento respecto al 2000-01.

- En los cursos de una duración *entre 2-3 meses* se invierte la tendencia observada en la categoría anterior estabilizándose en el último período en torno al 18%.
- Los cursos con una duración de *3-6 meses* sufren un ligero descenso en el 2004 pasando del 21% del 2003 al 15,3% en el 2004.
- Los cursos de *más de 6 meses* se mantienen estables en torno al 24% y descienden claramente en el 2004 (6,8%). Esto quizás esté motivado por el hecho de que algunos de estos cursos se realicen en la siguiente anualidad (2005).

Tabla 5.6. Distribución de alumnos por Año de inicio del curso y Duración de alta

Duración del alta/Año	Año en que se inicia el curso										Total N
	2000		2001		2002		2003		2004		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
HASTA 1 MES	1896	11,0%	3619	21,0%	3855	22,4%	3589	20,8%	4268	24,8%	17227
DE 1 A 2 MESES	1860	14,4%	2429	18,8%	2828	21,8%	2906	22,4%	2929	22,6%	12952
DE 2 A 3 MESES	2103	23,2%	2245	24,8%	1502	16,6%	1576	17,4%	1642	18,1%	9068
DE 3 A 6 MESES	2433	24,6%	1961	19,8%	1919	19,4%	2081	21,0%	1514	15,3%	9908
MAS DE 6 MESES	586	19,6%	748	25,1%	721	24,2%	725	24,3%	203	6,8%	2983
Total	8878	17,0%	11002	21,1%	10825	20,8%	10877	20,9%	10556	20,2%	52138

Gráfico 5.4. Duración de alta por año



5.3. Centro de impartición del curso

En este apartado analizamos por separado las dos variables definidas como *centros ajenos* y *centro propio* del SCE.

Si observamos las tablas siguientes (tablas 5.7 y 5.8), podemos apreciar que la formación desarrollada en el período 2000-04 por *centros ajenos* al SCE afecta al 95,6% de los alumnos y el 4,4% restante al *centro propio* del SCE en Torrelavega (2277 alumnos).

Los *centros ajenos* que mayores porcentajes de alumnos absorben son los codificados como 19100 (que han contado con un total de 5117 alumnos, 10,3% del total), el 19109 (4638 que representa el 9,3%), el 19191 (4429 con un 8,9%) y, un poco más distanciado, el 23508 (1613 alumnos con un 3,2%).

Tabla 5.7. Código del centro Ajeno que imparte el curso

Código del Centro ajeno		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	19100	5117	9,8	10,3	10,3
	19109	4638	8,9	9,3	19,6
	19191	4429	8,5	8,9	28,4
	23508	1613	3,1	3,2	31,7
	19106	961	1,8	1,9	33,6
	26609	816	1,6	1,6	35,2
	19107	773	1,5	1,6	36,8
	20454	695	1,3	1,4	38,2
	900055	624	1,2	1,3	39,4
	900060	611	1,2	1,2	40,7
	19104	591	1,1	1,2	41,9
	26604	563	1,1	1,1	43,0
	19257	549	1,1	1,1	44,1
	24192	542	1,0	1,1	45,2
	23283	530	1,0	1,1	46,2
	900046	530	1,0	1,1	47,3
	26642	492	,9	1,0	48,3
	19105	491	,9	1,0	49,3
	Resto (Porcentaje válido menor de 1,0)				
Perdidos	NO CONSTA	2279	4,4		
Total		52138	100,0		

Tabla 5.8. Código del centro Propio que imparte el curso

Código del centro propio		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	C.F.TORRELAVEGA	2277	4,4	100,0	100,0
Perdidos	NO CONSTA	49861	95,6		
Total		52138	100,0		

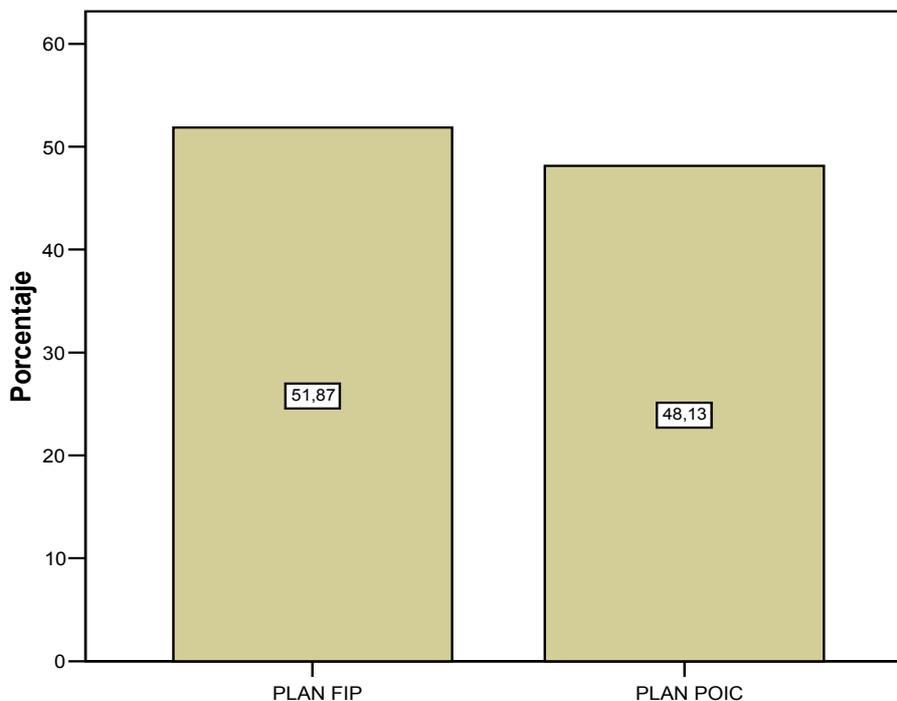
5.4. Tipo de curso

En este caso hacemos referencia a si los alumnos han participado en cursos pertenecientes al *FIP* (Formación e Inserción Profesional) o al *POIC* (Programa Operativo Integrado de Cantabria).

Tabla 5.9. Tipo de curso

Tipo de curso		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	PLAN FIP	27045	51,9	51,9	51,9
	PLAN POIC	25093	48,1	48,1	100,0
Total		52138	100,0	100,0	

Gráfico 5.5. Tipo de curso



Tal como aparece en la tabla 5.9 y gráfico 5.5, los porcentajes de alumnos que han participado en un tipo de curso u otro son bastante similares, aunque predomina ligeramente el *FIP* (51,9% frente al 48,1% del *POIC*).

Si consideramos la programación de cursos teniendo en cuenta cada **anualidad**, observamos la misma tendencia en todos los años salvo en el 2004 donde el *POIC* supera al *FIP* (53,6% frente al 46,4%). Ver tablas 5.10 y 5.11.

Tabla 5.10. Distribución de alumnos por Año de inicio del curso y Tipo de curso

Año/Tipo de curso		Tipo de curso				Total N
		PLAN FIP		PLAN POIC		
		N	%	N	%	
Año en que se inicia el curso	2000	5049	56,9%	3829	43,1%	8878
	2001	5940	54,0%	5062	46,0%	11002
	2002	5438	50,2%	5387	49,8%	10825
	2003	5720	52,6%	5157	47,4%	10877
	2004	4898	46,4%	5658	53,6%	10556
Total		27045	51,9%	25093	48,1%	52138

Tabla 5.11. Año en que se inicia el curso y Tipo de curso

Año de inicio / Tipo de curso		Tipo de curso		Total
		PLAN FIP	PLAN POIC	
2000	Recuento	5049	3829	8878
	% de Año en que se inicia el curso	56,9%	43,1%	100,0%
	% de Tipo de curso	18,7%	15,3%	17,0%
2001	Recuento	5940	5062	11002
	% de Año en que se inicia el curso	54,0%	46,0%	100,0%
	% de Tipo de curso	22,0%	20,2%	21,1%
2002	Recuento	5438	5387	10825
	% de Año en que se inicia el curso	50,2%	49,8%	100,0%
	% de Tipo de curso	20,1%	21,5%	20,8%
2003	Recuento	5720	5157	10877
	% de Año en que se inicia el curso	52,6%	47,4%	100,0%
	% de Tipo de curso	21,1%	20,6%	20,9%
2004	Recuento	4898	5658	10556
	% de Año en que se inicia el curso	46,4%	53,6%	100,0%
	% de Tipo de curso	18,1%	22,5%	20,2%
Total	Recuento	27045	25093	52138
	% de Año en que se inicia el curso	51,9%	48,1%	100,0%
	% de Tipo de curso	100,0%	100,0%	100,0%

5.5. Vía de programación

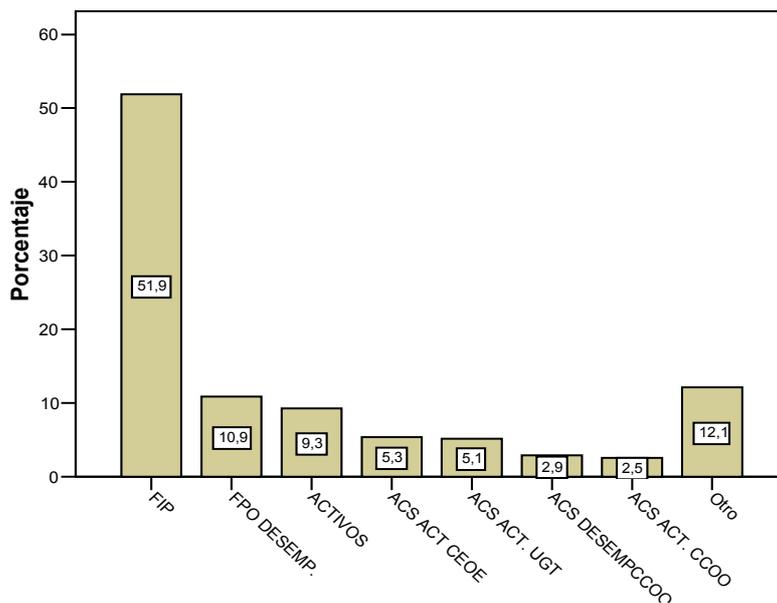
Haciendo un análisis más detallado de la vía de programación de los cursos, si excluimos los del Plan *FIP* que, como ya se indicó, aglutina al 51,9% de los alumnos, el 48,1% de los programas que conforman el *POIC* presentan los siguientes datos (ver tabla 5.12):

- *ACTIVOS ACS (CEOE+UGT+CCOO)* un total de 6789, lo que supone un porcentaje del 12,9%.
- *FPO DESEMP (FPO para desempleados)* un total de 5657, lo que supone el 10,9%.
- *ACTIVOS* un total de 4824, lo que supone el 9,3%.
- *DESEMP ACS (CCOO+UGT+CEOE)* un total de 3206 lo que supone un porcentaje del 6,2%.
- Resto: 8,8% lo absorberían el resto de programas específicos.

Tabla 5.12. Vía programación (recodificada)

Vía de programación		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	FIP	27045	51,9	51,9	51,9
	FPO DESEMP.	5657	10,9	10,9	62,7
	ACTIVOS	4824	9,3	9,3	72,0
	ACS ACT CEOE	2789	5,3	5,3	77,3
	ACS ACT. UGT	2677	5,1	5,1	82,5
	ACS DESEMPCCOO	1504	2,9	2,9	85,3
	ACS ACT. CCOO	1323	2,5	2,5	87,9
	ACS DESEMPUGT	1032	2,0	2,0	89,9
	FPO DESEMP P.C.	911	1,7	1,7	91,6
	FPO DISCAP.	807	1,5	1,5	93,2
	FPO MUJ.ACTIVO	787	1,5	1,5	94,7
	ACS DESEMPCEOE	670	1,3	1,3	95,9
	POSTGRADO DESEMP	597	1,1	1,1	97,1
	FPO MUJ.DEP.2000	382	,7	,7	97,8
	FPO MUJ.PAR.DEP.PD.EMPR.	266	,5	,5	98,3
	FPO RIESGOEXC.	258	,5	,5	98,8
	OTROS 2000-2001	255	,5	,5	99,3
	ACS ONCE	177	,3	,3	99,7
	FPO MUJ.PAR.DEP.PD.EXCSOC	177	,3	,3	100,0
Total	52138	100,0	100,0		

Gráfico 5.6. Vía programación (recodificada)



Si consideramos la distribución de los alumnos por **anualidad** y la **vía de programación** (tabla 5.13), podemos observar algunas especificidades de las vías de programación en los distintos años. Así podemos ver la vía de programación *FPO.MUJ.DEP.2000* (*FPO para mujeres con persona dependiente*) como específica de esta anualidad y la de *OTROS 2000-2001* como exclusivos de este período.

Nos interesa más considerar la situación del resto de los programas iniciados a partir del 2002 y vigentes en el 2004 para ver su evolución durante dicho período:

Tabla 5.13. Distribución de alumnos por Año de inicio del curso y Vía de programación

Vía de programación/Año	Año en que se inicia el curso										Total N
	2000		2001		2002		2003		2004		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
FPO DESEMP P.C.	872	95,7%	12	1,3%	15	1,6%	0	,0%	12	1,3%	911
FPO DESEMP.	1530	27,0%	1203	21,3%	979	17,3%	873	15,4%	1072	18,9%	5657
POSTGRADO DESEMP	199	33,3%	113	18,9%	109	18,3%	76	12,7%	100	16,8%	597
FPO DISCAP.	226	28,0%	188	23,3%	90	11,2%	167	20,7%	136	16,9%	807
FPO RIESGOEXC.	117	45,3%	54	20,9%	54	20,9%	18	7,0%	15	5,8%	258
FPO MUJ.DEP.2000	382	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	382
ACTIVOS	165	3,4%	2580	53,5%	1051	21,8%	473	9,8%	555	11,5%	4824
ACS DESEMPCCOO	14	,9%	363	24,1%	312	20,7%	405	26,9%	410	27,3%	1504
ACS DESEMPCEO	0	,0%	290	43,3%	151	22,5%	122	18,2%	107	16,0%	670
ACS DESEMPUGT	0	,0%	0	,0%	297	28,8%	378	36,6%	357	34,6%	1032
ACS ONCE	0	,0%	0	,0%	90	50,8%	87	49,2%	0	,0%	177
ACS ACT. UGT	242	9,0%	86	3,2%	786	29,4%	761	28,4%	802	30,0%	2677
OTROS 2000-2001	82	32,2%	173	67,8%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	255
FPO MUJ.PAR.DEP.PD.EXCSOC	0	,0%	0	,0%	77	43,5%	46	26,0%	54	30,5%	177
FPO MUJ.PAR.DEP.PD.EMPREN.	0	,0%	0	,0%	43	16,2%	106	39,8%	117	44,0%	266
FPO MUJ.ACTIVO	0	,0%	0	,0%	163	20,7%	312	39,6%	312	39,6%	787
ACS ACT. CCOO	0	,0%	0	,0%	363	27,4%	464	35,1%	496	37,5%	1323
ACS ACT CEOE	0	,0%	0	,0%	807	28,9%	869	31,2%	1113	39,9%	2789
FIP	5049	18,7%	5940	22,0%	5438	20,1%	5720	21,1%	4898	18,1%	27045
Total	8878	17,0%	11002	21,1%	10825	20,8%	10877	20,9%	10556	20,2%	52138

Evolución positiva (aumento del porcentaje de alumnos que participan en dichos programas) seleccionando aquellos que incluyen a los mayores números de alumnos:

- *ACS ACT. CEOE -ACS activos con CEOE-* (es el que tiene el mayor número total de alumnos con 2789 pasando de un 28,9% en el 2002 a un 39,9% en el 2004)
- *ACS ACT.CCOO -ACS activos con CC.OO-* (es el siguiente con mayor número total de alumnos con 1323 pasando de un 27,4% en el 2002 a un 37,5% en el 2004)
- *ACS DESEMPUGT -ACS desempleados con UGT-* (es el tercero con mayor número total de alumnos con 1032 y pasa de un 28,8% en el 2002 a un 34,6% en el 2004)

Igualmente, si nos fijamos en aquellos programas con alumnos en **todos los años del ciclo**, podemos resaltar lo siguiente:

- *FIP*: el que más alumnos tiene en el total, mantiene una estabilidad en torno al 20% durante los años de todo el período y desciende al 18,1% en el 2004.

- *FPO DESEMP*: es la siguiente vía de programación con más alumnos en el total (5657), mantiene una estabilidad en torno al 16% durante los tres últimos años del período y aumenta al 18,9% en el 2004.
- *ACTIVOS*: es la tercera con más alumnos (4824) y tiende a descender en los dos últimos años respecto al anterior (el 2004 recupera un poco respecto al 2003 y resulta llamativo el 53,5% del año 2001).
- *ACS DESEMPCCOO*: es la cuarta en mayor número de alumnos (1504) en el total del período con una tendencia clara de aumento desde el 24,1% del 2001 hasta el máximo porcentaje del 2004 (27,3%).
- Por último, *ACS ACT. UGT* es la quinta en número total de alumnos (2677) y presenta datos relevantes desde el 2002 con unos porcentajes estables en los años siguientes en torno al 29% de promedio anual respecto al conjunto del ciclo.

5.6. Familia profesional

Si consideramos aquellas familias profesionales que, en particular, cuentan con al menos un 2% de los alumnos y, en conjunto, con un 85,6% del total de alumnos, podemos comentar lo siguiente tomando como base las tablas 5.14 y 5.15 y el gráfico 5.7.

La familia profesional en la que la formación ha llegado a más alumnos ha sido la de *SERVICIOS A LAS EMPRESAS* que ha recogido al 45,3% del conjunto de los alumnos (23622). Su evolución plurianual ha sido la siguiente: aumento progresivo de alumnos hasta estabilizarse en los años 2003-04 en torno al 23,5%.

La siguiente ha sido la de *ADMINISTRACION Y OFICINAS* con un 16,6% y 8634 alumnos. En este caso se produce una situación inversa a la anterior: más alumnos en los años 2000-01 y estabilización en el 2003-04 en el 18,1%.

El siguiente bloque aglutina a un porcentaje del 5,5% de los alumnos y aparece en *EDIFICACIÓN Y OBRAS PÚBLICAS* (5,5% y 2859 alumnos, manteniéndose estable a lo largo del período 2000-04 en torno al 19%) e *INDUSTRIA PESADA Y CONSTRUCCIONES METÁLICAS* (5,4% y 2808 alumnos, a lo largo del período va aumentando el porcentaje de alumnos estabilizándose en torno al 22% en los tres últimos años).

Tabla 5.14. Familia profesional de la especialidad

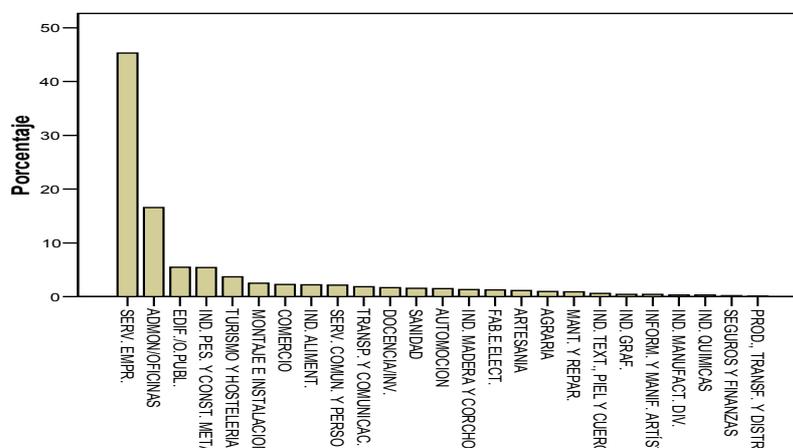
Familia profesional		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SERV. EMPR.	23622	45,3	45,3	45,3
	ADMON/OFCINAS	8634	16,6	16,6	61,9
	EDIF./O.PUBL.	2859	5,5	5,5	67,4
	IND. PES. Y CONST. METÁLICAS	2808	5,4	5,4	72,7
	TURISMO Y HOSTELERIA	1938	3,7	3,7	76,5
	MONTAJE E INSTALACION	1308	2,5	2,5	79,0
	COMERCIO	1187	2,3	2,3	81,2
	IND. ALIMENT.	1165	2,2	2,2	83,5
	SERV. COMUN. Y PERSONALES	1105	2,1	2,1	85,6
	TRANSP. Y COMUNICAC.	971	1,9	1,9	87,5

Familia profesional	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
DOCENCIA/INV.	864	1,7	1,7	89,1
SANIDAD	815	1,6	1,6	90,7
AUTOMOCION	779	1,5	1,5	92,2
IND. MADERA Y CORCHO	687	1,3	1,3	93,5
FAB.E.ELECT.	649	1,2	1,2	94,7
ARTESANIA	598	1,1	1,1	95,9
AGRARIA	492	,9	,9	96,8
MANT. Y REPAR.	483	,9	,9	97,7
IND. TEXT., PIEL Y CUERO	302	,6	,6	98,3
IND. GRAF.	208	,4	,4	98,7
INFORM. Y MANIF. ARTÍSTICAS	207	,4	,4	99,1
IND. MANUFACT. DIV.	173	,3	,3	99,5
IND. QUIMICAS	154	,3	,3	99,8
SEGUROS Y FINANZAS	100	,2	,2	99,9
PROD., TRF. Y DIST. ENERGIA Y AGUA	30	,1	,1	100,0
Total	52138	100,0	100,0	

Otro bloque de familias en las que se ha dado formación a un rango de alumnos entre 1105 y 1938 (entre el 2,1% y el 3,7%), lo configura el siguiente listado por orden de prevalencia:

- *TURISMO Y HOSTELERIA* (estable en el período 2001-03 y descenso en el 2004)
- *MONTAJE E INSTALACION* (desciende a lo largo del período 2000-04 del 23,9% en el 2000 al 13,3% en el 2004)
- *COMERCIO* (descenso del número de alumnos en el 2002-03 y recuperación en el 2004 situándose en porcentajes similares al período 2000-01 -28%-)
- *INDUSTRIAS ALIMENTARIAS* (el año 2003 fue el de mayor número de alumnos -23,3%-, en el 2003-04 se estabiliza con un 17,9% en el 2004).
- *SERVICIOS A LA COMUNIDAD Y PERSONALES* (descenso a lo largo del periodo pasando del 28,2% del 2000 al 15,2% del 2004)

Gráfico 5.7. Familia profesional de la especialidad



El resto de *familias profesionales* asumen porcentajes inferiores al 2,0%.

Tabla 5.15. Distribución de alumnos por Año de inicio del curso y Familia profesional

Familia profesional/Año	Año en que se inicia el curso										Total N
	2000		2001		2002		2003		2004		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
AGRARIA	153	31,1%	94	19,1%	123	25,0%	77	15,7%	45	9,1%	492
ADMON/OFICINAS	1805	20,9%	2347	27,2%	1354	15,7%	1564	18,1%	1564	18,1%	8634
ARTESANIA	116	19,4%	161	26,9%	140	23,4%	118	19,7%	63	10,5%	598
AUTOMOCION	178	22,8%	182	23,4%	143	18,4%	169	21,7%	107	13,7%	779
COMERCIO	394	33,2%	268	22,6%	90	7,6%	103	8,7%	332	28,0%	1187
DOCENCIA/INV.	258	29,9%	228	26,4%	164	19,0%	146	16,9%	68	7,9%	864
SERV. EMPR.	2473	10,5%	4690	19,9%	5365	22,7%	5638	23,9%	5456	23,1%	23622
EDIF./O.PUBL.	548	19,2%	542	19,0%	701	24,5%	536	18,7%	532	18,6%	2859
FAB.E.ELECT.	187	28,8%	162	25,0%	84	12,9%	104	16,0%	112	17,3%	649
IND. ALIMENT.	271	23,3%	148	12,7%	356	30,6%	182	15,6%	208	17,9%	1165
IND. GRAF.	49	23,6%	63	30,3%	48	23,1%	32	15,4%	16	7,7%	208
INFORM. Y MANIF. ARTÍS.	34	16,4%	19	9,2%	47	22,7%	50	24,2%	57	27,5%	207
IND. PES. Y CONST. MET.	411	14,6%	526	18,7%	618	22,0%	645	23,0%	608	21,7%	2808
IND. QUIMICAS	33	21,4%	11	7,1%	27	17,5%	39	25,3%	44	28,6%	154
IND. TEXT., PIEL Y CUERO	46	15,2%	68	22,5%	91	30,1%	55	18,2%	42	13,9%	302
IND. MADERA Y CORCHO	138	20,1%	124	18,0%	131	19,1%	187	27,2%	107	15,6%	687
MONTAJE E INSTALACION	312	23,9%	294	22,5%	313	23,9%	215	16,4%	174	13,3%	1308
MANT. Y REPAR.	171	35,4%	118	24,4%	99	20,5%	56	11,6%	39	8,1%	483
IND. MANUFACT. DIV.	36	20,8%	46	26,6%	36	20,8%	34	19,7%	21	12,1%	173
PROD., TRANSF. Y DISTRIB. ENERGIA Y AGUA	30	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	30
SANIDAD	118	14,5%	133	16,3%	119	14,6%	163	20,0%	282	34,6%	815
SEGUROS Y FINANZAS	40	40,0%	0	,0%	15	15,0%	30	30,0%	15	15,0%	100
SERV. COMUN. Y PERSONALES	312	28,2%	257	23,3%	204	18,5%	164	14,8%	168	15,2%	1105
TRANSP. Y COMUNICAC.	153	15,8%	169	17,4%	178	18,3%	218	22,5%	253	26,1%	971
TURISMO Y HOSTELERIA	612	31,6%	352	18,2%	379	19,6%	352	18,2%	243	12,5%	1938
Total	8878	17,0%	11002	21,1%	10825	20,8%	10877	20,9%	10556	20,2%	52138

5.7. Áreas profesionales

En este segundo nivel de concreción vamos a analizar la formación recibida por los alumnos y organizada por el SCE en torno a las áreas profesionales. Los datos aparecen en la tabla 5.16.

Vamos a centrarnos en aquellas áreas que, en conjunto, incluyen al 82,1% de los alumnos y, en particular, al menos al 1% del total de los alumnos.

El área que más alumnos acumula es la de *SERVICIOS A LAS EMPRESAS (Sin área definida)* han participado un total de 15285 (29,3% sobre el total de alumnos).

Le sigue la de *ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN* (8,2% del total y 4296 alumnos).

A continuación resaltamos un bloque en el que tomamos un rango entre 3000-2000 alumnos que han realizado cursos en dichas áreas y que son las siguientes en orden descendente:

- *CONSTRUCCIONES METÁLICAS*: 2739 alumnos y 5,3% sobre el total.
- *ÁREA ESP. CENTROS ESPECIALIZ.*: 2666 alumnos y 5,1% sobre el total.
- *INFORMÁTICA*: 2516 alumnos y 4,8% sobre el total.
- *ADMON/OFICINAS (Sin área definida)*: 2282 alumnos y 4,4% sobre el total.
- *INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN*: 2056 alumnos y 3,9% sobre el total.

A continuación resaltamos un bloque en el que tomamos un rango de 1999-1000 alumnos que han realizado cursos en dichas áreas y que son las siguientes en orden descendente:

- *CONSULTORÍA EMPRESARIAL*: 1714 alumnos y 3,3%.
- *DISEÑO*: 1412 alumnos y 2,7%.
- *RESTAURACIÓN*: 1088 alumnos y 2,1%.
- *INSTALACIONES Y AISLAMIENTOS*: 1051 alumnos y 2,0%.

El siguiente bloque lo constituyen las siguientes áreas con menos de 1000 alumnos colocadas en orden descendente:

- *FORMACIÓN*: 826 alumnos y 1,6%.
- *CUIDADOS AUXILIARES*: 760 alumnos y 1,5%.
- *ALBAÑILERÍA*: 692 alumnos y 1,3%.
- *TRANSPORTE POR CARRETERA*: 692 alumnos y 1,3%.
- *M.I. ELECTRICIDAD*: 597 alumnos y 1,1%.
- *IND. PANAD. BOLLERÍA, PAST. Y GALLETAS*: 589 alumnos y 1,1%.
- *FABRIC.SEMIIND. CARPINT.Y MUEBLE*: 538 alumnos y 1,0%.
- *COMERCIO (Sin área definida)*: 518 alumnos y 1,0%.
- *ASISTENCIA SOCIAL*: 497 alumnos y 1,0%.

Tabla 5.16. Área profesional (recodificada)

Área profesional	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sin área definida: SERV.EMPR.	15285	29,3	29,3	29,3
Administración y gestión	4296	8,2	8,2	37,6
Construcciones metálicas	2739	5,3	5,3	42,8
Area esp. centros especializ.	2666	5,1	5,1	47,9
Informática	2516	4,8	4,8	52,7

Descripción y evaluación de la formación organizada por el SCE en el período 2000-2004

Área profesional	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sin área definida ADMON/OFICINAS	2282	4,4	4,4	57,1
Información y comunicación	2056	3,9	3,9	61,1
Consultoría empresarial	1714	3,3	3,3	64,4
Diseño	1412	2,7	2,7	67,1
Restauración	1088	2,1	2,1	69,2
Instalaciones y aislamientos	1051	2,0	2,0	71,2
Formación	826	1,6	1,6	72,8
Cuidados auxiliares	760	1,5	1,5	74,2
Albañilería	692	1,3	1,3	75,5
Transporte por carretera	692	1,3	1,3	76,9
M.I. Electricidad	597	1,1	1,1	78,0
Ind. panad. bollería, past. y galletas	589	1,1	1,1	79,1
Fabric.semiind. carpint.y mueble	538	1,0	1,0	80,2
Sin área definida: COMERCIO	518	1,0	1,0	81,2
Asistencia social	497	1,0	1,0	82,1
Mecánica	493	,9	,9	83,1
Reparac.sistemas electromec. vehículos	403	,8	,8	83,8
Venta	333	,6	,6	84,5
Maquinaria	326	,6	,6	85,1
Ornamentales y Jardinería	324	,6	,6	85,7
Madera	305	,6	,6	86,3
Industrias de aceites y grasas	303	,6	,6	86,9
Alojamiento	292	,6	,6	87,4
Frío y climatización	285	,5	,5	88,0
Confeción	283	,5	,5	88,5
Reparac. carrocerías vehículos	240	,5	,5	89,0
Peluquería y tratam. belleza	239	,5	,5	89,5
Sin área definida: SERV. COM. Y PERS.	238	,5	,5	89,9
Sin área definida: EDIF. Y OFIC. PUB.	223	,4	,4	90,3
Agencias de viaje	218	,4	,4	90,8
Varios	209	,4	,4	91,2
Sin área definida: TRANS. Y COMUNIC.	198	,4	,4	91,5
Sin área definida: MONTAJE E INST.	196	,4	,4	91,9
Imagen y sonido	194	,4	,4	92,3
Acabados	185	,4	,4	92,6
Técnicas auxiliares	183	,4	,4	93,0
M.R. Electricidad	159	,3	,3	93,3
Fabric. ind. carpintería y mueble	149	,3	,3	93,6
M.R. Electrónica	149	,3	,3	93,9
Química básica	142	,3	,3	94,1
M.R. Mecánica	142	,3	,3	94,4
Sin área definida FAB.E.ELECT.	141	,3	,3	94,7
Artículos diversos	132	,3	,3	94,9
M.I. Electrónica	129	,2	,2	95,2
Inform., promo.y desarrollo turístico	123	,2	,2	95,4
Industrias cárnicas	122	,2	,2	95,7
Sin área definida: TURISMO Y HOST.	122	,2	,2	95,9
Reparac. vehículos de dos/tres ruedas	118	,2	,2	96,1
Cantería y piedra artificial	118	,2	,2	96,3

Descripción y evaluación de la formación organizada por el SCE en el período 2000-2004

Área profesional	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Publicidad-imagen	109	,2	,2	96,5
Industrias de conservas	101	,2	,2	96,7
Editorial	101	,2	,2	96,9
Finanzas	85	,2	,2	97,1
Orfebrería	84	,2	,2	97,3
Impresion	83	,2	,2	97,4
Estructuras	81	,2	,2	97,6
Transporte aéreo	81	,2	,2	97,7
Ferías y congresos	80	,2	,2	97,9
M.I. Mecánica	79	,2	,2	98,0
Facturación-cobro	75	,1	,1	98,2
Explotación Forestal	73	,1	,1	98,3
Sin área definida: IND.PES.Y C.MET.	69	,1	,1	98,5
Dirección-gestión	61	,1	,1	98,6
Almacenaje	60	,1	,1	98,7
Limpieza, trat. y elimin.residuos urbanos	60	,1	,1	98,8
Horticultura	53	,1	,1	98,9
Sin área definida: IND.MANUFACT.DIV.	41	,1	,1	99,0
Sin área definida: SANIDAD	41	,1	,1	99,1
Cursos sin área definida: DO	38	,1	,1	99,1
Actividades asociativas	35	,1	,1	99,2
Ind. de alimentación diversa	34	,1	,1	99,3
Sin área definida: MANT. Y REPAR.	33	,1	,1	99,3
Comercio exterior	31	,1	,1	99,4
Sin área definida: PROD.ENERG. Y AGUA	30	,1	,1	99,4
Limpieza	29	,1	,1	99,5
Explotación Ganado Equino	27	,1	,1	99,6
Mecánica de fluidos	22	,0	,0	99,6
Sin área definida: AUTOMOCION	18	,0	,0	99,6
Actividades culturales	18	,0	,0	99,7
Servicio doméstico	18	,0	,0	99,7
Agroturismo	15	,0	,0	99,7
Construcciones metálicas	15	,0	,0	99,8
Ocupac.comunes a. ind. alimentarias	15	,0	,0	99,8
Sin área definida: IND.GRAF	15	,0	,0	99,8
Telas no tejidas	15	,0	,0	99,8
Sin área definida: SEGUROS Y FIN.	15	,0	,0	99,9
Animación	15	,0	,0	99,9
Dietética	14	,0	,0	99,9
Ambientacion	13	,0	,0	100,0
Transf. de plástico y caucho	12	,0	,0	100,0
Post-impresion/manipulados	9	,0	,0	100,0
Tejeduría de calada	4	,0	,0	100,0
Sin área definida. IND.ALIMENT.	1	,0	,0	100,0
Total	52138	100,0	100,0	

5.8. Especialidades*

Si consideramos aquellas especialidades que, en particular, cuentan con al menos el 1% de total de los alumnos y, en conjunto, con un 46,9% del total de alumnos podemos comentar lo siguiente en base a la tabla 5.17.

Primer bloque: como se puede apreciar, el 21,3% de los alumnos que ha realizado cursos durante el período analizado se han centrado en *Internet y Ofimática*. Podríamos considerar que la evolución de este dato a lo largo del período es constante estabilizándose en el 22,2% y 23,1% respectivamente y siempre en relación al total de alumnos matriculados en la especialidad correspondiente. Tabla 5.18.

CÓDIGO	ESPECIALIDAD	ALUMNOS	% SOBRE TOTAL
EMXX2	INICIACION A LA RED INTERNET	5555	10,7
EMXX1	OFIMATICA	5542	10,6

Segundo bloque: la situación anterior se incrementa más si consideramos al siguiente grupo de especialidades que recoge al 9,70% del total de los alumnos del período. Salvo la especialidad de INGLÉS ATENCIÓN AL PÚBLICO, el resto tienen igualmente que ver con INTERNET Y OFIMÁTICA.

CÓDIGO	ESPECIALIDAD	ALUMNOS	% SOBRE TOTAL
AOIC1	INGLÉS ATENCIÓN AL PÚBLICO	1379	2,6
EMZZ1	OFIMATICA	1322	2,5
EMXX3	DISEÑO DE PAGINAS WEB	1238	2,4
EMCE2	APLICACIONES INFORMÁTICAS DE GESTIÓN	1155	2,2

Tercer bloque: el último grupo de especialidades son las que tienen entre un 1,0 y un 1,9% del total de alumnos del período analizado. Lo más llamativo es su desvinculación del ámbito de la ofimática e internet y su relación más directa con profesiones concretas.

CÓDIGO	ESPECIALIDAD	ALUMNOS	% SOBRE TOTAL
AOAG10	EMPLEADO DE OFICINA	984	1,9
AOXX1	INGLÉS GESTIÓN COMERCIAL	871	1,7
AOAG40	ADMINISTRATIVO CONTABLE	843	1,6
EMCS20	PREVENCIONISTA DE RIESGOS LABORALES	772	1,5
EMIN11	LENGUAJES DE PROGRAMACION	683	1,3
EMDI20	TÉCNICO AUXILIAR DISEÑO INDUSTRIAL E INTERIORES	623	1,2

* Los códigos de las especialidades son los que se han extraído de las bases de datos del SCE.

CÓDIGO	ESPECIALIDAD	ALUMNOS	% SOBRE TOTAL
IPCM50	SOLD. ESTR. METAL. LIGERAS (UC 190, 192, 193)	607	1,2
THRS20	COCINERO (UC 524, 525, 526, 527)	582	1,1
EMCS10	VIGILANTE DE SEGURIDAD	580	1,1
IPCM51	SOLDADOR POR ARCO ELEÉCTRICO CON ELECTRODOS	529	1,0
EOIA10	FONTANERO	518	1,0

Tabla 5.17. Área profesional (recodificada)

Área profesional		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	EMXX2	5555	10,7	10,7	10,7
	EMXX1	5542	10,6	10,6	21,3
	AOIC1	1379	2,6	2,6	23,9
	EMZZ1	1322	2,5	2,5	26,5
	EMXX3	1238	2,4	2,4	28,8
	EMCE2	1155	2,2	2,2	31,1
	AOAG10	984	1,9	1,9	32,9
	AOXX1	871	1,7	1,7	34,6
	AOAG40	843	1,6	1,6	36,2
	EMCS20	772	1,5	1,5	37,7
	EMIN11	683	1,3	1,3	39,0
	AOAG7	650	1,2	1,2	40,3
	EMDI20	623	1,2	1,2	41,5
	IPCM50	607	1,2	1,2	42,6
	THRS20	582	1,1	1,1	43,7
	EMCS10	580	1,1	1,1	44,9
	IPCM51	529	1,0	1,0	45,9
EOIA10	518	1,0	1,0	46,9	
Resto (Frecuencia menor de 1,0)					
Total		52138	100,0	100,0	

Analizando la **evolución** de las especialidades a lo largo de los distintos años del **quinquenio**, se puede resaltar lo siguiente (tabla 5.18):

La especialidad *AOIC1 (INGLÉS ATENCIÓN AL PÚBLICO)* mantiene un incremento constante del número de alumnos hasta alcanzar el máximo % en el 2004 (29,1% respecto del total de alumnos de la especialidad en los cinco años).

El aumento más llamativo se produce en la especialidad *EMCE2 (APLICACIONES INFORMÁTICAS DE GESTIÓN)* que en el 2004 incluye al 42,2% del total de los alumnos matriculados en la especialidad durante los cinco años.

Tabla 5.18. Distribución de alumnos por Año de inicio del curso y Especialidad

Especialidad/Año	Año en que se inicia el curso										Total
	2.000		2.001		2.002		2.003		2.004		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
EMXX2	399	7,2%	1.291	23,2%	1.386	25,0%	1.244	22,4%	1.235	22,2%	5.555
EMXX1	414	7,5%	609	11,0%	1.567	28,3%	1.674	30,2%	1.278	23,1%	5.542
AOIC1	231	16,8%	165	12,0%	280	20,3%	302	21,9%	401	29,1%	1.379
EMZZ1	77	5,8%	1.204	91,1%	16	1,2%	25	1,9%			1.322
EMXX3	118	9,5%	226	18,3%	361	29,2%	224	18,1%	309	25,0%	1.238
EMCE2	54	4,7%			231	20,0%	383	33,2%	487	42,2%	1.155
AOAG10	411	41,8%	450	45,7%	51	5,2%	39	4,0%	33	3,4%	984
AOXX1	74	8,5%	125	14,4%	221	25,4%	237	27,2%	214	24,6%	871
AOAG40	123	14,6%	187	22,2%	239	28,4%	244	28,9%	50	5,9%	843
EMCS20	97	12,6%	165	21,4%	136	17,6%	200	25,9%	174	22,5%	772
EMIN11	177	25,9%	162	23,7%	171	25,0%	100	14,6%	73	10,7%	683
AOAG7	338	52,0%	312	48,0%							650
EMDI20	80	12,8%	52	8,3%	148	23,8%	159	25,5%	184	29,5%	623
IPCM50	78	12,9%	47	7,7%	52	8,6%	212	34,9%	218	35,9%	607
THRS20	105	18,0%	95	16,3%	116	19,9%	154	26,5%	112	19,2%	582
EMCS10	94	16,2%	93	16,0%	110	19,0%	141	24,3%	142	24,5%	580
IPCM51	97	18,3%	149	28,2%	178	33,6%	60	11,3%	45	8,5%	529
EOIA10	84	16,2%	111	21,4%	117	22,6%	96	18,5%	110	21,2%	518
Resto Especialidades	5.827	11,18%	5.559	10,66%	5.445	10,44%	5.383	10,32%	5.491	10,53%	27.705
Total	8.878	17,0%	11.002	21,1%	10.825	20,8%	10.877	20,9%	10.556	20,2%	52.138

Al final del período (2004):

- Bajan en porcentaje de alumnos matriculados:
AOAG10: EMPLEADO DE OFICINA
AOAG40: ADMINISTRATIVO CONTABLE
EMIN11: LENGUAJES DE PROGRAMACION
IPCM51: SOLDADOR POR ARCO ELÉCTRICO CON ELECTRODOS
- Se mantienen:
EMCS20: PREVENCIÓNISTA DE RIESGOS LABORALES
THRS20: COCINERO (UC 524, 525, 526, 527)
EMCS10: VIGILANTE DE SEGURIDAD
EOIA10: FONTANERO
- Aumentan:
AOXX1: INGLÉS GESTIÓN COMERCIAL
EMDI20: TÉCNICO AUXILIAR DISEÑO INDUSTRIAL E INTERIORES
IPCM50: SOLD. ESTRUC. METAL. LIGERAS (UC 190, 192, 193).
SOLDADOR DE ESTRUCTURAS METÁLICAS LIGERAS

5.9. Resultados de la formación

Como se puede apreciar en la tabla 5.19 y el gráfico 5.8, los abandonos suponen un 15,3% sobre el total de participantes en los cursos. Finalizando positivamente un elevadísimo porcentaje de alumnos (80,9%) y negativamente un porcentaje reducido (3,8%).

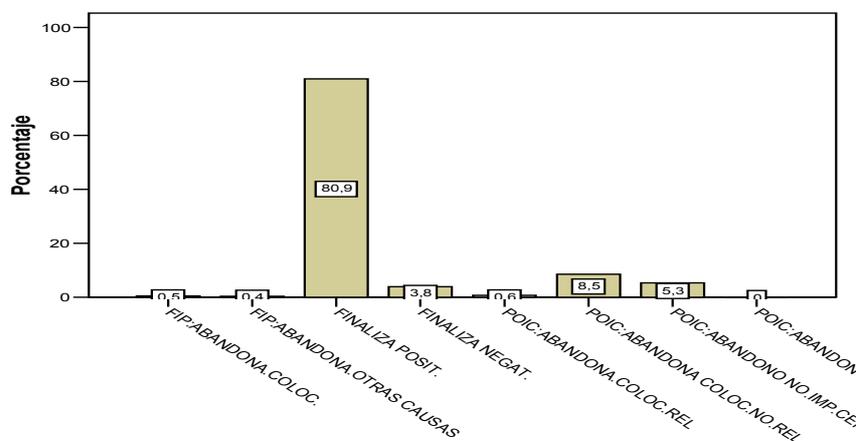
Del análisis de los abandonos podríamos extraer las siguientes conclusiones:

1. Los abandonos “positivos” por colocación en general, relacionada con el curso o no, suponen el 9,6% respecto al total.
2. Los abandonos “negativos” por otras causas, por causas no imputables e imputables al centro de formación suponen el 5,7% respecto al total.

Tabla 5.19. Resultado del curso

Resultado del curso		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	FIP:ABANDONA.COLOC.	234	,4	,5	,5
	FIP:ABANDONA.OTRAS CAUSAS	200	,4	,4	,8
	FINALIZA POSIT.	41549	79,7	80,9	81,7
	FINALIZA NEGAT.	1968	3,8	3,8	85,6
	POIC:ABANDONA.COLOC.REL	326	,6	,6	86,2
	POIC:ABANDONA COLOC.NO.REL	4378	8,4	8,5	94,7
	POIC:ABANDONO NO.IMP.CENTRO	2707	5,2	5,3	100,0
	POIC:ABANDONO IMP.CENTRO	5	,0	,0	100,0
	Total	51367	98,5	100,0	
Perdidos	NO CONSTA	771	1,5		
Total		52138	100,0		

Gráfico 5.8. Resultado del curso



Si realizamos un análisis por **anualidades** (tabla 5.20) podemos observar lo siguiente:

- Todos los abandonos FIP se producen en el 2000.
- Los porcentajes de finalización positiva (en torno al 20% por año respecto al total de los que finalizan positivamente) y negativa (tendencia a aumentar a lo largo de los años, manteniéndose en torno al 21% respecto al total de los que finalizan negativamente en los tres últimos años) se mantienen constantes a lo largo de los años del ciclo analizado.
- Hay una tendencia clara de alumnos que abandonan el POIC por encontrar una colocación relacionada con el curso (del 21,5% en el 2001 se pasa al 28,5% en el 2004 en relación al total de alumnos en esta situación).
- En el caso de los que abandonan por colocación no relacionada el porcentaje desciende en el 2004 (16,0%).
- Los porcentajes de abandono por causas no imputables al centro colaborador se mantienen constantes a lo largo del periodo 2001-03 (en torno al 22%) y desciende ligeramente en el 2004 (19,8%).

Tabla 5.20. Distribución de alumnos por Año de inicio del curso y Resultado del curso

Resultado del curso/Año	Año en que se inicia el curso										Total N
	2000		2001		2002		2003		2004		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
FIP:ABANDONA.COLOC.	234	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	234
FIP:ABANDONA.OTRAS CAUSAS	200	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	200
FINALIZA POSIT.	6900	16,6%	8991	21,6%	8763	21,1%	8801	21,2%	8094	19,5%	41549
FINALIZA NEGAT.	337	17,1%	356	18,1%	450	22,9%	412	20,9%	413	21,0%	1968
POIC:ABANDON. COLOC.REL	1	,3%	70	21,5%	79	24,2%	83	25,5%	93	28,5%	326
POIC:ABANDONA COLOC.NO.REL	794	18,1%	973	22,2%	900	20,6%	1011	23,1%	700	16,0%	4378
POIC:ABANDONO NO.IMP.CENTRO	392	14,5%	608	22,5%	602	22,2%	569	21,0%	536	19,8%	2707
POIC:ABANDONO IMP.CENTRO	0	,0%	4	80,0%	0	,0%	0	,0%	1	20,0%	5
Total	8858	17,2%	11002	21,4%	10794	21,0%	10876	21,2%	9837	19,2%	51367

Si consideramos **el resultado del curso y el nivel académico** de los alumnos recodificado (tablas 5.21 y 5.22) encontramos resultados estadísticamente significativos en los siguientes casos:

- En el FIP los que tienen *estudios medios* abandonan por colocación en mayores porcentajes de los esperados estadísticamente. No así los alumnos *universitarios y con estudios obligatorios* que abandonan en menor medida de la esperada.
- Los que tienen estudios *universitarios* finalizan positivamente en porcentajes mayores de los esperados.
- Los que tienen estudios *universitarios* abandonan por encontrar trabajo, relacionado o no relacionado con el curso, en mayores porcentajes que los estadísticamente esperados.

- Los alumnos de niveles académicos *no universitarios* abandonan por colocación en trabajos relacionados con el curso en menores porcentajes de los esperados estadísticamente.

Tabla 5.21. Distribución de alumnos por Resultado del curso y Nivel académico

Resultado/Nivel académico	N. académico						Total
	OBLIGAT.		MEDIOS		UNIVERS.		N
	N	%	N	%	N	%	
FIP:ABANDONA.COLOC.	18	7,7%	170	73,0%	45	19,3%	233
FIP:ABANDONA.OT. CAUSAS	12	6,2%	152	78,4%	30	15,5%	194
FINALIZA POSIT.	4149	11,2%	24455	65,8%	8583	23,1%	37187
FINALIZA NEGAT.	357	20,8%	1220	71,1%	138	8,0%	1715
POIC:ABANDONA.COLOC.REL	29	9,0%	167	51,9%	126	39,1%	322
POIC:ABANDONA CO-LOC.NO.REL	403	11,3%	2466	69,3%	689	19,4%	3558
POIC:ABANDONO NO.IMP.CENTRO	421	18,0%	1522	65,2%	392	16,8%	2335
POIC:ABANDONO IMP.CENTRO	1	20,0%	3	60,0%	1	20,0%	5
Total	5390	11,8%	30155	66,2%	10004	22,0%	45549

Tabla 5.22. Resultado del curso y Nivel académico

Resultados del curso/Niveles académicos		N. académico			Total
		OBLI.	MED.	UNIV.	
FIP:ABANDONA.COLOC.	Recuento	18	170	45	233
	% de Resultado	7,7%	73,0%	19,3%	100,0%
	% de N. académico	,3%	,6%	,4%	,5%
	Residuos corregidos	-1,9	2,2	-1,0	
FIP:ABANDONA.OTRAS CAUSAS	Recuento	12	152	30	194
	% de Resultado	6,2%	78,4%	15,5%	100,0%
	% de N. académico	,2%	,5%	,3%	,4%
	Residuos corregidos	-2,4	3,6	-2,2	
FINALIZA POSIT.	Recuento	4149	24455	8583	37187
	% de Resultado	11,2%	65,8%	23,1%	100,0%
	% de N. académico	77,0%	81,1%	85,8%	81,6%
	Residuos corregidos	-9,4	-4,2	12,1	
FINALIZA NEGAT.	Recuento	357	1220	138	1715
	% de Resultado	20,8%	71,1%	8,0%	100,0%
	% de N. académico	6,6%	4,0%	1,4%	3,8%
	Residuos corregidos	11,7	4,4	-14,2	
POIC:ABANDONA.COLOC.REL	Recuento	29	167	126	322
	% de Resultado	9,0%	51,9%	39,1%	100,0%
	% de N. académico	,5%	,6%	1,3%	,7%
	Residuos corregidos	-1,6	-5,5	7,5	
POIC:ABANDONA COLOC.NO.REL	Recuento	403	2466	689	3558
	% de Resultado	11,3%	69,3%	19,4%	100,0%
	% de N. académico	7,5%	8,2%	6,9%	7,8%
	Residuos corregidos	-1,0	4,1	-3,9	
POIC:ABANDONO NO.IMP.CENTRO	Recuento	421	1522	392	2335
	% de Resultado	18,0%	65,2%	16,8%	100,0%
	% de N. académico	7,8%	5,0%	3,9%	5,1%
	Residuos corregidos	9,5	-1,1	-6,2	
POIC:ABANDONO IMP.CENTRO	Recuento	1	3	1	5
	% de Resultado	20,0%	60,0%	20,0%	100,0%
	% de N. académico	,0%	,0%	,0%	,0%
	Residuos corregidos	,6	-,3	-,1	
Total	Recuento	5390	30155	10004	45549
	% de Resultado	11,8%	66,2%	22,0%	100,0%
	% de N. académico	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pruebas de chi-cuadrado		Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	
Chi-cuadrado de Pearson		507,253	14	,000	
Corrección por continuidad					
Razón de verosimilitud		521,081	14	,000	
Asociación lineal por lineal		92,907	1	,000	
N de casos válidos		45549			

Si consideramos la edad de los alumnos agrupada por intervalos y el resultado del curso, encontramos (tabla 5.23) diferencias significativas en los siguientes casos:

- Los *menores de 25 años*, tanto en el FIP como en el POIC, abandonan por colocación (tanto relacionada como no relacionada con el curso) en mayor porcentaje del esperado, frente a los *mayores de 45* en los que se invierte el dato.
- Los *menores de 25 años* finalizan positivamente en menor porcentaje que el esperado frente a los de *25-45 años* y *mayores de 45 años*.

Tabla 5.23. Resultado del curso y Edad de los alumnos por intervalos

Resultados del curso / Intervalos de edad		Edad de los alumnos por intervalos			Total
		MENOR DE 25	25-45 AÑOS	MAYOR DE 45	
FIP:ABANDONA.COLOC	Recuento	84	141	9	234
	% de Resultado	35,9%	60,3%	3,8%	100,0%
	% de Edad	,6%	,4%	,2%	,5%
	Residuos corregidos	3,1	-,7	-3,3	
FIP:ABANDONA.OTRAS CAUSAS	Recuento	76	111	13	200
	% de Resultado	38,0%	55,5%	6,5%	100,0%
	% de Edad	,5%	,3%	,2%	,4%
	Residuos corregidos	3,5	-2,1	-1,8	
FINALIZA POSIT.	Recuento	10617	26214	4650	41481
	% de Resultado	25,6%	63,2%	11,2%	100,0%
	% de Edad	76,7%	81,7%	86,8%	80,9%
	Residuos corregidos	-14,9	6,3	11,7	
FINALIZA NEGAT.	Recuento	669	1037	258	1964
	% de Resultado	34,1%	52,8%	13,1%	100,0%
	% de Edad	4,8%	3,2%	4,8%	3,8%
	Residuos corregidos	7,2	-9,1	4,0	
POIC:ABANDONA.COL OC.REL.	Recuento	104	215	7	326
	% de Resultado	31,9%	66,0%	2,1%	100,0%
	% de Edad	,8%	,7%	,1%	,6%
	Residuos corregidos	2,0	1,3	-4,9	
POIC:ABANDONA CO-LOC.NO.REL	Recuento	1470	2740	156	4366
	% de Resultado	33,7%	62,8%	3,6%	100,0%
	% de Edad	10,6%	8,5%	2,9%	8,5%
	Residuos corregidos	10,4	,3	-15,5	
POIC:ABANDONO NO.IMP.CENTRO	Recuento	827	1608	262	2697
	% de Resultado	30,7%	59,6%	9,7%	100,0%
	% de Edad	6,0%	5,0%	4,9%	5,3%
	Residuos corregidos	4,4	-3,2	-1,3	
POIC:ABANDONO IMP.CENTRO	Recuento	2	3	0	5
	% de Resultado	40,0%	60,0%	,0%	100,0%
	% de Edad	,0%	,0%	,0%	,0%
	Residuos corregidos	,7	-,1	-,8	
Total	Recuento	13849	32069	5355	51273
	% de Resultado	27,0%	62,5%	10,4%	100,0%
	% de Edad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	480,058	14	,000
Corrección por continuidad			
Razón de verosimilitud	552,927	14	,000
Asociación lineal por lineal	160,733	1	,000
N de casos válidos	51273		

Si relacionamos la variable **sexo con el resultado del curso**, nos encontramos (tabla 5.24) con diferencias significativas en los siguientes casos:

- Las *mujeres*, tanto en el *FIP* como en el *POIC*, *abandonan por colocación* (tanto relacionada como no relacionada con el curso) en menor porcentaje del esperado, frente a los varones donde se invierte este dato.
- Las mujeres *finalizan positivamente* en mayor porcentaje que el esperado frente a los varones.

Tabla 5.24. Resultado del curso y Sexo

Resultado/Sexo del alumno		Sexo		Total
		VARON	MUJER	
FIP:ABANDONA.COLOC.	Recuento	124	110	234
	% de Resultado	53,0%	47,0%	100,0%
	% de Sexo	,5%	,4%	,5%
	Residuos corregidos	2,3	-2,3	
FIP:ABANDONA.OTRAS CAUSAS	Recuento	104	96	200
	% de Resultado	52,0%	48,0%	100,0%
	% de Sexo	,4%	,3%	,4%
	Residuos corregidos	1,9	-1,9	
FINALIZA POSIT.	Recuento	17918	23579	41497
	% de Resultado	43,2%	56,8%	100,0%
	% de Sexo	76,8%	84,3%	80,9%
	Residuos corregidos	-21,4	21,4	
FINALIZA NEGAT.	Recuento	1110	854	1964
	% de Resultado	56,5%	43,5%	100,0%
	% de Sexo	4,8%	3,1%	3,8%
	Residuos corregidos	10,0	-10,0	
POIC:ABANDONA.COLOC.REL	Recuento	142	184	326
	% de Resultado	43,6%	56,4%	100,0%
	% de Sexo	,6%	,7%	,6%
	Residuos corregidos	-,7	,7	
POIC:ABANDONA COLOC.NO.REL	Recuento	2497	1870	4367
	% de Resultado	57,2%	42,8%	100,0%
	% de Sexo	10,7%	6,7%	8,5%
	Residuos corregidos	16,2	-16,2	
POIC:ABANDONO NO.IMP.CENTRO	Recuento	1424	1275	2699
	% de Resultado	52,8%	47,2%	100,0%
	% de Sexo	6,1%	4,6%	5,3%
	Residuos corregidos	7,8	-7,8	

Resultado/Sexo del alumno		Sexo		Total
		VARON	MUJER	
POIC:ABANDONO IMP.CENTRO	Recuento	3	2	5
	% de Resultado	60,0%	40,0%	100,0%
	% de Sexo	,0%	,0%	,0%
	Residuos corregidos	,7	-,7	
Total	Recuento	23322	27970	51292
	% de Resultado	45,5%	54,5%	100,0%
	% de Sexo	100,0%	100,0%	100,0%
Pruebas de <i>chi-cuadrado</i>		Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson		493,515	7	,000
Corrección por continuidad				
Razón de verosimilitud		491,725	7	,000
Asociación lineal por lineal		253,643	1	,000
N de casos válidos		51292		

5.10. Comparación de resultados de logro de Cantabria y nacionales competencia del INEM

A continuación vamos a realizar un estudio particular del grupo de alumnos que finalizan positivamente. Se incluyen solamente los casos de aquellos alumnos que, antes de la iniciación del curso, se encontraban en situación de paro y finalizaban el mismo con una evaluación positiva. Se excluyen, por tanto, todos aquellos alumnos formados que no finalizaron el curso por otras causas o aquellos que iniciaron su actividad laboral como autónomos.

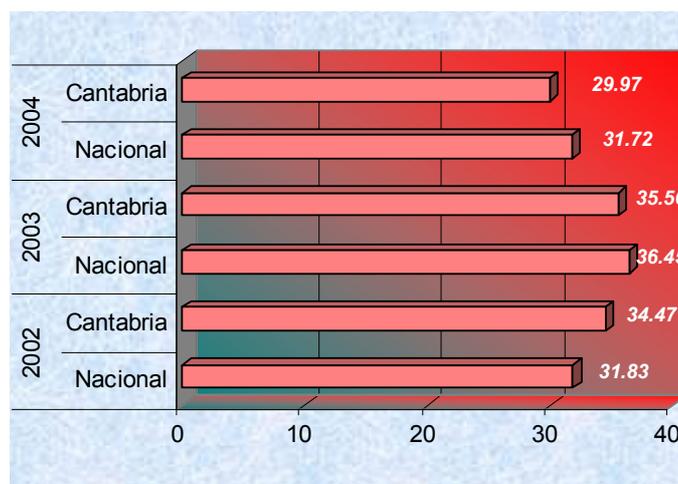
Los estudios realizados por el INEM sobre la inserción de la formación profesional ocupacional para los años 2002, 2003 y 2004 que están publicados en su página web (http://www.inem.es/ciudadano/p_observatorio.html) nos proporcionan los datos base a partir de los cuales hemos construido las tablas que presentamos a continuación que nos permitirán realizar comparaciones en los aspectos de interés.

Analizando, en primer lugar, los datos de todos los alumnos formados en situación de paro al inicio del curso que han logrado una finalización positiva en el mismo (tabla 5.25 y gráfico 5.9), podemos apreciar que no hay grandes diferencias entre los datos en porcentajes de Cantabria y los nacionales elaborados por el INEM para los años 2002 a 2004 siendo similares los porcentajes que aparecen en cada anualidad.

Tabla 5.25. Alumnos en situación de paro al inicio del curso con finalización positiva

Parados con finalización positiva	2002		2003		2004		Total	
	Nacional	Cantabria	Nacional	Cantabria	Nacional	Cantabria	Nacional	Cantabria
Frecuencia	280812	5772	321609	5955	279799	5018	882220	16745
Porcentaje	31,83	34,47	36,45	35,56	31,2	29,97	100	100

Gráfico 5.9. Alumnos en situación de paro al inicio del curso con finalización positiva

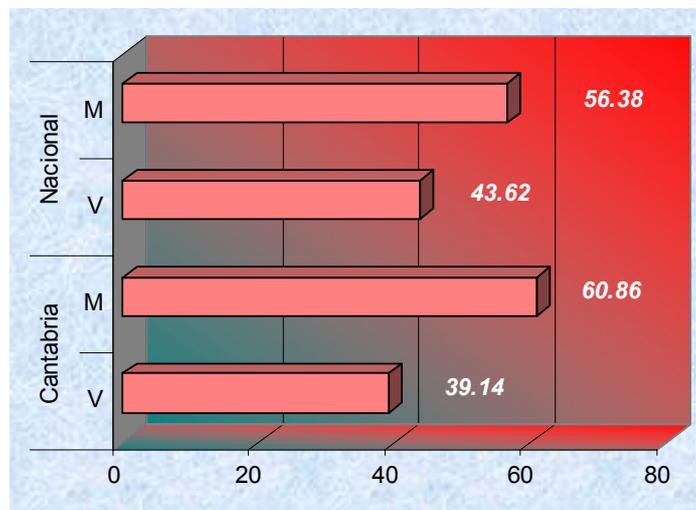


En cuanto a los resultados por **género** (tabla 5.26 y gráfico 5.10), lo más llamativo de los datos y su representación gráfica es que, tanto a nivel nacional como en Cantabria, los porcentajes de mujeres que *finalizan positivamente* son muy superiores. En Cantabria se reproduce la misma situación pero en porcentajes totales más elevados (21,73% a favor de las mujeres frente al 12,77% a nivel nacional).

Tabla 5.26. Alumnos en situación de paro al inicio del curso con finalización positiva según género

Género	Cantabria (2000-04)		Nacional (2002-04)		Total	
	VARÓN	MUJER	VARÓN	MUJER	CANTABRIA	NACIONAL
Frecuencia	11381	17699	424178	548328	29080	972506
Porcentaje	39,14	60,86	43,62	56,38	100,00	100,00

Gráfico 5.10. Alumnos en situación de paro al inicio del curso con finalización positiva según género



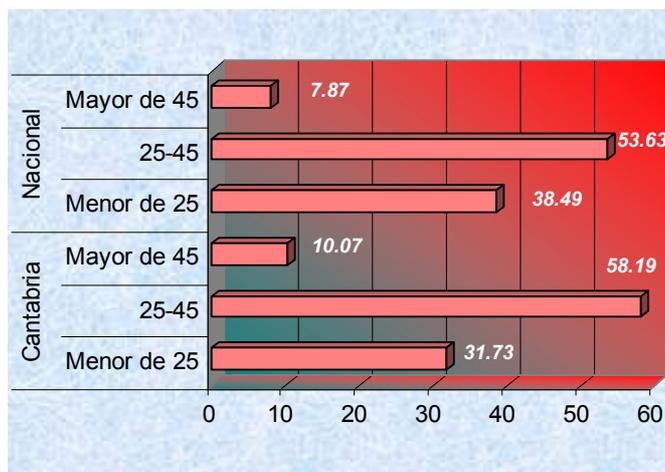
Si nos centramos en los resultados por **edades** (tabla 5.27 y gráfico 5.11), podemos realizar el siguiente comentario: en ambos grupos la tendencia es la misma (el menor porcentaje se presenta en los *mayores de 45 años*, le sigue el de *menores de 25 años* y absorbe entre el 53 y 58% el tramo de los alumnos *entre 25-45 años*).

Si comparamos la situación de Cantabria con el grupo del conjunto del Estado, en Cantabria aumenta ligeramente el tramo intermedio (*25-45 años*) en una cuantía de un 4,56% respecto al grupo nacional y disminuyen los alumnos del tramo de *menores de 25 años* (6,76%).

Tabla 5.27. Alumnos en situación de paro al inicio del curso con finalización positiva por edades

	Cantabria(2000-04)			Nacional (2002-04)			Total	
	MENOR DE 25	25-45	MAYOR DE 45	MENOR DE 25	25-45	MAYOR DE 45	CANTABRIA	NACIONAL
Frecuencia	9226	16918	2929	339327	472775	69418	29073	881520
Porcentaje	31,73	58,19	10,07	38,49	53,63	7,87	100,00	100,00

Gráfico 5.11. Alumnos en situación de paro al inicio del curso con finalización positiva por edades

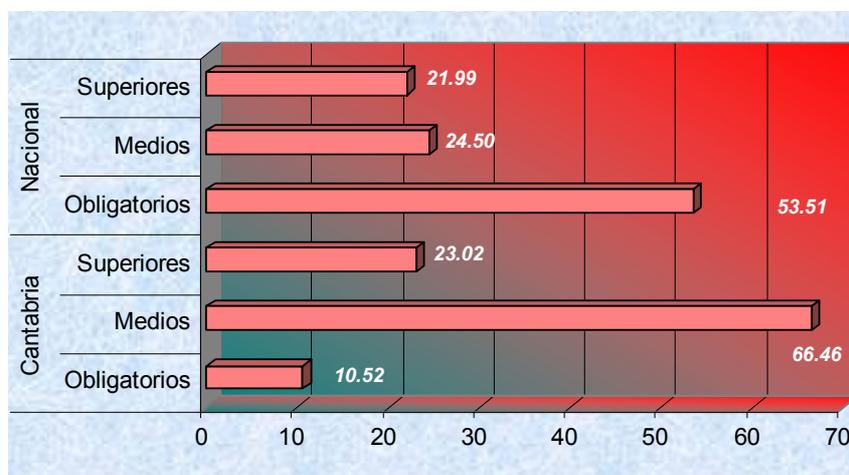


Por último, si tomamos en consideración los resultados por **nivel académico** (tabla 5.28 y gráfico 5.12), la representación de los datos presenta mayores diferencias que en los casos anteriores. A nivel nacional, nos encontramos con un predominio de los alumnos con *estudios obligatorios* (53,51%), mientras que en Cantabria predominan los estudiantes con *estudios medios* (66,46%) a costa fundamentalmente de los que tienen *estudios obligatorios* (10,52% de Cantabria frente al 53,51% del conjunto nacional).

Tabla 5.28. Alumnos en situación de paro al inicio del curso con finalización positiva por nivel académico

	Cantabria (2000-04)			Nacional (2002-04)			Total	
	OBLIGAT	MEDIOS	UNIVERS	OBLIGAT	MEDIOS	UNIVERS	CANTABRIA	NACION.
Frecuencia	2617	16532	5726	454661	208169	186890	24875	849720
Porcentaje	10,52	66,46	23,02	53,51	24,50	21,99	100,00	100,00

Gráfico 5.12. Alumnos en situación de paro al inicio del curso con finalización positiva por nivel académico



6. APOYOS A LA FORMACIÓN

Analizaremos en este apartado todo lo relacionado con las acciones de apoyo a los alumnos para el desarrollo de su formación. En unos casos el apoyo será económico y en otros con horas complementarias de formación, de orientación y de acompañamiento. Por tanto, las variables a considerar son las siguientes:

- Becas.
- Formación previa: alumnos afectados y nº de horas.
- Orientación: alumnos afectados, tipo de orientación y nº de horas.
- Acompañamiento: alumnos afectados, tipo de acompañamiento y nº de horas.

6.1. Becas

Incluimos bajo este epígrafe toda la tipología de ayudas económicas arbitradas a lo largo del período 2000-04. Los resultados concretos se pueden observar en la tabla 6.1 y gráfico 6.1.

Desde un punto de vista **general**, nos consta que un 31,1% de los alumnos usuarios de la formación ofertada ha recibido algún tipo de apoyo económico (fundamentalmente como ayudas al transporte). Se pueden distinguir algunos bloques perfectamente delimitados:

- *Ayudas al transporte para mayores de 25 años*: es la que tiene el porcentaje más elevado con un 49,2%
- Le siguen las *ayudas al transporte para menores de 25 años* con un 35,2%
- En tercer lugar, nos encontramos con un bloque de *ayudas a discapacitados* (agrupamos las categorías de discapacitados mayores de 25 años, discapacitados menores de 25 años, discapacitados de menos de 25 años más ayuda al transporte y discapacitados de más de 25 años más ayuda al transporte) que reúne al 12,9%.

Si realizamos un análisis pormenorizado teniendo en cuenta las **anualidades** correspondientes (tabla 6), podemos indicar lo siguiente:

- Tendencia general al descenso del número de ayudas económicas en el 2004 (18,0%) respecto a los años anteriores (en torno al 21%) y situándose próximo a los niveles del 2000 (17,3%). El descenso resulta especialmente llamativo en la categoría de *FORM.DE.PROFES.* (pasa del 27,2% en el 2003 al 4,3% en el 2004).
- En el caso de la *AYUDA.PERS.DEPEND.*, la situación se invierte claramente en el 2004 respecto al 2003 (18,2% frente al 11,7%) y recuperando los niveles de los años anteriores.

No sabríamos a qué atribuir este descenso en las ayudas, ya que no se corresponde con el descenso del número de alumnos del año 2004 respecto al 2003, por ejemplo, se pasa de los 10877 del 2003 a los 10462 del 2004 lo que en porcentajes respecto al total del ciclo representaría un 20,93% y un 20,13% respectivamente.

Tabla 6.1. Clave de la beca concedida

Beca		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	DISCAP.<25	331	,6	2,0	2,0
	DISCAP.+AYDA.TRANSF.<25	182	,3	1,1	3,2
	AYDA.TRANSF.<25	5712	11,0	35,2	38,4
	DISCAP.>25	1002	1,9	6,2	44,5
	DISCAP.+AYDA.TRANSF.>25	577	1,1	3,6	48,1
	MANUT.ALOJAM.	2	,0	,0	48,1
	AYDA.TRANSF.>25	7992	15,3	49,2	97,3
	AYUDA.PERS.DEPENDIENTE	154	,3	,9	98,3
	AYUDA TRANSF.+PERS.DEPEND.	114	,2	,7	99,0
	DISCAP+TRANSF+DEPENDIENTE	1	,0	,0	99,0
	FORM.DE.PROFESORADO	162	,3	1,0	100,0
	Total	16229	31,1	100,0	
NO CONSTA		35909	68,9		
Total		52138	100,0		

Gráfico 6.1. Clave de la beca concedida

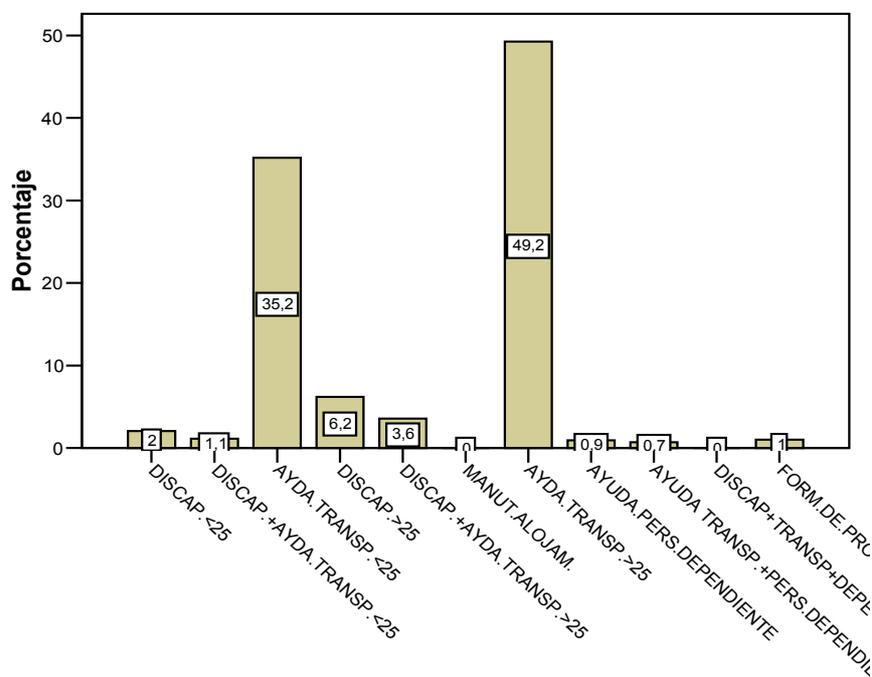


Tabla 6.2. Distribución de alumnos por Año de inicio del curso y Tipo de beca

Tipo de beca/Año	Año en que se inicia el curso										Total N
	2000		2001		2002		2003		2004		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
DISCAP.<25	48	14,5%	68	20,5%	68	20,5%	84	25,4%	63	19,0%	331
DISCAP.+AYDA. TRANS.<25	20	11,0%	51	28,0%	41	22,5%	46	25,3%	24	13,2%	182
AYDA.TRANS.P.<25	1154	20,2%	1316	23,0%	1081	18,9%	1223	21,4%	938	16,4%	5712
DISCAP.>25	127	12,7%	210	21,0%	215	21,5%	243	24,3%	207	20,7%	1002
DISCAP.+AYDA. TRANS.>25	62	10,7%	112	19,4%	124	21,5%	170	29,5%	109	18,9%	577
MANUT.ALOJAM.	0	,0%	1	50,0%	1	50,0%	0	,0%	0	,0%	2
AYDA.TRANS.P.>25	1356	17,0%	1765	22,1%	1631	20,4%	1712	21,4%	1528	19,1%	7992
AYUDA. PERSONA DEPENDIENTE	0	,0%	76	49,4%	32	20,8%	18	11,7%	28	18,2%	154
AYUDA TRANS. +PERS.DEPEND.	0	,0%	45	39,5%	22	19,3%	26	22,8%	21	18,4%	114
DISCAPACITADO +TRANS+DEPEND.	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	100,0%	0	,0%	1
FORM.DE. PROFES.	39	24,1%	46	28,4%	26	16,0%	44	27,2%	7	4,3%	162
Total	2806	17,3%	3690	22,7%	3241	20,0%	3567	22,0%	2925	18,0%	16229

6.2. Formación previa

Ha habido un total de 353 alumnos discapacitados que ha recibido formación previa a la realización de los cursos programados. Esta formación se ha desarrollado grupalmente y en su práctica totalidad (92,9%) en grupos de 15 sujetos.

Tabla 6.3. Estadísticos del Nº de horas de formación previa

N	Válidos	339
	Perdidos	51799
Media		46,75
Moda		60
Desv. típ.		22,971
Mínimo		15
Máximo		105

Como se puede apreciar en las tablas 6.3 y 6.4, el promedio de horas de formación que han recibido es de 47 h. (media de 46,75), siendo el valor más frecuente 60 h (el 31% de los alumnos han participado en 60 h. de formación previa).

Tabla 6.4. N° de horas de formación previa

N° de horas de formación previa		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	15	30	,1	8,8	8,8
	20	56	,1	16,5	25,4
	24	15	,0	4,4	29,8
	36	15	,0	4,4	34,2
	40	48	,1	14,2	48,4
	50	26	,0	7,7	56,0
	60	105	,2	31,0	87,0
	78	6	,0	1,8	88,8
	80	15	,0	4,4	93,2
	90	15	,0	4,4	97,6
	105	8	,0	2,4	100,0
	Total	339	,7	100,0	
Perdidos	NO CONSTA	51799	99,3		
Total		52138	100,0		

6.3. Orientación

Un total de 271 alumnos ha recibido algún tipo de orientación siempre de forma colectiva. Si observamos las tablas 6.5 y 6.6, podemos comprobar que han recibido por término medio 22 h, de orientación (media de 21,76), siendo el valor más frecuente (77,9%) las 20 horas de orientación.

Tabla 6.5. Estadísticos del N° de horas de orientación

N	Válidos	271
	Perdidos	51867
Media		21,76
Moda		20
Desv. típ.		7,593
Mínimo		5
Máximo		40

Tabla 6.6. Horas de orientación

Nº de horas de orientación		Frecuen- cia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	5	14	,0	5,2	5,2
	20	211	,4	77,9	83,0
	22	13	,0	4,8	87,8
	40	33	,1	12,2	100,0
	Total	271	,5	100,0	
Perdidos	NO CONSTA	51867	99,5		
Total		52138	100,0		

6.4. Acompañamiento

Un total de 386 sujetos ha recibido algún tipo de acompañamiento igualmente de forma colectiva en su totalidad. La inmensa mayoría (un 87,3%), ha recibido este acompañamiento en grupos de 15 alumnos.

Si cruzamos los datos de los sujetos que han recibido algún tipo de apoyo de carácter no económico con los que han recibido algún apoyo económico (tabla 6.1). Podemos indicar lo siguiente: el total de discapacitados que ha disfrutado de algún apoyo económico ha sido de 2093 sujetos a lo largo del ciclo 2000-04. De ellos, un porcentaje del 16,87% ha recibido formación previa, un 12,95% ha recibido orientación y, finalmente, un 18,44% ha recibido algún tipo de acompañamiento.

7. CIRCUNSTANCIAS DE EMPLEO
2000/04

En este punto se analizan fundamentalmente las consecuencias de tipo laboral que están directamente relacionadas con la formación recibida en los cursos del SCE. Los aspectos contemplados son*:

- Empresas creadas por el asistente durante los 12 meses.
- Empresas creadas por el asistente durante los 24 meses.
- Empleo creado a los 12 meses.
- Empleo creado a los 24 meses.
- Resultado del empleo (activos).
- Situación del trabajador a los 6 meses.
- Tipo de contratación a los 6 meses.
- Tipo de jornada a los 6 meses.
- No prospera a los 12 meses.
- No prospera a los 24 meses.

7.1. Empresas creadas por los asistentes a los 12 y a los 24 meses

Nos encontramos en este apartado con datos poco relevantes. De los más de 52000 casos del total, sólo hay 35 personas que han creado empresas en el periodo estudiado: 24 a los 12 meses y 11 a los 24 meses. Las tablas siguientes nos muestran dichos datos.

Tabla 7.1. Empresas creadas por el asistente al curso durante los 12 meses

Empresas creadas a los 12 meses		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NO CONSTA	52114	100,0	100,0	100,0
	SI	24	,0	,0	100,0
	Total	52138	100,0	100,0	

Tabla 7.2. Empresas creadas por el asistente al curso durante los 24 meses

Empresas creadas a los 24 meses		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NO CONSTA	52127	100,0	100,0	100,0
	SI	11	,0	,0	100,0
	Total	52138	100,0	100,0	

* En algunos casos agruparemos las variables debido a la poca relevancia de algunos datos. En algunos apartados el análisis es puramente testimonial

7.2. Empleo creado a los 12 y 24 meses

Derivado de los datos anteriores, a los 12 meses se han creado 24 empleos, mientras que a los 24 meses se crearon en total 11. En las siguientes tablas se presentan los datos relativos al empleo.

Tabla 7.3. Empleo creado a los 12 meses

Empleo creados a los 12 meses		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NO CONSTA	52114	100,0	100,0	100,0
	1	16	,0	,0	100,0
	2	7	,0	,0	100,0
	4	1	,0	,0	100,0
	Total	52138	100,0	100,0	

Tabla 7.4. Empleo creado a los 24 meses

Empleo creados a los 24 meses		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NO CONSTA	52127	100,0	100,0	100,0
	1	7	,0	,0	100,0
	2	3	,0	,0	100,0
	4	1	,0	,0	100,0
	Total	52138	100,0	100,0	

7.3. Resultados del empleo (sólo activos)

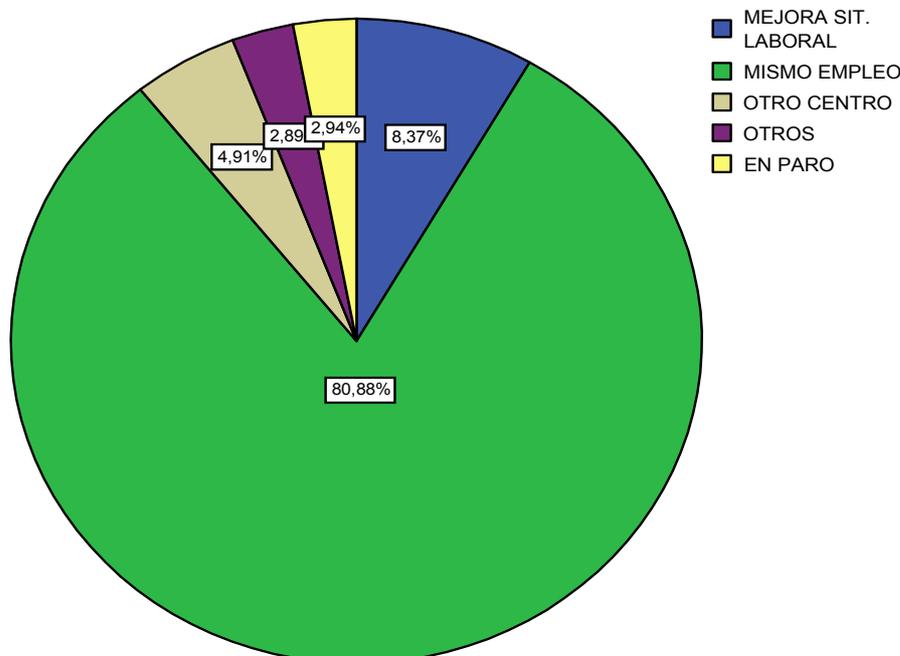
En este apartado se analiza la repercusión que ha tenido la realización de la formación sobre los alumnos en relación con el empleo. En la tabla 7.5 y el gráfico 7.1 presentamos los datos más relevantes.

Como vemos, los datos afectan sólo al 15,3% de toda la población que ha realizado los cursos. Sobre este porcentaje, la gran mayoría de los alumnos, un 80,9%, permanece en el *mismo empleo* después de realizar la formación. Probablemente este aspecto nos indica que la formación tiene más que ver con la capacitación vinculada al puesto de trabajo que con las necesidades individuales de los sujetos. Un 8,4% *mejora su situación laboral* después de realizar la formación, mientras que el 4,9% deriva su actividad laboral hacia *otro centro de trabajo*.

Tabla 7.5. Resultado del Empleo (SOLO ACTIVOS)

Resultado del empleo		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MEJORA SIT. LABORAL	668	1,3	8,4	8,4
	MISMO EMPLEO	6456	12,4	80,9	89,3
	OTRO CENTRO	392	,8	4,9	94,2
	OTROS	231	,4	2,9	97,1
	EN PARO	235	,5	2,9	100,0
	Total	7982	15,3	100,0	
Perdidos	NO CONSTA	44156	84,7		
Total		52138	100,0		

Gráfico 7.1. Resultado del Empleo (SOLO ACTIVOS)



Si tomamos como referencia el **año de inicio del curso** con los resultados del empleo como se muestra en la tabla 7.6, los casi 6500 alumnos que *siguen en el mismo empleo* se distribuyen de forma parecida en los años 2001, 2002 y 2003 con un porcentaje que ronda el 26% en los tres años señalados, bajando sensiblemente en los años 2000 y 2004 (8,9% y 13,8% respectivamente). Por otro lado, en la categoría en la que se señala que el trabajador *mejora su situación laboral*, los porcentajes varían sensiblemente de un año a otro, siendo importante el relativo al año 2001 en el que el 68,3% dice mejorar su situación.

Tabla 7.6. Distribución de alumnos por Año de inicio del curso y Resultado del empleo

Resultado del empleo/Año	Año en que se inicia el curso										Total
	2000		2001		2002		2003		2004		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
MEJORA SITUAC. LABORAL	29	4,3%	456	68,3%	97	14,5%	70	10,5%	16	2,4%	668
MISMO EMPLEO	573	8,9%	1619	25,1%	1676	26,0%	1695	26,3%	893	13,8%	6456
OTRO CENTRO	39	9,9%	64	16,3%	111	28,3%	112	28,6%	66	16,8%	392
OTROS	91	39,4%	46	19,9%	45	19,5%	38	16,5%	11	4,8%	231
EN PARO	19	8,1%	57	24,3%	57	24,3%	59	25,1%	43	18,3%	235
Total	751	9,4%	2242	28,1%	1986	24,9%	1974	24,7%	1029	12,9%	7982

7.4. Situación laboral a los 6 meses

De los 6700 participantes en la formación, el 51,4% del alumnado se sitúa en la categoría *otros*, es decir aquel alumnado que está en búsqueda de empleo, con trabajos irregulares, en situación de enfermedad... Por debajo de este porcentaje, el 35,8% son *trabajadores por cuenta ajena* a los 6 meses de recibir formación. El 12,2% sigue en *procesos de formación* (bien reglada o en cursos de FPO). En la tabla 7.7 y el gráfico 7.2 se presentan los datos de esta categoría.

Tabla 7.7. Situación del trabajador a los 6 meses

Situación del trabajador a los 6 meses		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	AUTOEMPLEO	33	,1	,5	,5
	CUENTA AJENA	2401	4,6	35,8	36,3
	EMPRESA CREADA	8	,0	,1	36,4
	EN FORMACION	820	1,6	12,2	48,6
	OTROS	3444	6,6	51,4	100,0
	Total	6706	12,9	100,0	
Perdidos	NO CONSTA	45432	87,1		
Total		52138	100,0		

El análisis de esta variable en relación a la **situación laboral del alumno a los 6 meses**, los datos presentan una gran variabilidad en cada una de las categorías año a año. En el conjunto de las categorías de la variable en función del año de referencia, la categoría *otros* siempre tiene mayor número de alumnado, superando a la categoría de *trabajadores por cuenta ajena* (excepto en el año 2004 donde el número de alumnos baja sensiblemente en cada una de las categorías y se invierte en los casos anteriores). En la tabla 7.8 podemos ver estos datos.

Gráfico 7.2. Situación del trabajador a los 6 meses

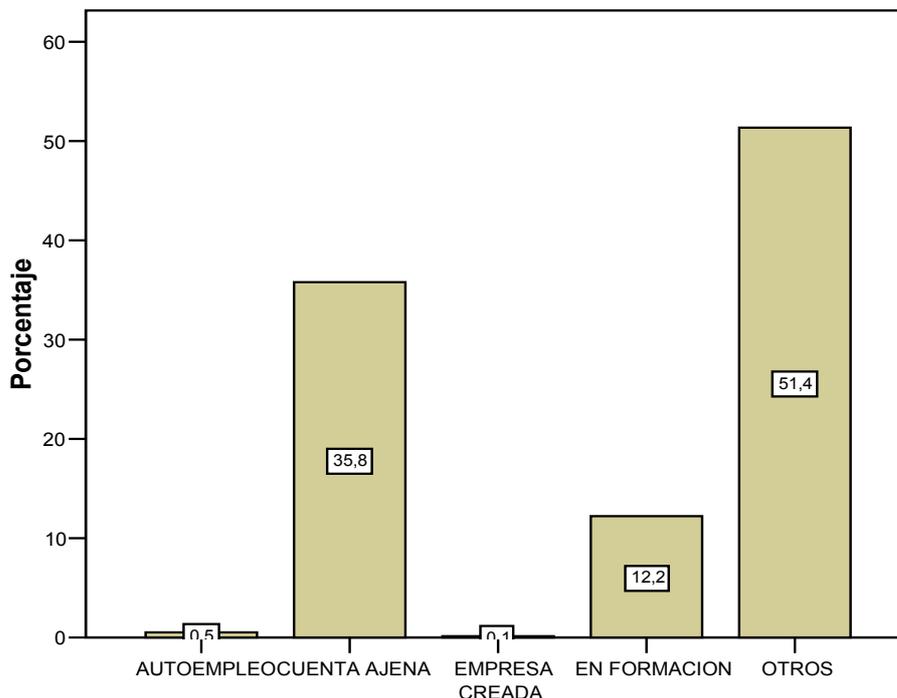


Tabla 7.8. Distribución de alumnos por Año de inicio del curso y Situación a los 6 meses

Situación a los 6 meses/Año	Año en que se inicia el curso										Total N
	2000		2001		2002		2003		2004		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
AUTOEMPLEO	6	18,2%	10	30,3%	4	12,1%	11	33,3%	2	6,1%	33
CUENTA AJENA	545	22,7%	471	19,6%	564	23,5%	630	26,2%	191	8,0%	2401
EMPRESA CREADA	2	25,0%	0	,0%	5	62,5%	1	12,5%	0	,0%	8
EN FORMACION	105	12,8%	111	13,5%	254	31,0%	253	30,9%	97	11,8%	820
OTROS	649	18,8%	1101	32,0%	708	20,6%	808	23,5%	178	5,2%	3444
Total	1307	19,5%	1693	25,2%	1535	22,9%	1703	25,4%	468	7,0%	6706

7.5. Tipo de contratación a los 6 meses

En este caso, de los 9697 sujetos, el mayor porcentaje corresponde a aquellos *contratos de más de un año*, un 69,5%, frente a la contratación de *menos de 1 año* que representa respecto al conjunto un 30,5% del alumnado. La tendencia se corrobora en el análisis interanual: en todos los años del periodo analizado entre el 63% y el 77% se corresponden con contratos de más de un año. En las tablas 7.9 y 7.10 y el gráfico 7.3 aparecen estos datos.

Tabla 7.9. Tipo contratación a los 6 meses

Tipo de contratación a los 6 meses		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	<=1 AÑO	2956	5,7	30,5	30,5
	MAS DE 1 AÑO	6741	12,9	69,5	100,0
	Total	9697	18,6	100,0	
Perdidos	NO CONSTA	42441	81,4		
Total		52138	100,0		

Gráfico 7.3. Tipo contratación a los 6 meses

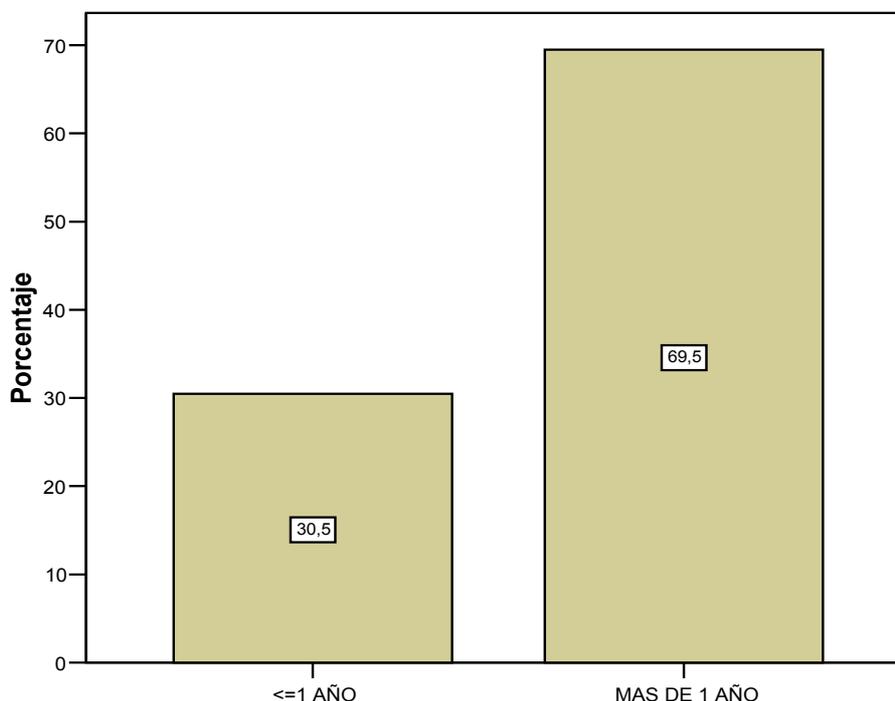


Tabla 7.10. Distribución de alumnos por Año de inicio del curso y Tipo contratación a los 6 meses

Tipo contrato 6 meses/Año		Tipo contratación a los 6 meses				Total	
		<=1 AÑO		MAS DE 1 AÑO		N	%
		N	%	N	%		
Año en que se inicia el curso	2000	399	36,2%	702	63,8%	1101	100,0%
	2001	557	22,5%	1918	77,5%	2475	100,0%
	2002	747	30,5%	1701	69,5%	2448	100,0%
	2003	907	36,2%	1600	63,8%	2507	100,0%
	2004	346	29,7%	820	70,3%	1166	100,0%
Total		2956	30,5%	6741	69,5%	9697	100,0%

7.6. Tipo de jornada a los 6 meses

En relación a esta variable, los datos son claramente concluyentes. El 90,7% tiene *jornada completa* en su ocupación laboral, frente al 9,3% que tiene un contrato de *tiempo parcial*. Esta tendencia se produce de forma invariable en el análisis inter-anual. En las tablas 7.11, 7.12 y en el gráfico 7.4 se pueden observar estos datos.

Tabla 7.11. Tipo de jornada a los 6 meses

Tipo de jornada a los 6 meses		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	JORNADA COMPLETA	8715	16,7	90,7	90,7
	TIEMPO PARCIAL	889	1,7	9,3	100,0
	Total	9604	18,4	100,0	
Perdidos	NO CONSTA	42534	81,6		
Total		52138	100,0		

Gráfico 7.4. Tipo de jornada a los 6 meses

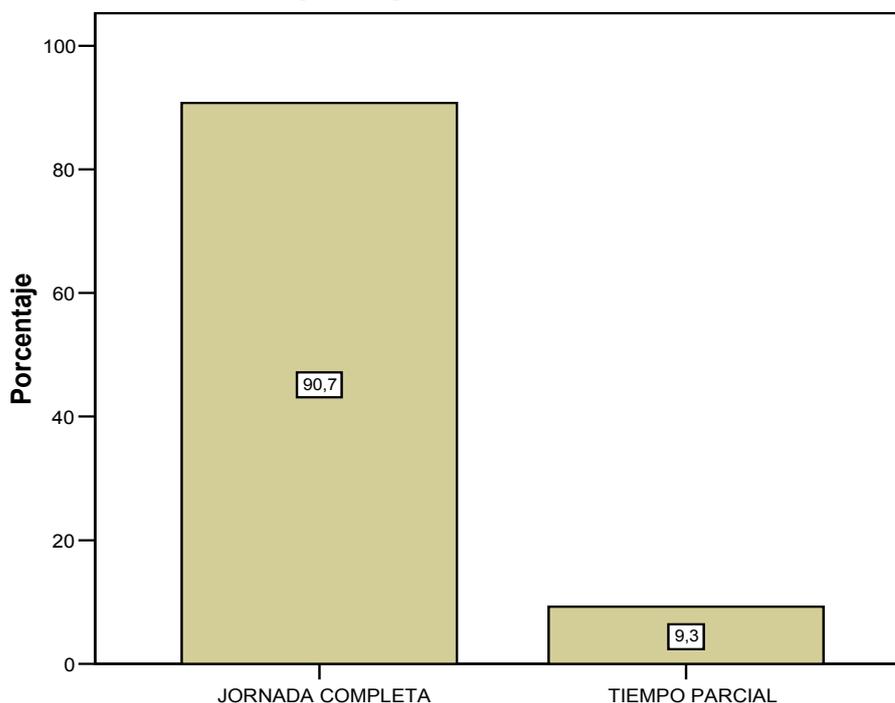


Tabla 7.12. Distribución de alumnos por Año de inicio del curso y Tipo de jornada

Tipo de jornada/Año		Tipo de jornada a los 6 meses				Total
		JORNADA COMPLETA		TIEMPO PARCIAL		N
		N	%	N	%	
Año en que se inicia el curso	2000	915	90,0%	102	10,0%	1017
	2001	2246	91,1%	220	8,9%	2466
	2002	2222	90,8%	226	9,2%	2448
	2003	2253	89,9%	254	10,1%	2507
	2004	1079	92,5%	87	7,5%	1166
Total		8715	90,7%	889	9,3%	9604

7.7. Prospera autoempleo a los 12/24 meses

Estas dos variables hacen referencia, tal y como se explica en los manuales de procedimiento, a los alumnos que han generado *autoempleo*, si ha *prosperado o no* y el *número de empleos generados*. Los datos en este sentido son concluyentes: en los dos casos (12 y 24 meses) *no prospera el autoempleo* en un 99,9%. Las tablas 7.13 y 7.14 nos muestran los datos.

Tabla 7.13. Prospera autoempleo a los 12 meses

Prospera autoempleo a los 12 meses		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NO	12828	24,6	99,9	99,9
	SI	19	,0	,1	100,0
	Total	12847	24,6	100,0	
Perdidos	NO CONSTA	39291	75,4		
Total		52138	100,0		

Tabla 7.14. Prospera a los 24 meses

Prospera autoempleo a los 24 meses		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NO	12839	24,6	99,9	99,9
	SI	8	,0	,1	100,0
	Total	12847	24,6	100,0	
Perdidos	NO CONSTA	39291	75,4		
Total		52138	100,0		

8. CARACTERÍSTICAS DE LA OFERTA FORMATIVA

8.1. Año de impartición

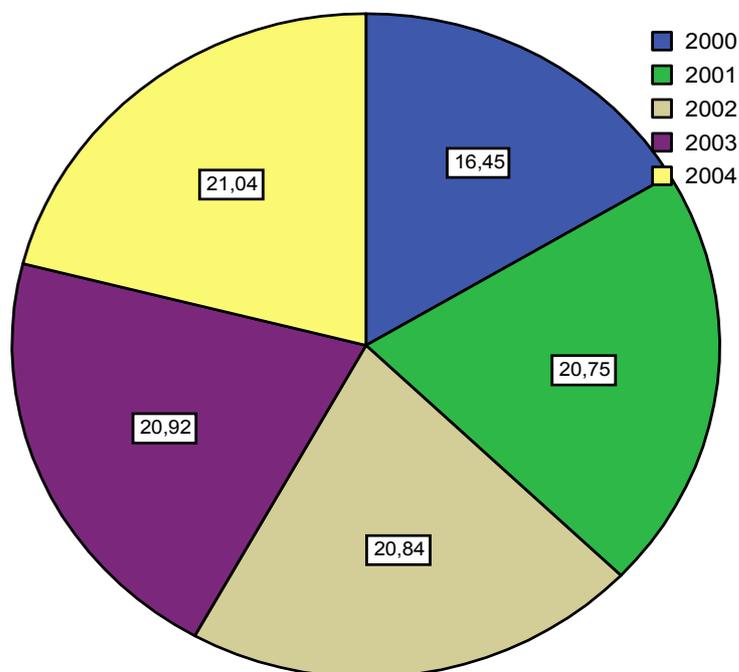
Según los datos ofrecidos por el SCE, la distribución de los 3374 cursos que se han desarrollado en el periodo 2000/04 ha sido la siguiente (ver tabla y gráfico 8.1).

Aparece una progresión en cuanto al número de cursos realizados en cada año que fluctúa entre el 16,4% de los que se iniciaron en el año 2000 y el 21% de los iniciados en el 2004. El año 2000 es sensiblemente inferior en cuanto a la oferta formativa de los cuatro años siguientes que se estabiliza en torno a los 700 cursos.

Tabla 8.1. Año en que se inicia el curso

Año de inicio del curso		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	2000	555	16,4	16,4	16,4
	2001	700	20,7	20,7	37,2
	2002	703	20,8	20,8	58,0
	2003	706	20,9	20,9	79,0
	2004	710	21,0	21,0	100,0
	Total	3374	100,0	100,0	

Gráfico 8.1. Año en que se inicia el curso



8.2. Lugar de impartición: municipios y centros en los que se imparten los cursos

8.2.1. Municipio en el que se imparte el curso

Hay que hacer notar que en el 35,7% de los cursos no consta este dato.

En los casos en los que consta, más de la mitad de la oferta formativa realizada en nuestra comunidad se hace en los centros de formación del municipio de Santander, que representa el 54% del total. En segundo lugar, Torrelavega representa el 13,3% de la oferta formativa. Por debajo de estos dos municipios, son los de Camargo (7,1%), Reinosa (3,4%) y El Astillero (3,1%) los más representativos. En la tabla 8.2 y en el gráfico 8.2 mostramos el conjunto de los datos.

Agrupando los municipios en torno a las **comarcas**, son los municipios del arco de la Bahía de Santander los que más cursos han programado, un 66,8%. Muy por debajo de este porcentaje, la comarca Iguña-Besaya tiene un 14,5% de participación en cuanto a cursos realizados. Las demás comarcas, por orden descendente representan los siguientes porcentajes: Trasmiera el 5,1%, Asón-Agüera y Costa Oriental el 4,7%, la comarca de Campoo-Los Valles el 3,4%, la zona Costera Occidental el 2,3%, la comarca Saja-Nansa el 1,5% y las comarcas de Pas-Toranzo y Liébana con un 0,9 y 0,4% respectivamente.

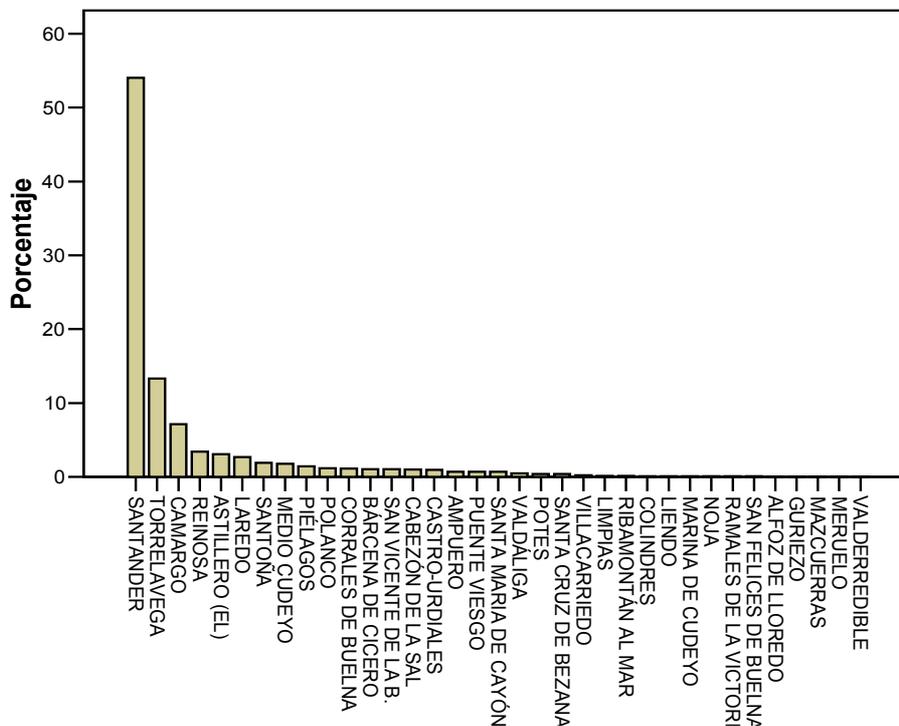
Tabla 8.2. Municipio en el que se imparte el curso

<i>Municipio en que se imparte</i>		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
Válidos	SANTANDER	1172	34,7	54,0	54,0
	TORRELAVEGA	289	8,6	13,3	67,4
	CAMARGO	155	4,6	7,1	74,5
	REINOSA	74	2,2	3,4	77,9
	ASTILLERO (EL)	67	2,0	3,1	81,0
	LAREDO	58	1,7	2,7	83,7
	SANTOÑA	42	1,2	1,9	85,6
	MEDIO CUDEYO	39	1,2	1,8	87,4
	PIÉLAGOS	31	,9	1,4	88,8
	POLANCO	26	,8	1,2	90,0
	CORRALES DE BUELNA	25	,7	1,2	91,2
	BÁRCENA DE CICERO	23	,7	1,1	92,3
	SAN VICENTE DE LA B.	23	,7	1,1	93,3
	CABEZÓN DE LA SAL	22	,7	1,0	94,3
	CASTRO-URDIALES	21	,6	1,0	95,3
	AMPUERO	15	,4	,7	96,0
	PUENTE VIESGO	15	,4	,7	96,7
	SANTA MARIA DE CAYÓN	15	,4	,7	97,4
	VALDÁLIGA	11	,3	,5	97,9
	POTES	9	,3	,4	98,3

Municipio en que se imparte	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SANTA CRUZ DE BEZANA	9	,3	,4	98,7
VILLACARRIEDO	5	,1	,2	98,9
LIMPIAS	3	,1	,1	99,1
RIBAMONTÁN AL MAR	3	,1	,1	99,2
COLINDRES	2	,1	,1	99,3
LIENDO	2	,1	,1	99,4
MARINA DE CUDEYO	2	,1	,1	99,5
NOJA	2	,1	,1	99,6
RAMALES DE LA VICTORIA	2	,1	,1	99,7
SAN FELICES DE BUELNA	2	,1	,1	99,8
ALFOZ DE LLOREDO	1	,0	,0	99,8
GURIEZO	1	,0	,0	99,9
MAZCUERRAS	1	,0	,0	99,9
MERUELO	1	,0	,0	100,0
VALDERREDIBLE	1	,0	,0	100,0
Total	2169	64,3	100,0	
Perdidos	NO CONSTA	1205	35,7	
Total	3374	100,0		

Gráfico 8.2. Municipio en el que se imparte el curso

Municipio en el que se imparte el curso



Otro de los análisis que podemos hacer es comprobar cómo se distribuyen los cursos en función del **municipio donde se realiza el curso y su año de inicio**. En la tabla 8.3 vemos los datos globales de este aspecto.

Observamos que el conjunto de la oferta formativa realizada por los municipios de nuestra comunidad aumenta claramente desde el inicio al final del periodo estudiado. Así, en el año 2000, los 35 municipios que ofertan cursos lo hacen en un número total de 265 (12,2%), mientras que en el año 2004 la oferta se triplica, alcanzando los 653 cursos que representan el 30,1%.

De forma particular observamos la tendencia señalada en la primera parte de este punto: son los municipios de Santander, Camargo, Reinosa, El Astillero..., los que en el análisis anual realizan más actuaciones, observando algunas actuaciones a la baja en el año 2001 en el caso de los municipios de Camargo y Reinosa. A la vez, vemos que los municipios más pequeños han aumentado sus propuestas de cursos en los años 2003 y 2004. Sirva como ejemplo los casos de Bárcena de Cicero, San Vicente de la Barquera o Cabezón de la Sal.

Tabla 8.3. Distribución por Municipio donde se realiza el curso y Año de inicio del curso

Municipio/Año	Año en que se inicia el curso										Total N
	2000		2001		2002		2003		2004		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
SANTANDER	144	12,3%	187	16,0%	162	13,8%	340	29,0%	339	28,9%	1172
TORRELAVEGA	30	10,4%	42	14,5%	41	14,2%	88	30,4%	88	30,4%	289
CAMARGO	20	12,9%	14	9,0%	20	12,9%	52	33,5%	49	31,6%	155
REINOSA	8	10,8%	6	8,1%	13	17,6%	27	36,5%	20	27,0%	74
ASTILLERO (EL)	8	11,9%	15	22,4%	14	20,9%	16	23,9%	14	20,9%	67
LAREDO	3	5,2%	11	19,0%	9	15,5%	16	27,6%	19	32,8%	58
SANTOÑA	6	14,3%	5	11,9%	8	19,0%	10	23,8%	13	31,0%	42
MEDIO CUDEYO	4	10,3%	5	12,8%	6	15,4%	11	28,2%	13	33,3%	39
PIÉLAGOS	7	22,6%	3	9,7%	4	12,9%	8	25,8%	9	29,0%	31
POLANCO	4	15,4%	3	11,5%	4	15,4%	8	30,8%	7	26,9%	26
CORRALES DE BUELNA	5	20,0%	0	,0%	2	8,0%	10	40,0%	8	32,0%	25
BÁRCENA DE CICERO	2	8,7%	2	8,7%	2	8,7%	6	26,1%	11	47,8%	23
SAN VICENTE DE LA B.	1	4,3%	4	17,4%	2	8,7%	8	34,8%	8	34,8%	23
CABEZÓN DE LA SAL	3	13,6%	3	13,6%	2	9,1%	3	13,6%	11	50,0%	22
CASTRO-URDIALES	6	28,6%	3	14,3%	0	,0%	3	14,3%	9	42,9%	21
AMPUERO	2	13,3%	2	13,3%	0	,0%	5	33,3%	6	40,0%	15
PUENTE VIESGO	3	20,0%	4	26,7%	2	13,3%	4	26,7%	2	13,3%	15
SANTA MARIA DE CAYÓN	0	,0%	5	33,3%	4	26,7%	2	13,3%	4	26,7%	15
VALDÁLIGA	2	18,2%	3	27,3%	2	18,2%	2	18,2%	2	18,2%	11
POTES	0	,0%	0	,0%	0	,0%	2	22,2%	7	77,8%	9
SANTA CRUZ DE BEZANA	2	22,2%	2	22,2%	1	11,1%	2	22,2%	2	22,2%	9
VILLACARRIEDO	1	20,0%	0	,0%	0	,0%	1	20,0%	3	60,0%	5
LIMPIAS	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	3	100,0%	3

Municipio/Año	Año en que se inicia el curso										Total N
	2000		2001		2002		2003		2004		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
RIBAMONTÁN AL MAR	2	66,7%	0	,0%	0	,0%	1	33,3%	0	,0%	3
COLINDRES	0	,0%	2	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	2
LIENDO	0	,0%	1	50,0%	0	,0%	1	50,0%	0	,0%	2
MARINA DE CUDEYO	1	50,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	50,0%	2
NOJA	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	50,0%	1	50,0%	2
RAMALES DE LA VICTORIA	0	,0%	0	,0%	0	,0%	2	100,0%	0	,0%	2
SAN FELICES DE BUELNA	1	50,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	50,0%	2
ALFOZ DE LLOREDO	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	100,0%	1
GURIEZO	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	100,0%	1
MAZCUERRAS	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	100,0%	0	,0%	1
MERUELO	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	100,0%	1
VALDERREDIBLE	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	100,0%	0	,0%	1
Total	265	12,2%	322	14,8%	298	13,7%	631	29,1%	653	30,1%	2169

8.2.2. Código de centro ajeno que realiza el curso

Nos referimos a centros ajenos al propio SCE que han ofertado/realizado cursos de formación. Los centros con mayor porcentaje de cursos ofertados en el período 2000/04 son los codificados como 19100, 19109 y 19191. Cada uno de ellos realiza en el período estudiado 330, 321 y 291 cursos, aunque en el análisis inter-anual podemos observar que los porcentajes varían entre cada uno de ellos. Vemos también que algunos centros decrecen en cuanto a sus propuestas de cursos e incluso desaparece su código en algún año. La siguiente tabla nos presenta los datos de este aspecto.

Tabla 8.4. Centro ajeno donde se realiza el curso y año de inicio del curso

Centro ajeno/Año	Año en que se inicia el curso										Total N
	2000		2001		2002		2003		2004		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
19100	18	5,5%	91	27,6%	73	22,1%	65	19,7%	83	25,2%	330
19109	24	7,5%	19	5,9%	91	28,3%	94	29,3%	93	29,0%	321
19191	22	7,6%	55	18,9%	65	22,3%	76	26,1%	73	25,1%	291
23508	10	9,7%	25	24,3%	23	22,3%	23	22,3%	22	21,4%	103
19106	14	23,0%	13	21,3%	12	19,7%	12	19,7%	10	16,4%	61
26609	7	13,5%	9	17,3%	16	30,8%	11	21,2%	9	17,3%	52
19107	7	14,3%	10	20,4%	10	20,4%	12	24,5%	10	20,4%	49
900055	16	36,4%	10	22,7%	6	13,6%	6	13,6%	6	13,6%	44
20454	6	14,0%	8	18,6%	6	14,0%	10	23,3%	13	30,2%	43
900060	16	39,0%	11	26,8%	7	17,1%	5	12,2%	2	4,9%	41
19104	7	18,4%	7	18,4%	11	28,9%	9	23,7%	4	10,5%	38
900026	15	39,5%	6	15,8%	4	10,5%	8	21,1%	5	13,2%	38
26604	4	11,1%	6	16,7%	11	30,6%	7	19,4%	8	22,2%	36
23283	4	12,1%	4	12,1%	10	30,3%	7	21,2%	8	24,2%	33

Centro ajeno/Año	Año en que se inicia el curso										Total
	2000		2001		2002		2003		2004		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
24192	5	15,2%	6	18,2%	5	15,2%	7	21,2%	10	30,3%	33
19105	6	18,8%	5	15,6%	7	21,9%	7	21,9%	7	21,9%	32
900046	6	18,8%	1	3,1%	10	31,3%	8	25,0%	7	21,9%	32
19192	10	32,3%	12	38,7%	5	16,1%	4	12,9%	0	,0%	31
26647	4	12,9%	7	22,6%	10	32,3%	5	16,1%	5	16,1%	31
19257	6	20,0%	5	16,7%	8	26,7%	5	16,7%	6	20,0%	30
26642	4	13,3%	7	23,3%	8	26,7%	5	16,7%	6	20,0%	30
26648	0	,0%	9	30,0%	8	26,7%	7	23,3%	6	20,0%	30
Resto de centros											
Total	515	16,1%	659	20,6%	666	20,8%	672	21,0%	686	21,5%	3198

8.3. Tipos de curso y temática de los mismos

8.3.1. Tipo de curso

Como se puede observar en la tabla 8.5 y el gráfico 8.3, la tipología de los cursos se reparte prácticamente por igual entre *FIP* y *POIC*. Se han realizado más de 3000 cursos en el periodo estudiado. De todos ellos, el 54,4% pertenece al Programa Integrado Operativo de Cantabria (POIC), mientras que el 49,6% son cursos del Plan de Formación e Inserción profesional (FIP).

En la **comparación interanual** (tabla 8.6) solamente en el año 2000 y en el 2004 encontramos diferencias estadísticamente significativas. En el primero se programaron más cursos FIP que los teóricamente esperados y en el 2004 lo contrario (más cursos tipo POIC). Con todo, las diferencias porcentuales son muy escasas por lo que se podría decir que el comentario general es aplicable a todas las anualidades del quinquenio.

Tabla 8.5. Tipo de curso

Tipo de curso		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	PLAN FIP	1673	49,6	49,6	49,6
	PLAN POIC	1701	50,4	50,4	100,0
	Total	3374	100,0	100,0	

Gráfico 8.3. Tipo de curso

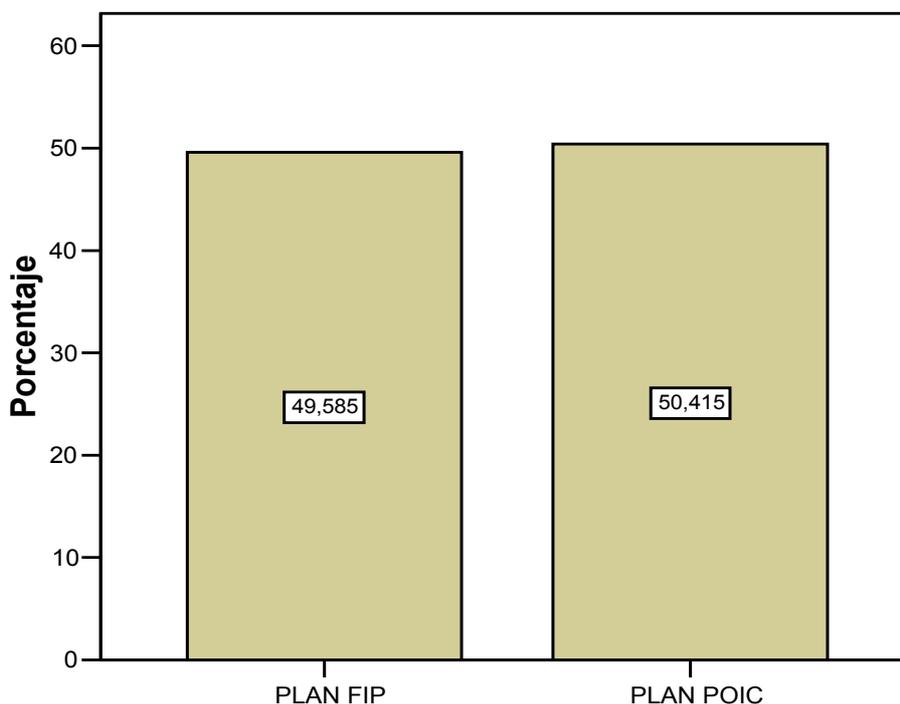


Tabla 8.6. Año en que se inicia el curso y tipo de curso

Año de inicio/tipo de curso		Tipo de curso		Total
		PLAN FIP	PLAN POIC	
2000	Recuento	305	250	555
	% de Año de inicio	55,0%	45,0%	100,0%
	% de Tipo de curso	18,2%	14,7%	16,4%
	Residuos corregidos	2,8	-2,8	
2001	Recuento	363	337	700
	% de Año de inicio	51,9%	48,1%	100,0%
	% de Tipo de curso	21,7%	19,8%	20,7%
	Residuos corregidos	1,4	-1,4	
2002	Recuento	334	369	703
	% de Año de inicio	47,5%	52,5%	100,0%
	% de Tipo de curso	20,0%	21,7%	20,8%
	Residuos corregidos	-1,2	1,2	
2003	Recuento	353	353	706
	% de Año de inicio	50,0%	50,0%	100,0%
	% de Tipo de curso	21,1%	20,8%	20,9%
	Residuos corregidos	,2	-,2	

Año de inicio/tipo de curso		Tipo de curso		Total
		PLAN FIP	PLAN POIC	
2004	Recuento	318	392	710
	% de Año de inicio	44,8%	55,2%	100,0%
	% de Tipo de curso	19,0%	23,0%	21,0%
	Residuos corregidos	-2,9	2,9	
Total	Recuento	1673	1701	3374
	% de Año de inicio	49,6%	50,4%	100,0%
	% de Tipo de curso	100,0%	100,0%	100,0%
Pruebas de chi cuadrado		Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson		15,640	4	,004
Corrección por continuidad				
Razón de verosimilitud		15,663	4	,004
Asociación lineal por lineal				
N de casos válidos		3374		

8.3.2. Familia profesional

En las tablas 8.7 y 8.8 se presentan los datos de los cursos programados durante todo el periodo analizado globalmente y por años.

Si consideramos un porcentaje de cursos programados igual o superior al 1% (34 cursos), realizamos un análisis que afecta al 96,8% de los cursos realizados.

El 46,2% de los cursos programados (1559) en todo el ciclo, se encuadran en la familia profesional de *SERVICIOS A LAS EMPRESAS*, le sigue a mucha distancia con un 16,5% (558) la familia de *ADMINISTRACIÓN Y OFICINAS*.

Superan el centenar de cursos programados las familias siguientes:

- *INDUSTRIA PESADA Y CONSTRUCCIONES METÁLICAS*
- *EDIFICACIÓN Y OBRAS PÚBLICAS*
- *TURISMO Y HOSTELERÍA*

Si nos centramos en las citadas familias para ver su **evolución interanual** (tabla 8.8), podemos destacar lo siguiente:

- *SERVICIOS A LAS EMPRESAS* aumenta a partir de 2002 y se mantiene estable hasta el 2004 (supone en torno al 23% de la oferta formativa de la familia profesional a lo largo del ciclo).
- *ADMINISTRACIÓN Y OFICINAS* baja a partir del 2002 y se estabiliza en el 2003-04 en torno al 19% de la oferta de la familia en todo el ciclo.
- *COMERCIO* y *SANIDAD* experimentan un fuerte incremento en el 2004 (28,8% y 35,3% respectivamente sobre el total de la formación ofertada en la familia correspondiente).

Tabla 8.7. Familia profesional de la especialidad

Familia profesional	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SERV. EMPR.	1559	46,2	46,2	46,2
ADMÓN/OFCINAS	558	16,5	16,5	62,7
IND. PES. Y CONST. METÁLICAS	180	5,3	5,3	68,1
EDIF./O.PUBL.	167	4,9	4,9	73,0
TURISMO Y HOSTELERIA	118	3,5	3,5	76,5
MONTAJE E INSTALACION	88	2,6	2,6	79,1
COMERCIO	80	2,4	2,4	81,5
IND. ALIMENT.	76	2,3	2,3	83,8
SERV. COMUN. Y PERSONALES	67	2,0	2,0	85,7
TRANSP. Y COMUNICAC.	63	1,9	1,9	87,6
DOCENCIA/INV.	57	1,7	1,7	89,3
SANIDAD	51	1,5	1,5	90,8
FAB.E.ELECT.	47	1,4	1,4	92,2
AUTOMOCION	45	1,3	1,3	93,5
IND. MADERA Y CORCHO	39	1,2	1,2	94,7
ARTESANIA	37	1,1	1,1	95,8
MANT. Y REPAR.	34	1,0	1,0	96,8
AGRARIA	31	,9	,9	97,7
IND. TEXT., PIEL Y CUERO	21	,6	,6	98,3
IND. GRAF.	14	,4	,4	98,8
INFORM. Y MANIF. ARTÍSTICAS	13	,4	,4	99,1
IND. QUIMICAS	12	,4	,4	99,5
IND. MANUFACT. DIV.	9	,3	,3	99,8
SEGUROS Y FINANZAS	6	,2	,2	99,9
PROD., TRANSF. Y DISTRIB. ENERGIA Y AGUA	2	,1	,1	100,0
Total	3374	100,0	100,0	

Tabla 8.8. Distribución por Familia profesional del curso y Año de inicio del curso

Familia profesional/Año	Año en que se inicia el curso										Total N
	2000		2001		2002		2003		2004		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
SERV. EMPR.	154	9,9%	305	19,6%	359	23,0%	373	23,9%	368	23,6%	1559
ADMON/OFICINAS	114	20,4%	149	26,7%	86	15,4%	103	18,5%	106	19,0%	558
IND. PES. Y CONST. METÁLICAS	25	13,9%	34	18,9%	40	22,2%	42	23,3%	39	21,7%	180
EDIF./O.PUBL.	32	19,2%	30	18,0%	40	24,0%	31	18,6%	34	20,4%	167
TURISMO Y HOSTELERIA	35	29,7%	21	17,8%	22	18,6%	22	18,6%	18	15,3%	118
MONTAJE E INSTALACION	20	22,7%	19	21,6%	21	23,9%	15	17,0%	13	14,8%	88
COMERCIO	26	32,5%	17	21,3%	6	7,5%	8	10,0%	23	28,8%	80
IND. ALIMENT.	16	21,1%	10	13,2%	26	34,2%	10	13,2%	14	18,4%	76
SERV. COMUN. Y PERSONALES	18	26,9%	15	22,4%	12	17,9%	11	16,4%	11	16,4%	67
TRANSP. Y COMUNICAC.	10	15,9%	11	17,5%	12	19,0%	14	22,2%	16	25,4%	63
DOCENCIA/INV.	17	29,8%	14	24,6%	11	19,3%	10	17,5%	5	8,8%	57
SANIDAD	8	15,7%	8	15,7%	7	13,7%	10	19,6%	18	35,3%	51
FAB.E.ELECT.	14	29,8%	12	25,5%	6	12,8%	7	14,9%	8	17,0%	47
AUTOMOCION	13	28,9%	11	24,4%	7	15,6%	8	17,8%	6	13,3%	45
IND. MADERA Y CORCHO	8	20,5%	7	17,9%	7	17,9%	10	25,6%	7	17,9%	39
ARTESANIA	7	18,9%	10	27,0%	9	24,3%	7	18,9%	4	10,8%	37
MANT. Y REPAR.	12	35,3%	8	23,5%	7	20,6%	4	11,8%	3	8,8%	34
AGRARIA	9	29,0%	6	19,4%	8	25,8%	5	16,1%	3	9,7%	31
IND. TEXT., PIEL Y CUERO	4	19,0%	4	19,0%	6	28,6%	4	19,0%	3	14,3%	21
IND. GRAF.	3	21,4%	5	35,7%	3	21,4%	2	14,3%	1	7,1%	14
INFORM. Y MANIF. ARTÍSTICAS	2	15,4%	1	7,7%	3	23,1%	3	23,1%	4	30,8%	13
IND. QUIMICAS	2	16,7%	1	8,3%	2	16,7%	3	25,0%	4	33,3%	12
IND. MANUFACT. DIV.	2	22,2%	2	22,2%	2	22,2%	2	22,2%	1	11,1%	9
SEGUROS Y FINANZAS	2	33,3%	0	,0%	1	16,7%	2	33,3%	1	16,7%	6
PROD., TRANSF. Y DISTRIB. ENERGIA Y AGUA	2	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	2
Total	555	16,4%	700	20,7%	703	20,8%	706	20,9%	710	21,0%	3374

8.3.3. Área profesional

En la tabla 8.9 presentamos los resultados de la formación desarrollada por áreas profesionales seleccionando aquellas que asumen al menos un 1% del total de la formación desarrollada, lo que supone un 81,4% del total de los cursos realizados.

En la citada tabla podemos observar que prácticamente un tercio de la formación se encuadra en el área de *SERVICIOS A LAS EMPRESAS* sin área definida (30,2% y 1020 cursos realizados), le sigue muy de lejos *ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN* (8,0% y 269 cursos).

Si definimos un bloque con los que tienen entre 150 y 200 cursos (4,5-5,3%), aparecen las siguientes áreas:

ÁREAS	CURSOS	%
Area esp. centros especializ.	179	5,3
Construcciones metálicas	175	5,2
Informática	156	4,6
ADMON/OFICINAS (sin área definida)	153	4,5

Si configuramos otro bloque con los que tienen entre 100 y 149 cursos (3,3-4,0%), tenemos lo siguiente:

ÁREAS	CURSOS	%
Información y comunicación	136	4,0
Consultoría empresarial	113	3,3

Si agrupamos en otro bloque a los que tienen entre 51 y 99 cursos (1,6-2,6%), surgen las siguientes áreas:

ÁREAS	CURSOS	%
Diseño	89	2,6
Restauración	65	1,9
Instalaciones y aislamientos	62	1,8
Formación	54	1,6

Si creamos otro bloque con los que tienen entre 35 y 49 (1-1,4%) cursos, observamos lo siguiente:

ÁREAS	CURSOS	%
Cuidados auxiliares	47	1,4
Transporte por carretera	45	1,3
M.I. Electricidad	41	1,2
Albañilería	39	1,2
COMERCIO (sin área definida)	35	1,0
Mecánica	35	1,0
Ind. panad. bollería, past. y galletas	35	1,0

Tabla 8.9. Área profesional

Área profesional	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sin área definida: SERV.EMPR.	1020	30,2	30,2	30,2
Administración y gestión	269	8,0	8,0	38,2
Area esp. centros especializ.	179	5,3	5,3	43,5
Construcciones metálicas	175	5,2	5,2	48,7
Informática	156	4,6	4,6	53,3
Sin área definida ADMON/OFICINAS	153	4,5	4,5	57,9
Información y comunicación	136	4,0	4,0	61,9
Consultoría empresarial	113	3,3	3,3	65,2
Diseño	89	2,6	2,6	67,9
Restauración	65	1,9	1,9	69,8
Instalaciones y aislamientos	62	1,8	1,8	71,6
Formación	54	1,6	1,6	73,2
Cuidados auxiliares	47	1,4	1,4	74,6
Transporte por carretera	45	1,3	1,3	76,0
M.I. Electricidad	41	1,2	1,2	77,2
Albañilería	39	1,2	1,2	78,3
Sin área definida: COMERCIO	35	1,0	1,0	79,4
Mecánica	35	1,0	1,0	80,4
Ind. panad. bollería, past. y galletas	35	1,0	1,0	81,4
Resto de áreas profesionales				
Total	3374	100,0	100,0	

8.3.4. Especialidades

En la tabla 8.10 presentamos los resultados de la formación desarrollada por especialidades seleccionando aquellas que asumen al menos un 1% del total de la formación desarrollada lo que supone un 47,5% del total de los cursos realizados.

Si dividimos la tabla citada en bloques, en función del número de cursos realizados, obtenemos lo siguiente:

Bloque 1: especialidades con más de 100 cursos (22,3%)

CÓDIGO	NOMBRE	CURSOS	% SOBRE TOTAL
EMXX2	INICIACION A LA RED INTERNET	380	11,3
EMXX1	OFIMATICA	371	11,0

Bloque 2: especialidades con un número de cursos entre 49-100 (1,5 a 2,6%)

CÓDIGO	NOMBRE	CURSOS	% SOBRE TOTAL
AOIC1	INGLÉS ATENCIÓN AL PÚBLICO	89	2,6
EMZZ1	OFIMATICA	86	2,5
EMXX3	DISEÑO DE PAGINAS WEB	80	2,4
EMCE2	APLICACIONES INFORMÁTICAS DE	77	2,3

CÓDIGO	NOMBRE	CURSOS	% SOBRE TOTAL
	GESTIÓN		
AOAG10	EMPLEADO DE OFICINA	62	1,8
AOXX1	INGLÉS GESTIÓN COMERCIAL	56	1,7
EMCS20	PREVENCIONISTA DE RIESGOS LABORALES	51	1,5
AOAG40	ADMINISTRATIVO CONTABLE	49	1,5

Bloque 3: especialidades con un número de cursos inferior a 49 y superior a 30 (1,0 y 1,2%)

CÓDIGO	NOMBRE	CURSOS	% SOBRE TOTAL
EMIN11	LENGUAJES DE PROGRAMACION	42	1,2
EMDI20	TÉCNICO AUXILIAR DISEÑO INDUSTRIAL E INTERIORES	39	1,2
THRS20	COCINERO (UC 524, 525, 526, 527)	38	1,1
EMCS10	VIGILANTE DE SEGURIDAD	37	1,1

Tabla 8.10. Nombre curso (especialidad)

Especialidad		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válidos	EMXX2	380	11,3	11,3	11,3	
	EMXX1	371	11,0	11,0	22,3	
	AOIC1	89	2,6	2,6	24,9	
	EMZZ1	86	2,5	2,5	27,4	
	EMXX3	80	2,4	2,4	29,8	
	EMCE2	77	2,3	2,3	32,1	
	AOAG10	62	1,8	1,8	33,9	
	AOXX1	56	1,7	1,7	35,6	
	EMCS20	51	1,5	1,5	37,1	
	AOAG40	49	1,5	1,5	38,6	
	EMIN11	42	1,2	1,2	39,8	
	AOAG7	40	1,2	1,2	41,0	
	EMDI20	39	1,2	1,2	42,1	
	THRS20	38	1,1	1,1	43,3	
	EMCS10	37	1,1	1,1	44,4	
	IPCM50	37	1,1	1,1	45,5	
	IPCM51	35	1,0	1,0	46,5	
	IPCM54	34	1,0	1,0	47,5	
	Resto de especialidades					
	Total		3374	100,0	100,0	

8.3.5. Especialidades agrupadas

En la tabla 8.11 presentamos los datos de la variable resto de la especialidad recodificada. Téngase en cuenta que, en el 69,6% de los cursos no consta este dato. Si analizamos el 30,4% que tiene información, comprobamos que los cursos más numerosos se sitúan en la *FORMACIÓN COMPLEMENTARIA EN INFORMÁTICA* con el mayor volumen de cursos (348, representando un porcentaje válido del 33,9%), le sigue el *PROGRAMA OPERATIVO* (275 cursos y 26,8%), los de *CÓDIGO ANTIGUO* (182 cursos que suponen el 17,7%) y, finalmente, los de *ACTIVOS* (139 cursos que representan el 13,5%).

Tabla 8.11. Resto especialidad (rec)

Especialidades agrupadas		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	F.C.INFORMATICA	348	10,3	33,9	33,9
	P.OPERATIVO	275	8,2	26,8	60,7
	COD.ANTIGUO	182	5,4	17,7	78,4
	ACTIVOS	139	4,1	13,5	91,9
	COM.CONTRAT	45	1,3	4,4	96,3
	DISCAPACITADO	19	,6	1,9	98,1
	EXPERIMENTAL	18	,5	1,8	99,9
	UNIVERSIDAD	1	,0	,1	100,0
	Total	1027	30,4	100,0	
Perdidos	NO CONSTA	2347	69,6		
Total		3374	100,0		

8.3.6. Vía de programación

Como se puede apreciar en la tabla 8.12, el programa FIP, como hemos señalado anteriormente, representa el 49,6% de los cursos ofertados. En cuanto al POIC (54,4%) los datos más relevantes son:

- El 23,4% son cursos para activos bien dentro de los Acuerdos de Concertación Social llevados a cabo por UGT (5,7%), CC.OO (2,7%) o CEOECEPYME (5,6%) o bien a través de centros ordinarios (9,4%).
- FPO para desempleados, con un 11,1%
- ACS de las organizaciones sociales para desempleados que, en su conjunto, representan el 6,3%
- Otros programas específicos que representan el 9,9% de la oferta.

En cuanto a la distribución de los programas en el periodo estudiado, podemos señalar que hay programas específicos que descienden claramente desde el 2000 al 2004. Tal es el caso de los cursos de *FPO para desempleados previa contratación* (el 93,7% está en el 2000), *postgrado para desempleados* o *FPO para co-*

lectivos en riesgo de exclusión. Por contra, en los programas vinculados con los Acuerdos de Concertación Social se mantiene estable el porcentaje de cursos ofertados en el análisis interanual. Ver tabla 8.13.

Tabla 8.12. Vía programación (rec)

Vía de programación		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	FIP	1673	49,6	49,6	49,6
	FPO DESEMP.	373	11,1	11,1	60,6
	ACTIVOS	316	9,4	9,4	70,0
	ACS ACT. UGT	191	5,7	5,7	75,7
	ACS ACT CEOE	188	5,6	5,6	81,2
	ACS DESEMPCCOO	100	3,0	3,0	84,2
	ACS ACT. CCOO	91	2,7	2,7	86,9
	ACS DESEMPUGT	69	2,0	2,0	88,9
	FPO DESEMP P.C.	63	1,9	1,9	90,8
	FPO DISCAP.	61	1,8	1,8	92,6
	FPO MUJ.ACTIVO	54	1,6	1,6	94,2
	POSTGRADO DESEMP	50	1,5	1,5	95,7
	ACS DESEMPCEOE	44	1,3	1,3	97,0
	FPO MUJ.DEP.2000	25	,7	,7	97,7
	FPO MUJ.PAR.DEP.PD.EMPR.	19	,6	,6	98,3
	FPO RIESGOEXC.	17	,5	,5	98,8
	OTROS 2000-2001	16	,5	,5	99,3
	ACS ONCE	12	,4	,4	99,6
FPO MUJ.PAR.DEP.PD.EXCS.	12	,4	,4	100,0	
Total		3374	100,0	100,0	

Tabla 8.13. Distribución por Vía de programación del curso y año de inicio

Vía de programación/Año	Año en que se inicia el curso										Total N
	2000		2001		2002		2003		2004		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
FPO DESEMP P.C.	59	93,7%	2	3,2%	1	1,6%	0	,0%	1	1,6%	63
FPO DESEMP.	97	26,0%	79	21,2%	66	17,7%	58	15,5%	73	19,6%	373
POSTGRADO DESEMP	18	36,0%	8	16,0%	7	14,0%	9	18,0%	8	16,0%	50
FPO DISCAP.	17	27,9%	15	24,6%	7	11,5%	12	19,7%	10	16,4%	61
FPO RIESGOEXC.	7	41,2%	4	23,5%	4	23,5%	1	5,9%	1	5,9%	17
FPO MUJ.DEP.2000	25	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	25
ACTIVOS	7	2,2%	171	54,1%	70	22,2%	31	9,8%	37	11,7%	316

Vía de programación/Año	Año en que se inicia el curso										Total
	2000		2001		2002		2003		2004		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ACS DESEMPCCOO	1	1,0%	24	24,0%	21	21,0%	27	27,0%	27	27,0%	100
ACS DESEMPCEO	0	,0%	20	45,5%	10	22,7%	7	15,9%	7	15,9%	44
ACS DESEMPUGT	0	,0%	0	,0%	20	29,0%	25	36,2%	24	34,8%	69
ACS ONCE	0	,0%	0	,0%	6	50,0%	6	50,0%	0	,0%	12
ACS ACT. UGT	12	6,3%	5	2,6%	58	30,4%	56	29,3%	60	31,4%	191
OTROS 2000-2001	7	43,8%	9	56,3%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	16
FPO MUJ.PAR.DEP.PD.EXCSOC	0	,0%	0	,0%	5	41,7%	3	25,0%	4	33,3%	12
FPO MUJ.PAR.DEP.PD.EMPR.	0	,0%	0	,0%	4	21,1%	7	36,8%	8	42,1%	19
FPO MUJ.ACTIVO	0	,0%	0	,0%	11	20,4%	21	38,9%	22	40,7%	54
ACS ACT. CCOO	0	,0%	0	,0%	25	27,5%	32	35,2%	34	37,4%	91
ACS ACT CEOE	0	,0%	0	,0%	54	28,7%	58	30,9%	76	40,4%	188
FIP	305	18,2%	363	21,7%	334	20,0%	353	21,1%	318	19,0%	1673
Total	555	16,4%	700	20,7%	703	20,8%	706	20,9%	710	21,0%	3374

8.4. Organización y desarrollo de la oferta formativa:

8.4.1. Recursos humanos

8.4.1.1. Número de profesores

Si consideramos los datos relativos al profesorado de los cursos realizados en este periodo, el número de profesores por curso varía entre 1 y 6. La media en el conjunto del periodo es de 2,06 profesores por curso.

En general, son más numerosos los cursos impartidos por un solo profesor, representando un 44,5% del total. En segundo lugar son los cursos impartidos por 2 ó 3 profesores los que representan mayor porcentaje con un 27,7% y 15,3 respectivamente y por debajo están aquellos otros cursos con un número de profesores que oscila entre 4 y 6 lo que representa en el conjunto un 12,4%. En la tablas 8.14, 8.15 y el gráfico 8.4 tenemos los datos más representativos de esta variable.

Como es lógico, el **número de profesores aumenta en función de las horas de duración de los cursos agrupadas por intervalos**. Los cursos que son impartidos por un solo profesor predominan en el *intervalo de 61-150H* (85,9% respecto al total de los cursos de este intervalo) y en el intervalo *hasta 60H* (75,3%). En el intervalo de duración de *151-300H* el número de profesores en los cursos se reparte como sigue: con 1 profesor (41,4%), 2 profesores (28%) 3 profesores (17,6%) y 4 o más (13%). En el intervalo de duración de *301-450H* el número de profesores se reparte como sigue: con 1 profesor (24,6%), 2 profesores (35,1%) 3 profesores

(16,7%) y 4 o más (23,7%). En el intervalo de duración de *más de 450H* el número de profesores se reparten como sigue: con 1 profesor (17,4%), 2 profesores (40,8%) 3 profesores (25%) y 4 o más (16,8%).

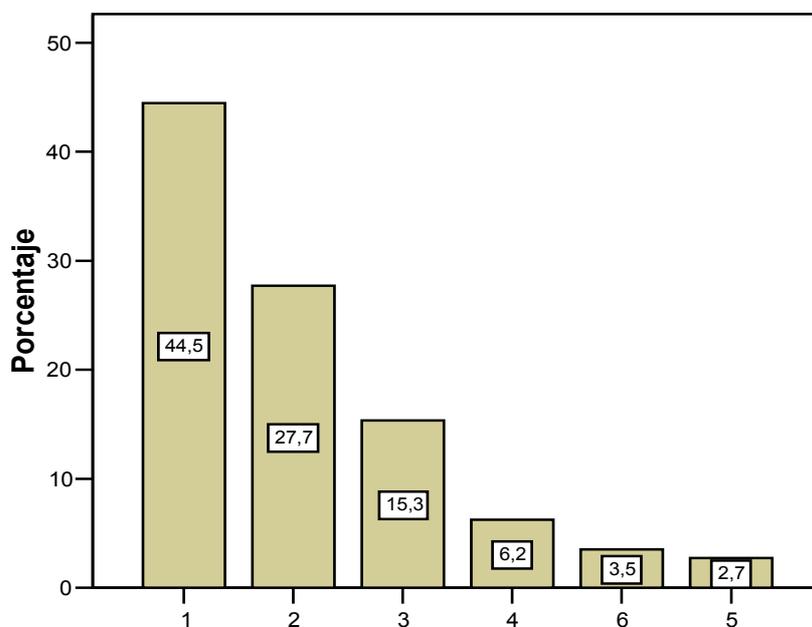
Tabla 8.14. Estadísticos descriptivos

Nº de profesores	N	Suma	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Número de profesores	769	1584	1	6	2,06	1,286
N válido (según lista)	769					

Tabla 8.15. Número de profesores

Nº de profesores		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	342	10,1	44,5	44,5
	2	213	6,3	27,7	72,2
	3	118	3,5	15,3	87,5
	4	48	1,4	6,2	93,8
	6	27	,8	3,5	97,3
	5	21	,6	2,7	100,0
	Total	769	22,8	100,0	
Perdidos	NO CONSTA	2605	77,2		
Total		3374	100,0		

Gráfico 8.4. Número de profesores



8.4.1.2. Número de alumnos previstos en los cursos

La media en cuanto al número de alumnos previstos en el curso es de 14,82, con un rango en el conjunto de los más de 3000 cursos que va desde 1 alumno hasta 60. La tabla 8.16 nos muestra los estadísticos básicos de esta variable.

En la mayoría de los cursos ofertados en el periodo 2000/04 se ha previsto un alumnado de 15 sujetos. Así, un 89,4% son cursos de 15 alumnos (2913 cursos). Muy por debajo de este porcentaje están los cursos con 12, 10 ó 20 alumnos que representan un insignificante porcentaje de 3,6%, 2% y 2% respectivamente. Por debajo de éstos, el resto de los porcentajes son muy poco representativos (<1,7%) como podemos observar en la tabla 8.17.

Tabla 8.16. Estadísticos de los Alumnos previstos en el curso

N	Válidos	3259
	Perdidos	115
Media		14,82
Moda		15
Mínimo		1
Máximo		60
Suma		48298

Tabla 8.17. Alumnos previstos en el curso

Alumnos previstos		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	15	2913	86,3	89,4	89,4
	12	118	3,5	3,6	93,0
	10	65	1,9	2,0	95,0
	20	65	1,9	2,0	97,0
	14	54	1,6	1,7	98,6
	7	5	,1	,2	98,8
	8	5	,1	,2	99,0
	11	5	,1	,2	99,1
	13	5	,1	,2	99,3
	16	5	,1	,2	99,4
	5	3	,1	,1	99,5
	6	3	,1	,1	99,6
	9	3	,1	,1	99,7
	1	2	,1	,1	99,8
	3	2	,1	,1	99,8
	2	1	,0	,0	99,8
4	1	,0	,0	99,9	

Alumnos previstos		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	17	1	,0	,0	99,9
	25	1	,0	,0	99,9
	29	1	,0	,0	100,0
	60	1	,0	,0	100,0
	Total	3259	96,6	100,0	
Perdidos	NO CONSTA	115	3,4		
Total		3374	100,0		

8.4.2. Duración

8.4.2.1. Duración real del curso en días

Los **datos globales** del periodo nos señalan un cómputo de 3331 cursos de formación. La media de duración en días de los cursos ha sido de 82,67 con una variación entre ellos desde una duración mínima de 1 día a una máxima de 359.

En el análisis de la duración por **año de inicio**, observamos que la tendencia, a lo largo de este periodo, se dirige hacia una disminución de la duración media de los cursos. Mientras que en el año 2000 la duración media de los cursos realizados es de 101,21 días, en el año 2004 es de 72,64 días. Como vemos, las diferencias interanuales sólo son significativas desde el punto de vista estadístico en la comparación del año 2000 respecto de los demás. En las tablas 8.18, 8.19 y 8.20 tenemos los datos más relevantes.

Tabla 8.18. Estadísticos descriptivos de la duración real del curso en días

Duración real en días	N	Suma	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Días de duración real del curso	3331	275374	1	359	82,67	65,496
N válido (según lista)	3331					

Tabla 8.19. Estadísticos descriptivos de la duración real del curso en días por año de inicio

Duración real en días/Año de inicio	N	Suma	Media	Desviación típica	Error típico	Mínimo	Máximo
2000	546	55261	101,21	63,337	2,711	4	355
2001	692	57311	82,81	67,806	2,578	1	332
2002	698	54402	77,94	67,737	2,564	1	359
2003	702	58055	82,70	67,960	2,565	8	325
2004	693	50340	72,64	56,547	2,148	7	312
Total	3331	275374	82,67	65,496	1,135	1	359

Tabla 8.20. ANOVA de la duración real del curso en días por año de inicio

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	272981,722	4	68245,430	16,200	,000
Intra-grupos	14011686,723	3326	4212,774		
Total	14284668,444	3330			

8.4.2.2. Intervalos de duración real del curso

En la tabla 8.21 y el gráfico 8.5 podemos comprobar la distribución de los cursos en función de su duración real agrupada por intervalos de duración mensual.

Como cabía esperar, el porcentaje menor se encuentra en los cursos que han tenido una duración real de *más de 6 meses* (325 cursos que suponen un 9,8% sobre el total) y el intervalo del extremo inferior (*duración real menor a un mes*), incluye el máximo número de cursos (870, 26,1%). El resto de los cursos se reparten, casi por igual, en los intervalos intermedios en torno al 22%.

En la tabla 8.22, relacionamos la **duración real de los cursos con el año de realización** de los mismos. El análisis de la significatividad estadística de la citada tabla nos permite extraer las siguientes conclusiones:

- En el intervalo *menor de un mes*, se realizaron menos cursos de los esperados en el 2000 en relación al total de los desarrollados en este intervalo durante el quinquenio que estamos analizando.
- En el intervalo *entre un mes y dos meses*, se realizaron menos cursos de los esperados en el 2000 y 2001 y más de los esperados en el 2003 y 2004 en relación al total de los desarrollados en este intervalo durante el quinquenio que estamos analizando.
- En el intervalo *dos a tres meses*, se realizaron más cursos de los esperados en el 2000 y 2001, y menos en el 2002 y 2003 en relación al total de los desarrollados en este intervalo durante el quinquenio que estamos analizando.
- En el intervalo *tres a seis meses*, se realizaron más cursos de los esperados en el 2000 y menos en el 2004 en relación al total de los desarrollados en este intervalo durante el quinquenio que estamos analizando.
- En el intervalo *más de seis meses*, sólo resultó significativa la diferencia encontrada en el 2004, menos cursos de los esperados en relación al total de los desarrollados en este intervalo durante el quinquenio que estamos analizando.

Tabla 8.21. Días de duración real del curso por intervalos

Duración real por intervalos		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MENOR 1 MES	870	25,8	26,1	26,1
	1-2 MESES	766	22,7	23,0	49,1
	2-3 MESES	609	18,0	18,3	67,4
	3-6 MESES	761	22,6	22,8	90,2
	MAS 6 MESES	325	9,6	9,8	100,0
	Total	3331	98,7	100,0	
Perdidos	NO CONSTA	43	1,3		
Total		3374	100,0		

Gráfico 8.5. Días de duración real del curso por intervalos

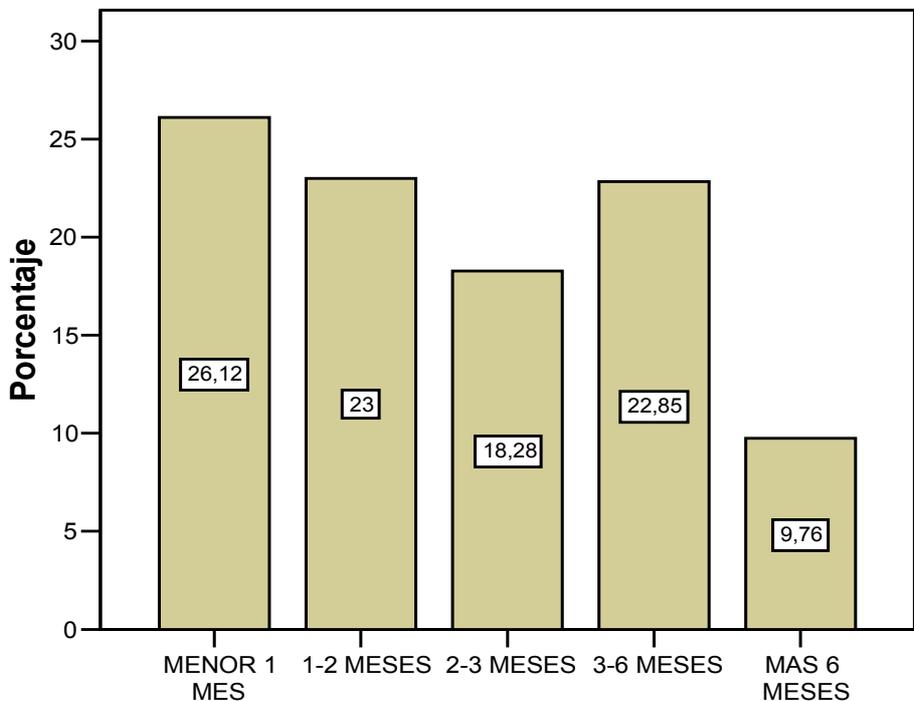


Tabla 8.22. Días de duración real del curso por intervalos y año en que se inicia el curso

Duración real por intervalos/ Año		Año en que se inicia el curso					Total
		2000	2001	2002	2003	2004	
MENOR 1 MES	Recuento	79	192	211	191	197	870
	% de Días	9,1%	22,1%	24,3%	22,0%	22,6%	100,0%
	% de Año inicio	14,5%	27,7%	30,2%	27,2%	28,4%	26,1%
	Residuos corregidos	-6,8	1,1	2,8	,7	1,6	
1-2 MESES	Recuento	91	136	174	181	184	766
	% de Días	11,9%	17,8%	22,7%	23,6%	24,0%	100,0%
	% de Año inicio	16,7%	19,7%	24,9%	25,8%	26,6%	23,0%
	Residuos corregidos	-3,8	-2,3	1,4	2,0	2,5	
2-3 MESES	Recuento	130	150	100	102	127	609
	% de Días	21,3%	24,6%	16,4%	16,7%	20,9%	100,0%
	% de Año inicio	23,8%	21,7%	14,3%	14,5%	18,3%	18,3%
	Residuos corregidos	3,7	2,6	-3,0	-2,9	,0	
3-6 MESES	Recuento	182	144	142	154	139	761
	% de Días	23,9%	18,9%	18,7%	20,2%	18,3%	100,0%
	% de Año inicio	33,3%	20,8%	20,3%	21,9%	20,1%	22,8%
	Residuos corregidos	6,4	-1,4	-1,8	-6	-2,0	
MAS 6 MESES	Recuento	64	70	71	74	46	325
	% de Días	19,7%	21,5%	21,8%	22,8%	14,2%	100,0%
	% de Año inicio	11,7%	10,1%	10,2%	10,5%	6,6%	9,8%
	Residuos corregidos	1,7	,4	,4	,8	-3,1	
Total	Recuento	546	692	698	702	693	3331
	% de Días	16,4%	20,8%	21,0%	21,1%	20,8%	100,0%
	% de Año inicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Residuos corregidos						
Pruebas de chi cuadrado		Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)			
Chi-cuadrado de Pearson		122,169	16	,000			
Corrección por continuidad							
Razón de verosimilitud		125,812	16	,000			
Asociación lineal por lineal		48,639	1	,000			
N de casos válidos		3331					

8.4.2.3. Días lectivos reales

Los días lectivos reales de los cursos en los que nos consta este dato (2900), fluctúan entre una duración de 1 y 300 días. La tendencia media ha sido de 52,74. La tabla 8.23 nos muestra los estadísticos descriptivos.

En la tabla 8.24 puede observarse la distribución de promedios de días reales impartidos en cada uno de los años del período estudiado. Dichos promedios varían entre los 45,30 del año 2000 y el 56,36 del 2003.

Por lo que respecta a las diferencias en el **análisis interanual**, observamos diferencias significativas en cuanto a la duración media de los cursos entre el año 2003 frente al 2000 y 2004 a favor del primero.

Tabla 8.23. Estadísticos descriptivos: Días lectivos reales

Nº de días lectivos reales	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Días lectivos reales	2900	1	300	52,74	44,229
N válido (según lista)	2900				

Tabla 8.24. Estadísticos descriptivos: Días lectivos reales por año de inicio

Nº de días lectivos reales/año	N	Media	Desviación típica	Error típico	Mínimo	Máximo
2000	248	45,30	42,112	2,674	1	220
2001	592	55,48	47,916	1,969	2	300
2002	674	53,18	45,744	1,762	1	220
2003	697	56,36	44,500	1,686	6	213
2004	689	48,98	39,113	1,490	5	200
Total	2900	52,74	44,229	,821	1	300

Tabla 8.25. ANOVA: Días lectivos reales

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	37128,641	4	9282,160	4,770	,001
Intra-grupos	5634007,457	2895	1946,117		
Total	5671136,098	2899			

8.4.2.4. Intervalos de días lectivos reales de los cursos

En la tabla 8.26 y el gráfico 8.6 podemos comprobar la distribución de los cursos en función de los días lectivos reales agrupados por intervalos de duración mensual.

Aparece una tendencia clarísima en el sentido de que a mayor duración de los cursos menor número de ellos se realizan. Por tanto, el porcentaje menor se encuentra en los cursos que han tenido una duración real de *más de 6 meses* (26 cursos que suponen un 0,9% sobre el total) y el intervalo del extremo inferior (*menor a un mes*, incluye el máximo número de cursos (1270, 43,8%). El resto de los cursos se reparten, de mayor a menor, en los intervalos siguientes (24,6%, 16,1% y 14,7% respectivamente).

En la tabla 8.27 presentamos la duración en días lectivos reales de los cursos en relación con el año de realización de los mismos. El análisis de la significatividad estadística de la citada tabla nos permite extraer algunas conclusiones:

- En el intervalo *menor de un mes*, solamente se realizaron menos cursos de los esperados en el 2003 en relación al total de los desarrollados en este intervalo durante el quinquenio que estamos analizando. En el resto de las celdas las diferencias no son significativas estadísticamente.
- En el intervalo *entre un mes y dos meses*, se realizaron menos cursos de los esperados en el 2002 y más de los esperados en el 2001 en relación al total de los desarrollados en este intervalo durante el quinquenio que estamos analizando. En el resto de las celdas las diferencias no son significativas estadísticamente.
- En el intervalo *dos a tres meses*, se realizaron menos cursos de los esperados en el 2001 en relación al total de los desarrollados en este intervalo durante el quinquenio que estamos analizando. En el resto de las celdas las diferencias no son significativas estadísticamente.
- En el intervalo *tres a seis meses*, se realizaron más cursos de los esperados en el 2003 y menos en el 2000 en relación al total de los desarrollados en este intervalo durante el quinquenio que estamos analizando. En el resto de las celdas las diferencias no son significativas estadísticamente.
- En el intervalo *más de seis meses*, sólo resultó significativa la diferencia encontrada en el 2001, menos cursos de los esperados en relación al total de los desarrollados en este intervalo durante el quinquenio que estamos analizando. En el resto de las celdas las diferencias no son significativas estadísticamente.

Tabla 8.26. Días lectivos reales por intervalos

Días lectivos reales por intervalos		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MENOR 1 MES	1270	37,6	43,8	43,8
	1-2 MESES	712	21,1	24,6	68,3
	2-3 MESES	466	13,8	16,1	84,4
	3-6 MESES	426	12,6	14,7	99,1
	MAS 6 MESES	26	,8	,9	100,0
	Total	2900	86,0	100,0	
Perdidos	NO CONSTA	474	14,0		
Total		3374	100,0		

Gráfico 8.6. Días lectivos reales por intervalos

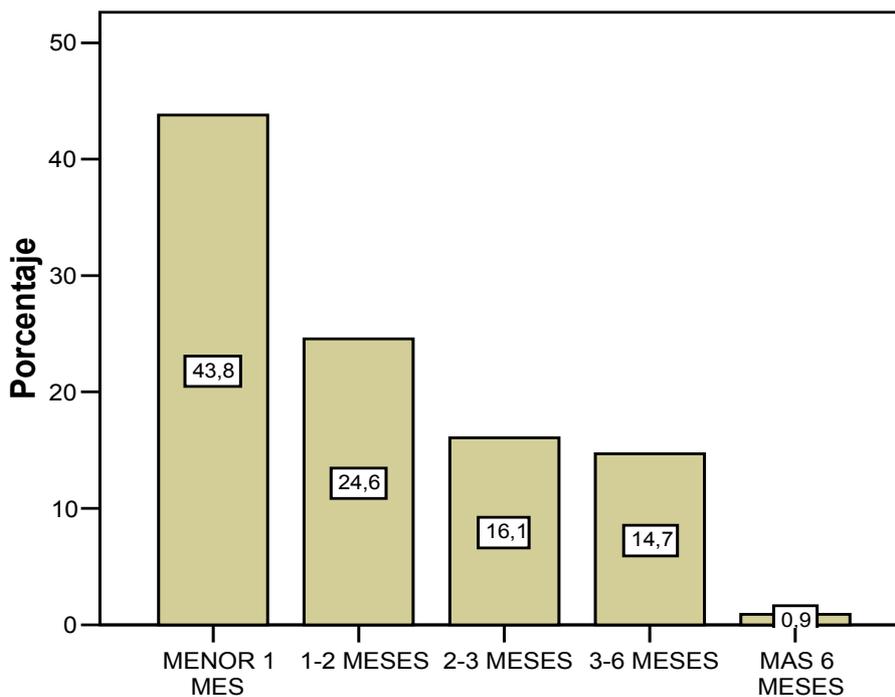


Tabla 8.27. Días lectivos reales por intervalos por año en que se inicia el curso

Días lectivos reales/Año		Año en que se inicia el curso					Total
		2000	2001	2002	2003	2004	
MENOR 1 MES	Recuento	117	250	311	282	310	1270
	% de Días lectivos	9,2%	19,7%	24,5%	22,2%	24,4%	100,0%
	% de Año inicio	47,2%	42,2%	46,1%	40,5%	45,0%	43,8%
	Residuos corregidos	1,1	-,9	1,4	-2,0	,7	
1-2 MESES	Recuento	60	164	137	164	187	712
	% de Días lectivos	8,4%	23,0%	19,2%	23,0%	26,3%	100,0%
	% de Año inicio	24,2%	27,7%	20,3%	23,5%	27,1%	24,6%
	Residuos corregidos	-,1	2,0	-2,9	-,7	1,8	
2-3 MESES	Recuento	50	76	119	118	103	466
	% de Días lectivos	10,7%	16,3%	25,5%	25,3%	22,1%	100,0%
	% de Año inicio	20,2%	12,8%	17,7%	16,9%	14,9%	16,1%
	Residuos corregidos	1,8	-2,4	1,3	,7	-,9	
3-6 MESES	Recuento	20	91	104	126	85	426
	% de Días lectivos	4,7%	21,4%	24,4%	29,6%	20,0%	100,0%
	% de Año inicio	8,1%	15,4%	15,4%	18,1%	12,3%	14,7%
	Residuos corregidos	-3,1	,5	,6	2,9	-2,0	
MAS 6 MESES	Recuento	1	11	3	7	4	26
	% de Días lectivos	3,8%	42,3%	11,5%	26,9%	15,4%	100,0%
	% de Año inicio	,4%	1,9%	,4%	1,0%	,6%	,9%
	Residuos corregidos	-,9	2,8	-1,4	,3	-1,0	
Total	Recuento	248	592	674	697	689	2900
	% de Días lectivos	8,6%	20,4%	23,2%	24,0%	23,8%	100,0%
	% de Año inicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pruebas de chi cuadrado		Valor	gl		Sig. asintótica (bilateral)		
Chi-cuadrado de Pearson		46,716	16		,000		
Corrección por continuidad							
Razón de verosimilitud		47,362	16		,000		
Asociación lineal por lineal		,090	1		,764		
N de casos válidos		2900					

8.4.2.5. Horas totales del curso

El cómputo total de horas de formación realizadas en el periodo 2000/04 ha sido de 870353 para un total de 3315 cursos. La media en horas ha sido de 262,55 con una variación que oscila desde los cursos que han tenido 3 horas a otros que han llegado hasta las 955. La mediana de la distribución es 200 horas y presenta

una ligera asimetría positiva que nos indica que hay un predominio de los valores más bajos.

En el **análisis interanual** observamos la misma tendencia observada respecto a los días lectivos: se programan más cursos a lo largo del periodo estudiado, pero éstos son de menor duración en horas. En las estimaciones medias de los cursos podemos observar esta tendencia que oscila entre una media de 346,70 horas en el año 2000, hasta las 226,45 del año 2004. En este sentido las diferencias son claramente significativas en la comparación de las medias interanuales del año 2000 en relación a las de los otros años del periodo y a la media global. En las tablas 8.28, 8.29 y 8.30 vemos los datos globales de esta variable.

Tabla 8.28. Estadísticos descriptivos: horas totales del curso

Nº de horas totales del curso	N	Suma	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Horas totales del curso	3315	870353	3	965	262,55	233,811
N válido (según lista)	3315					

Tabla 8.29. Estadísticos descriptivos: horas totales del curso por año de inicio

Horas totales/Año	N	Suma	Media	Desviación típica	Error típico	Mínimo	Máximo
2000	530	183751	346,70	216,628	9,410	3	965
2001	669	179760	268,70	242,321	9,369	8	955
2002	702	170649	243,09	243,446	9,188	8	955
2003	705	175630	249,12	231,227	8,709	20	950
2004	709	160553	226,45	215,366	8,088	16	955
Total	3315	870353	262,55	233,811	4,061	3	965

Tabla 8.30. ANOVA: Horas totales del curso

Horas totales curso	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	5094895,808	4	1273723,952	23,945	,000
Intra-grupos	176073714,878	3310	53194,476		
Total	181168610,686	3314			

8.4.2.6. Horas totales del curso por intervalos

En la tabla 8.31 y en el gráfico 8.7 mostramos cómo se han distribuido los cursos en función de las horas de duración. En este sentido, son los cursos de menos de 60 horas los que tienen un mayor porcentaje en relación al total, con un 28,8%. Por debajo de éste, aparecen 660 cursos cuya duración se sitúa entre los 151-300 horas con un 19,9%. Los demás intervalos fluctúan entre el 15% y 18%.

Por lo que respecta a la relación entre las **horas del curso y el año de inicio**, podemos extraer las siguientes conclusiones a partir del análisis estadístico (tabla 8.32):

- En el intervalo de cursos de *60 horas o menos*, en el año 2000 se dedicaron menos horas de las previstas en relación al total de este intervalo, mientras que en los años 2002/03/04 se realizaron más horas de las previstas.
- En los cursos programados *entre 61-150 horas*, en los años 2000 y 2001 se realizaron menos horas de formación de los esperados respecto del total del período, mientras que en el 2002 y 2004 se realizan más horas de las esperadas.
- En el intervalo de *151-300 horas*, el análisis estadístico nos muestra que mientras que en el año 2000 se realizan más horas de formación de las esperadas, en el 2002 y 2003 se realizan menos en relación al total del intervalo en el periodo estudiado.
- En el intervalo *301-450* sólo se han encontrado diferencias significativas en el año 2000 donde se realizan más horas de formación de las esperadas para este intervalo en el total del periodo.
- En el intervalo de *más de 450 horas* las diferencias significativas oscilan entre el año 2000 en el que se realizan más horas de formación de las esperadas y el 2004 en que se hacen menos horas de las esperadas para este intervalo en el total del periodo estudiado.

Tabla 8.31. Horas totales del curso en intervalos

Horas totales del curso		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	HASTA 60H	956	28,3	28,8	28,8
	61-150H	565	16,7	17,0	45,9
	151-300H	660	19,6	19,9	65,8
	301-450H	516	15,3	15,6	81,4
	MAS 450H	618	18,3	18,6	100,0
	Total	3315	98,3	100,0	
Perdidos	NO CONSTA	59	1,7		
Total		3374	100,0		

Gráfico 8.7. Horas totales del curso en intervalos

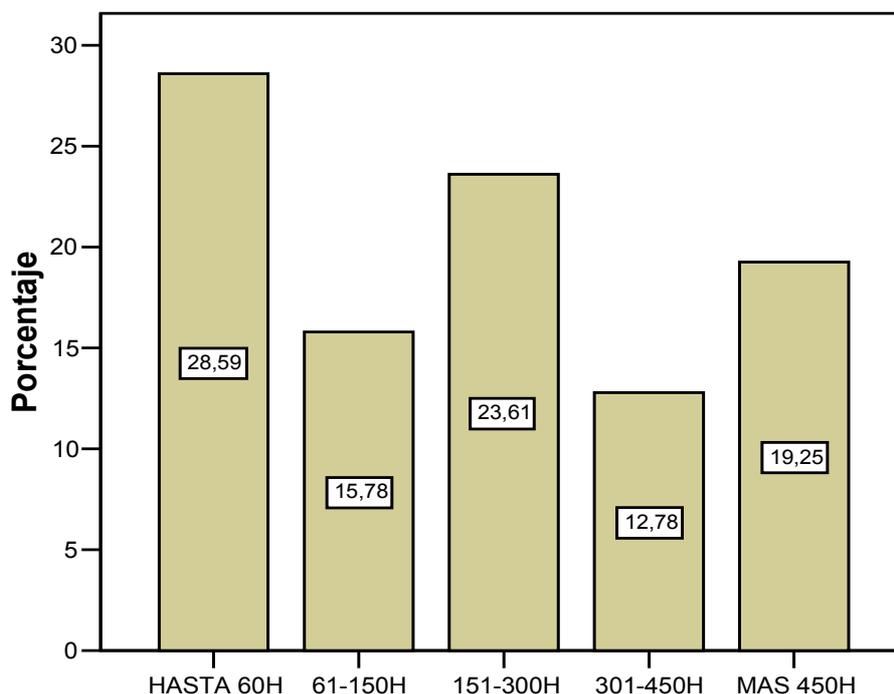


TABLA 8.32. Horas totales del curso en intervalos y año en que se inicia el curso

Horas totales intervalo/año del curso		Año en que se inicia el curso					Total
		2000	2001	2002	2003	2004	
HASTA 60H	Recuento	66	201	233	225	231	956
	% de "Horas totales"	6,9%	21,0%	24,4%	23,5%	24,2%	100,0%
	% de Año inicio	12,5%	30,0%	33,2%	31,9%	32,6%	28,8%
	Residuos corregidos	-9,1	,8	2,9	2,0	2,5	
61-150H	Recuento	50	91	146	134	144	565
	% de "Horas totales"	8,8%	16,1%	25,8%	23,7%	25,5%	100,0%
	% de Año inicio	9,4%	13,6%	20,8%	19,0%	20,3%	17,0%
	Residuos corregidos	-5,1	-2,6	3,0	1,6	2,6	
151-300H	Recuento	169	150	98	115	128	660
	% de "Horas totales"	25,6%	22,7%	14,8%	17,4%	19,4%	100,0%
	% de Año inicio	31,9%	22,4%	14,0%	16,3%	18,1%	19,9%
	Residuos corregidos	7,5	1,8	-4,4	-2,7	-1,4	
301-450H	Recuento	98	110	106	99	103	516
	% de "Horas totales"	19,0%	21,3%	20,5%	19,2%	20,0%	100,0%
	% de Año inicio	18,5%	16,4%	15,1%	14,0%	14,5%	15,6%
	Residuos corregidos	2,0	,7	-,4	-1,3	-,9	

Horas totales intervalo/año del curso		Año en que se inicia el curso					Total
		2000	2001	2002	2003	2004	
MAS 450H	Recuento	147	117	119	132	103	618
	% de "Horas totales"	23,8%	18,9%	19,3%	21,4%	16,7%	100,0%
	% de Año inicio	27,7%	17,5%	17,0%	18,7%	14,5%	18,6%
	Residuos corregidos	5,9	-,9	-1,3	,1	-3,2	
Total	Recuento	530	669	702	705	709	3315
	% de "Horas totales"	16,0%	20,2%	21,2%	21,3%	21,4%	100,0%
	% de Año inicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pruebas de chi cuadrado		Valor	gl		Sig. asintótica (bilateral)		
Chi-cuadrado de Pearson		189,529	16		,000		
Corrección por continuidad							
Razón de verosimilitud		198,879	16		,000		
Asociación lineal por lineal		73,044	1		,000		
N de casos válidos		3315					

8.4.2.7. Horas lectivas

En las tablas siguientes (8.33, 8.34 y 8.35) se presentan los datos relativos a las horas lectivas del curso. Como puede observarse, el número de horas lectivas del total de cursos realizados (3232) ha sido de 879847, oscilando entre aquellos cursos de 3 horas lectivas y aquellos otros de 1858. La media de horas ha sido de 272,23.

La tendencia observada en relación a los años de inicio es la misma que en los años anteriores. Así, con excepción del año 2001, en el que hay un aumento significativo de horas lectivas, en los demás casos hay una tendencia a la baja en cuanto al número de horas lectivas. Se observa, por otro lado, una estabilización del máximo de horas (1100) desde el año 2002 al 2004. En el análisis estadístico observamos diferencias significativas en los años 2000 y 2001 en relación a los restantes años del periodo estudiado.

Tabla 8.33. Estadísticos descriptivos: horas lectivas del curso

Horas lectivas	N	Suma	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Horas lectivas del curso	3232	879847	3	1858	272,23	245,296
N válido (según lista)	3232					

Tabla 8.34. Estadísticos descriptivos: horas lectivas del curso por año

Horas lectivas/Año	N	Suma	Media	Desviación típica	Error típico	Mínimo	Máximo
2000	526	183048	348,00	217,123	9,467	3	965
2001	588	189054	321,52	280,384	11,563	8	1858
2002	703	172200	244,95	248,847	9,385	8	1100
2003	706	176726	250,32	236,438	8,898	20	1100
2004	709	158816	224,00	218,078	8,190	16	1100
Total	3232	879847	272,23	245,296	4,315	3	1858

Tabla 8.35. ANOVA: horas lectivas del curso

Horas lectivas	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	6959124,771	4	1739781,193	29,951	,000
Intra-grupos	187450602,169	3227	58088,194		
Total	194409726,940	3231			

8.4.2.8. Horas lectivas por intervalos

Como se puede observar en la tabla 8.36 y el gráfico 8.8 los porcentajes más relevantes se encuentran en los intervalos de los cursos *hasta 60 horas* y en el *151-300* con un porcentaje del 28,6% y 23,6% respectivamente. El resto de los intervalos se reparten entre porcentajes que van desde el 19,2% del año 2004 hasta el 15,8% del 2002.

En el análisis estadístico de esta variable en relación a los **años de inicio**, tabla 8.37, las conclusiones más relevantes teniendo en cuenta su significatividad estadística son las siguientes:

- El intervalo de *hasta 60 horas* realizó menos horas de formación de las esperadas en el total de este intervalo en los años 2000 y 2001, mientras que en los demás años se realizaron más horas de formación que las esperadas en el total del intervalo en el periodo estudiado.
- En el intervalo de *61 a 150 horas*, se vuelve a repetir la misma tendencia. Años 2000 y 2001 menos formación de la esperada; resto de los años más formación.
- En el intervalo *151-300 horas* las tendencias se invierten: mientras que en los años 2000 y 2001 se realizan menos horas de formación de las esperadas para este intervalo en todos los años posteriores se realizan menos horas de las esperadas en relación al total de este intervalo en el periodo completo.
- En el intervalo *301-450*, resulta significativa la diferencia del año 2000 en el que se hacen más horas de las esperadas en relación al total, mientras que en el 2004 se realizan menos.
- Por último en el intervalo de *más de 450* los datos más significativos se centran en el año 2000 en el que se dedican más horas de formación de las es-

peradas y en el año 2004 en el que se realizan menos de las esperadas para este intervalo durante el total del periodo analizado.

Tabla 8.36. Horas lectivas del curso en intervalos

Horas lectivas por intervalos		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	HASTA 60H	924	27,4	28,6	28,6
	61-150H	510	15,1	15,8	44,4
	151-300H	763	22,6	23,6	68,0
	301-450H	413	12,2	12,8	80,8
	MAS 450H	622	18,4	19,2	100,0
	Total	3232	95,8	100,0	
Perdidos	NO CONSTA	142	4,2		
Total		3374	100,0		

Gráfico 8.8. Horas lectivas del curso en intervalos

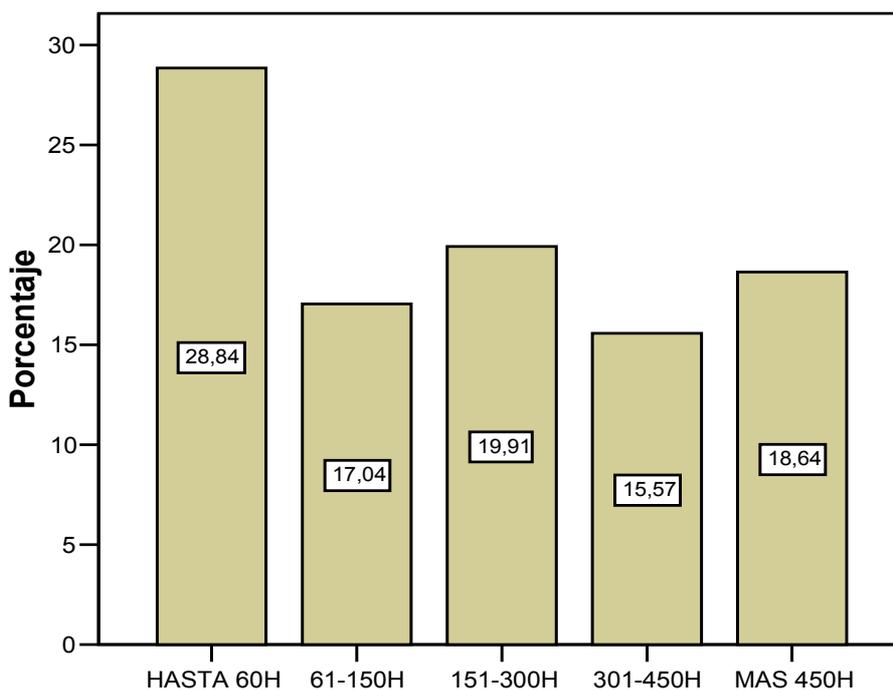


Tabla 8.37. Horas lectivas del curso en intervalos y año en que se inicia el curso

Horas lectivas por intervalos/Año		Año en que se inicia el curso					Total
		2000	2001	2002	2003	2004	
HASTA 60H	Recuento	64	133	245	229	253	924
	% de Horas lectivas	6,9%	14,4%	26,5%	24,8%	27,4%	100,0%
	% de Año inicio	12,2%	22,6%	34,9%	32,4%	35,7%	28,6%
	Residuos corregidos	-9,1	-3,5	4,2	2,6	4,7	
61-150H	Recuento	51	70	134	132	123	510
	% de Horas lectivas	10,0%	13,7%	26,3%	25,9%	24,1%	100,0%
	% de Año inicio	9,7%	11,9%	19,1%	18,7%	17,3%	15,8%
	Residuos corregidos	-4,2	-2,8	2,7	2,4	1,3	
151-300H	Recuento	167	172	125	135	164	763
	% de Horas lectivas	21,9%	22,5%	16,4%	17,7%	21,5%	100,0%
	% de Año inicio	31,7%	29,3%	17,8%	19,1%	23,1%	23,6%
	Residuos corregidos	4,8	3,6	-4,1	-3,2	-,3	
301-450H	Recuento	97	87	81	77	71	413
	% de Horas lectivas	23,5%	21,1%	19,6%	18,6%	17,2%	100,0%
	% de Año inicio	18,4%	14,8%	11,5%	10,9%	10,0%	12,8%
	Residuos corregidos	4,3	1,6	-1,1	-1,7	-2,5	
MAS 450H	Recuento	147	126	118	133	98	622
	% de Horas lectivas	23,6%	20,3%	19,0%	21,4%	15,8%	100,0%
	% de Año inicio	27,9%	21,4%	16,8%	18,8%	13,8%	19,2%
	Residuos corregidos	5,5	1,5	-1,9	-,3	-4,1	
Total	Recuento	526	588	703	706	709	3232
	% de Horas lectivas	16,3%	18,2%	21,8%	21,8%	21,9%	100,0%
	% de Año inicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Residuos corregidos						
Pruebas de chi cuadrado		Valor	gl		Sig. asintótica (bilateral)		
Chi-cuadrado de Pearson		206,642	16		,000		
Corrección por continuidad							
Razón de verosimilitud		218,067	16		,000		
Asociación lineal por lineal		126,057	1		,000		
N de casos válidos		3232					

8.4.2.9. Horas de experto

Se analizan en esta variable las horas impartidas en el centro propio del SCE. Sobre un total de 86 cursos, las horas de experto varían entre cursos de 40 horas hasta aquellos en los que se han impartido 955. La media de las horas de experto fue para los 86 cursos de 293,51.

En cuanto a los datos relativos al periodo completo, el número de cursos varía entre los 13 del año 2004 y los 20 del 2001. En estos años, la mayor dispersión, en cuanto a las horas de experto, se produce en el 2000, las horas fluctúan entre 40 y 940. En el 2004 se mueven entre un mínimo de 100 y un máximo de 955 con una media de 400,92 horas. Por último, debemos señalar que no se observan diferencias significativas entre los datos de cada uno de los años estudiados. En las tablas 8.38, 8.39 y 8.40 presentamos los datos relativos a esta variable.

Tabla 8.38. Estadísticos descriptivos: horas de experto en el curso

Nº de horas de experto	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Horas de experto en el curso	86	40	955	293,51	205,646
N válido (según lista)	86				

Tabla 8.39. Estadísticos descriptivos: horas de experto en el curso por años

Horas de experto/Año	N	Media	Desviación típica	Error típico	Mínimo	Máximo
2000	16	332,81	296,844	74,211	40	940
2001	20	245,50	146,986	32,867	60	550
2002	19	262,47	148,996	34,182	60	560
2003	18	267,11	184,120	43,397	60	589
2004	13	400,92	230,012	63,794	100	955
Total	86	293,51	205,646	22,175	40	955

Tabla 8.40. ANOVA: horas de experto en el curso

Horas de experto	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	251648,613	4	62912,153	1,524	,203
Intra-grupos	3343008,875	81	41271,715		
Total	3594657,488	85			

8.4.2.10. Horas de experto por intervalos

En el análisis por intervalos de esta variable, observamos (tabla 8.41 y gráfico 8.9) que el 50% de las horas impartidas por expertos, se sitúa en el intervalo de *más de 300 horas*, mientras que, por debajo de éste, nos encontramos con el 37,2% para los cursos de *hasta 100 horas* y el 12,8% para el intervalos de *101 a 300*.

En el análisis de significatividad estadística que presentamos en la tabla 8.42, los resultados nos permiten señalar lo siguiente:

- En los cursos de *hasta 100 horas*, en el año 2004 se dedicaron menos horas de experto que las esperadas para el total del intervalo en todo el periodo.
- En los cursos de *más de 300 horas*, se impartieron en el año 2004 más horas de experto que las esperadas en relación al total de este intervalo.

Tabla 8.41. Horas de experto en el curso en intervalos

Horas de experto por intervalos		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	HASTA 100H	32	,9	37,2	37,2
	101-300H	11	,3	12,8	50,0
	MAS 300H	43	1,3	50,0	100,0
	Total	86	2,5	100,0	
Perdidos	NO CONSTA	3288	97,5		
Total		3374	100,0		

Gráfico 8.9. Horas de experto en el curso en intervalos

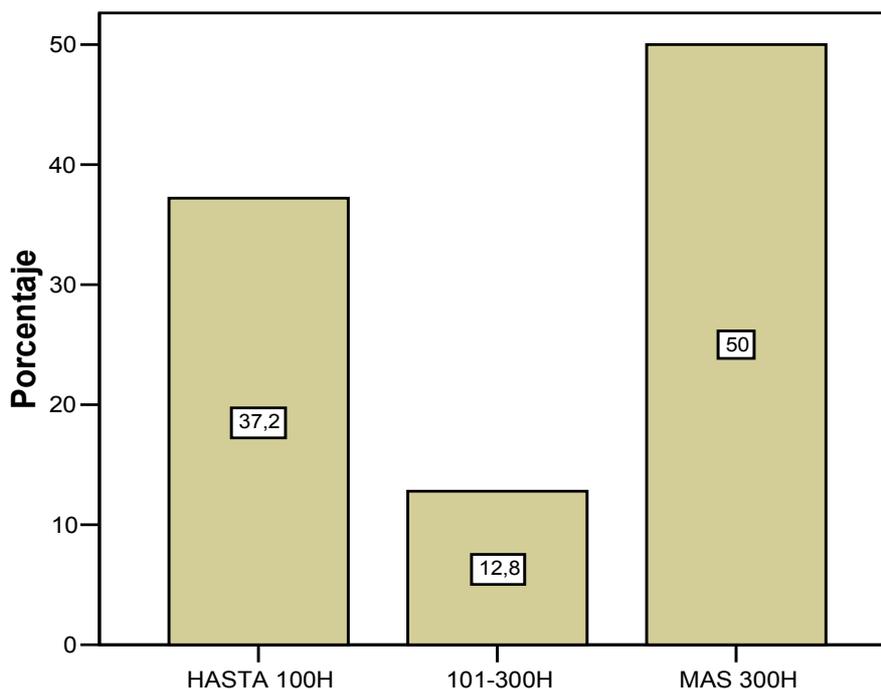


Tabla 8.42. Horas de experto en intervalos y año en que se inicia el curso

Horas de experto por intervalos/Año		Año en que se inicia el curso					Total
		2000	2001	2002	2003	2004	
HASTA 100H	Recuento	7	8	7	8	2	32
	% de Horas experto	21,9%	25,0%	21,9%	25,0%	6,3%	100,0%
	% de Año inicio	43,8%	40,0%	36,8%	44,4%	15,4%	37,2%
	Residuos corregidos	,6	,3	,0	,7	-1,8	
101-300H	Recuento	2	4	2	2	1	11
	% de Horas experto	18,2%	36,4%	18,2%	18,2%	9,1%	100,0%
	% de Año inicio	12,5%	20,0%	10,5%	11,1%	7,7%	12,8%
	Residuos corregidos	,0	1,1	-,3	-,2	-,6	
MAS 300H	Recuento	7	8	10	8	10	43
	% de Horas experto	16,3%	18,6%	23,3%	18,6%	23,3%	100,0%
	% de Año inicio	43,8%	40,0%	52,6%	44,4%	76,9%	50,0%
	Residuos corregidos	-,6	-1,0	,3	-,5	2,1	
Total	Recuento	16	20	19	18	13	86
	% de Horas experto	18,6%	23,3%	22,1%	20,9%	15,1%	100,0%
	% de Año inicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Residuos corregidos						
Pruebas de chi cuadrado		Valor	gl		Sig. asintótica (bilateral)		
Chi-cuadrado de Pearson		5,885	8		,660		
Corrección por continuidad							
Razón de verosimilitud		6,037	8		,643		
Asociación lineal por lineal		2,184	1		,139		
N de casos válidos		86					

8.4.2.11. Horas docentes

Se refiere esta variable a las horas impartidas por profesorado de centros ajenos al propio SCE. En este caso se tienen datos de 109 cursos que en su conjunto tienen una media de 274,60 horas de actuación docente como puede observarse en la tabla 8.43.

Estos cursos se han repartido de forma irregular a lo largo de los años estudiados como puede observarse en la tabla 8.44. La mayor variación se produce en los años 2001 con 40 cursos programados y una media de 300,77 horas y los del 2004 que tienen una media de 215,15 horas para los 11 cursos realizados. Las diferencias observadas a partir del análisis estadístico, no son significativas entre los datos de los distintos años como puede observarse en la tabla 8.45.

Tabla 8.43. Estadísticos descriptivos: horas docentes del curso

Nº de horas docentes	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Horas docentes del curso	109	20	965	274,60	174,068
N válido (según lista)	109				

Tabla 8.44. Estadísticos descriptivos: horas docentes del curso por año

Horas docentes del curso por año	N	Media	Desviación típica	Error típico	Mínimo	Máximo
2000	25	270,48	180,021	36,004	100	965
2001	40	300,77	187,791	29,692	20	705
2002	17	273,06	165,270	40,084	100	685
2003	16	257,75	176,128	44,032	60	685
2004	11	215,64	120,929	36,462	60	500
Total	109	274,60	174,068	16,673	20	965

Tabla 8.45. ANOVA: horas docentes del curso por año

Horas docentes curso/año	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	70656,537	4	17664,134	,574	,682
Intra-grupos	3201707,702	104	30785,651		
Total	3272364,239	108			

8.4.2.12. Horas docentes por intervalos

Como puede apreciarse en los datos de la tabla 8.46 y en el gráfico 8.10, más de la mitad de las horas (52,3%) se programan para cursos de *101 a 300 horas*. En los demás intervalos, los porcentajes varían entre el 30,3% de los cursos de *más de 300 horas*, hasta el 17,4% de los cursos de *hasta 100 horas*.

En relación a la significatividad estadística, en la tabla 8.47 se presentan los datos de los intervalos en relación al año de inicio. Las conclusiones más relevantes son:

- En relación a los cursos de *hasta 100 horas*, en el curso 2001 se realizan más horas docentes de las esperadas, mientras que en el 2002 se realizan menos de los esperados en relación al total de este intervalo durante el periodo completo.
- En los cursos de *101 a 300 horas* se hacen menos horas docentes de las esperadas en el 2001 y más en el 2002 y 2003 en relación al total de este intervalo en el conjunto de los cinco años.
- En los de *más de 300 horas* se realizan más horas de las esperadas en el 2001, mientras que en el 2003 se hacen menos.

Tabla 8.46. Horas docentes del curso en intervalos

Horas docentes del curso por intervalos		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	HASTA 100H	19	,6	17,4	17,4
	101-300H	57	1,7	52,3	69,7
	MAS 300H	33	1,0	30,3	100,0
	Total	109	3,2	100,0	
Perdidos	NO CONSTA	3265	96,8		
Total		3374	100,0		

Gráfico 8.10. Horas docentes del curso en intervalos

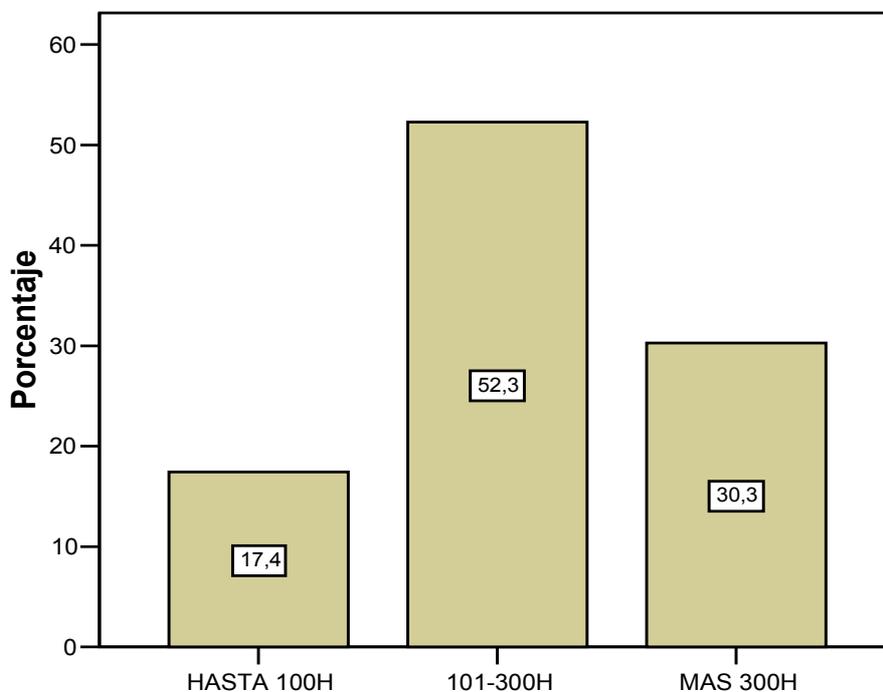


Tabla 8.47. Horas docentes del curso en intervalos y año en que se inicia el curso

Horas docentes curso en intervalos por año		Año en que se inicia el curso					Total
		2000	2001	2002	2003	2004	
HASTA 100H	Recuento	5	9	1	2	2	19
	% de "Horas docentes"	26,3%	47,4%	5,3%	10,5%	10,5%	100,0%
	% de Año inicio	20,0%	22,5%	5,9%	12,5%	18,2%	17,4%
	Residuos corregidos	,4	1,1	-1,4	-,6	,1	
101-300H	Recuento	13	14	12	11	7	57
	% de "Horas docentes"	22,8%	24,6%	21,1%	19,3%	12,3%	100,0%
	% de Año inicio	52,0%	35,0%	70,6%	68,8%	63,6%	52,3%
	Residuos corregidos	,0	-2,8	1,6	1,4	,8	
MAS 300H	Recuento	7	17	4	3	2	33
	% de "Horas docentes"	21,2%	51,5%	12,1%	9,1%	6,1%	100,0%
	% de Año inicio	28,0%	42,5%	23,5%	18,8%	18,2%	30,3%
	Residuos corregidos	-,3	2,1	-,7	-1,1	-,9	
Total	Recuento	25	40	17	16	11	109
	% de "Horas docentes"	22,9%	36,7%	15,6%	14,7%	10,1%	100,0%
	% de Año inicio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Pruebas de chi cuadrado		Valor	gl		Sig. asintótica (bilateral)		
Chi-cuadrado de Pearson		10,193	8		,252		
Corrección por continuidad							
Razón de verosimilitud		10,721	8		,218		
Asociación lineal por lineal		,229	1		,632		
N de casos válidos		109					

8.4.2.13. Otras horas asociadas al curso 1, 2 y 4

A partir de los datos que se muestran en las tablas 8.48, 8.49 y 8.50, observamos que en determinados cursos se introducen horas en relación a la *sensibilización medioambiental*, *igualdad de oportunidades* y *otras* de las que no nos consta su significado real. Así, en los 3374 cursos programados en este periodo, se han dedicado 442 horas a contenidos relativos a la *sensibilización medioambiental*, 416 a la *igualdad de oportunidades* y 52 horas al apartado *otras*.

Tabla 8.48. Otras horas asociadas al curso 1

Otras horas asociadas al curso 1		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SENSIB.MEDIOAMBIENTAL	442	13,1	99,8	99,8
	M.IGUALD.OPORTUNIDADES	1	,0	,2	100,0
	Total	443	13,1	100,0	
Perdidos	NO CONSTA	2931	86,9		
Total		3374	100,0		

Tabla 8.49. Otras horas asociadas al curso 2

Otras horas asociadas al curso 2		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	M.IGUALD.OPORTUNIDADES	416	12,3	100,0	100,0
Perdidos	NO CONSTA	2958	87,7		
Total		3374	100,0		

Tabla 8.50. Otras horas asociadas al curso 4

Otras horas asociadas al curso 4		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	OTRAS	52	1,5	98,1	98,1
	SENSIB.MEDIOAMBIENTAL	1	,0	1,9	100,0
	Total	53	1,6	100,0	
Perdidos	NO CONSTA	3321	98,4		
Total		3374	100,0		

8.4.3. Horarios

Los manuales de normas de procedimiento para cursos de formación ocupacional (activos y desempleados) del SCE, señalan como “buena práctica” para la organización del horario, con el objetivo de conciliar la vida laboral y familiar, que la jornada de mañana transcurrirá entre las 9,00 y 14,00 horas y la de tarde entre las 15,00 y las 20,00.

Con estas premisas observamos que en el **horario de mañana** (tabla 8.51) el número de cursos que comienzan a las 9,00 representa el 69,9%. Por debajo de este horario, en la banda que va desde las 7,00 hasta las 8,45 tenemos un porcentaje de cursos del 22,5%, siendo muy poco relevante el número de cursos que empiezan después de las nueve de la mañana.

Tabla 8.51. Horario de mañana

Horario de mañana		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	07,00	1	,0	,2	,2
	08,00	22	,7	4,8	5,0
	08,30	61	1,8	13,2	18,2
	08,45	20	,6	4,3	22,6
	09,00	290	8,6	62,9	85,5
	09,15	11	,3	2,4	87,9
	09,30	28	,8	6,1	93,9
	09,45	7	,2	1,5	95,4
	10,00	15	,4	3,3	98,7
	10,30	3	,1	,7	99,3
	10,45	1	,0	,2	99,6
	11,30	1	,0	,2	99,8
	13,30	1	,0	,2	100,0
	Total	461	13,7	100,0	
Perdidos	NO CONSTA	2913	86,3		
Total		3374	100,0		

En el caso de la **tarde** la variación en el horario de comienzo de los cursos es muy grande. En el horario que va desde las 15,00 hasta las 16,00 horas se concentra el 42,6% del total de los cursos. No obstante a las 20,00 comienzan un número importante de cursos que representan el 21,8%, como se puede observar en la tabla 8.52.

Tabla 8.52. Horario de tarde

Horario de tarde		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	14,00	9	,3	,6	,6
	14,15	3	,1	,2	,8
	14,30	14	,4	1,0	1,8
	14,45	72	2,1	5,0	6,9
	15,00	246	7,3	17,2	24,1
	15,15	22	,7	1,5	25,6
	15,30	137	4,1	9,6	35,2
	15,45	42	1,2	2,9	38,1
	16,00	164	4,9	11,5	49,6
	16,15	8	,2	,6	50,1
	16,30	24	,7	1,7	51,8
	16,45	3	,1	,2	52,0
	17,00	28	,8	2,0	54,0
	17,15	2	,1	,1	54,1
	17,30	11	,3	,8	54,9
	17,45	6	,2	,4	55,3
	18,00	33	1,0	2,3	57,6
	18,15	4	,1	,3	57,9
	18,30	26	,8	1,8	59,7
	18,45	1	,0	,1	59,8
	19,00	89	2,6	6,2	66,0
	19,15	1	,0	,1	66,1
	19,30	127	3,8	8,9	75,0
	19,45	21	,6	1,5	76,4
	20,00	312	9,2	21,8	98,3
	20,15	4	,1	,3	98,5
	20,20	3	,1	,2	98,7
20,30	18	,5	1,3	100,0	
Total		1430	42,4	100,0	
Perdidos	NO CONSTA	1944	57,6		
Total		3374	100,0		

9. EVALUACIÓN REALIZADA POR LOS TÉCNICOS DEL SCE

En este bloque vamos a analizar los datos referentes a la evaluación que los técnicos del SCE realizaron en su Plan de Seguimiento y Evaluación de Centros y Cursos (PEC).

En el citado plan se contemplan tres tipos de visitas que generan los correspondientes registros. La primera de ellas, al inicio del curso, se registra en el denominado PEC1, las visitas intermedias (hasta cuatro) producen tantos PEC2 como visitas se realicen (PEC2_1... PEC2_n) y, finalmente, la visita final que se plasma en el denominado PEC3.

En la siguiente tabla presentamos las dimensiones que han sido consideradas en los distintos momentos (evaluación inicial, intermedias y final) y en las distintas anualidades. Hay que tener en cuenta que en el año 2000 no se realizó esta actividad.

	PEC1				PEC2				PEC3			
	2001	2002	2003	2004	2001	2002	2003	2004	2001	2002	2003	2004
FALTAS SIN JUSTIFICAR									X	X		
OBLIGACIONES ADMINISTRATIVAS					X	X	X	X	X	X	X	X
PRUEBAS DE EVALUACIÓN									X	X	X	X
MEDIOS DIDÁCTICOS	X	X	X	X								
MATERIAL DE CONSUMO					X	X	X	X	X	X	X	X
MATERIAL DIDÁCTICO					X	X	X	X	X	X	X	X
PROFESORADO	X	X			X	X	X	X	X	X	X	X
CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS									X	X	X	X
TRAMITACIÓN ADMINISTRATIVA					X	X			X	X	X	X
OPINIÓN DE LOS ALUMNOS					X	X	X	X	X	X	X	X
INSTALACIONES	X	X	X	X					X	X	X	X
EQUIPOS	X	X	X	X					X	X	X	X
CONTROL DE ASISTENCIA					X	X	X	X			X	X

9.1 Resultados del análisis de los datos aportados por los PEC1

Los técnicos del SCE realizan una valoración cualitativa de los distintos elementos en una escala de categorías de 0, 3, 6 y 9 elementos. A continuación presentamos como referencia la utilizada en el año 2004 con los elementos o criterios que servían para asignar una valoración determinada.

TABLA DE CATEGORÍAS (2004)			
9	6	3	0
11. INSTALACIONES			
Totalmente adecuadas; disponibles; preparadas y limpias.	Totalmente adecuadas; disponibles; falta algo de preparación, limpieza, orden.	Totalmente adecuadas; disponibles; falta bastante preparación y acondicionamiento.	Inadecuadas; no disponibles, no preparadas, no acondicionadas.
12. EQUIPOS			
Adecuados; en buen uso, preparados y disponibles; actualizados.	Adecuados; en buen uso, disponibles; falta alguna preparación.	Adecuados; en buen uso; falta preparación, disponibilidad relativa.	No adecuados en mal uso, o no disponibles, o no preparados.
13. MEDIOS DIDÁCTICOS			
Hay lo esencial, muy mejorado.	Hay lo esencial y algo más.	Falta algo esencial.	Falta todo lo esencial.
14. PROFESORADO (Valoración del Currículum)			
Formación / Capacitación Metod. Didáctica+Otras Exp. Profesional mayor 3 años Exp. Docente Ocup.+Otras	Formación / Capacitación Metod. Didáctica Exp. Profesional 3 años Exp. Docente Ocup.	Formación / Capacitación Otra Metod. / No Metod. Exp. Profesional menor 3 años Exp. Docente Insuficiente	No Formación / Capacitación No Metodología No Exp. Profesional / Escasa No Exp. Docente / Escasa

TABLA DE EVALUACIÓN DE LOS DISTINTOS ELEMENTOS POR AÑOS

PEC1	2001	2002	2003	2004
11. INSTALACIONES	SI	SI	SI	SI
12. EQUIPOS	SI	SI	SI	SI
13. MEDIOS DIDACTICOS	SI	SI	SI	SI
14 PROFESORADO (valoración del currículum)	SI	SI	NO	NO

9.1.1. Resultados generales

El Plan de Evaluación de Centros 1 (PEC1), como ya hemos indicado, es un instrumento de evaluación utilizado por los técnicos del SCE para la valoración de determinados aspectos relacionados con los cursos. En concreto, valora las *instalaciones, los equipos, los medios didácticos y el profesorado (currículum)* a través de una puntuación numérica en una escala de categorías. El PEC1 se realiza en la primera visita que hacen los técnicos evaluadores a los cursos de formación. Con este instrumento, se trata de valorar el cumplimiento por parte de los centros de las condiciones iniciales para el desarrollo del curso. Dichas condiciones están especificadas en los distintos documentos de programación que el SCE da a conocer a los centros y que se concretan en los *Manuales de normas de procedimiento para cursos de formación ocupacional* en los distintos años.

Los requisitos en cuanto a instalaciones, equipos..., que se valoran en este PEC1, vienen determinados en el programa oficial del curso.

En las siguientes páginas presentamos el análisis de datos correspondiente al periodo 2001/04 en relación al PEC1.

9.1.1.1. Instalaciones

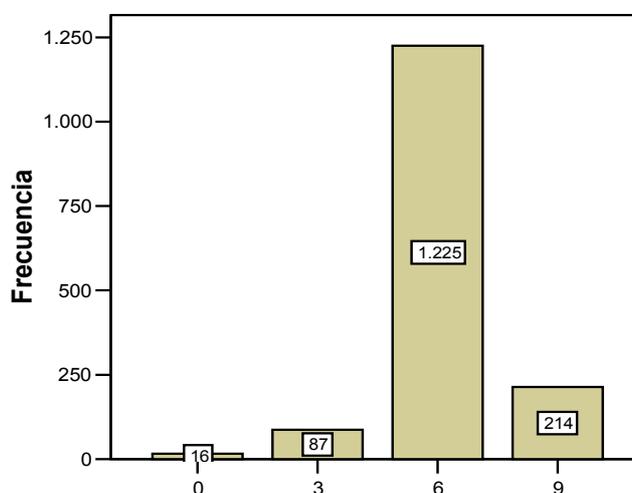
La valoración de las instalaciones se centra en la comprobación, por parte del técnico evaluador, de la adecuación y acondicionamiento de los espacios que van a dedicarse a la formación. En este sentido, la valoración 9 se corresponde con aquellas instalaciones que están limpias y son adecuadas para la realización de la formación, mientras que una valoración en el otro extremo de la escala (0) nos indicaría una inadecuación total de los espacios en relación a los procesos de aprendizaje que van a llevarse a cabo. Debemos señalar que el apartado de instalaciones se ha evaluado en el conjunto del periodo analizado.

La tabla 9.1.1 y el gráfico 9.1.1 presentan los datos globales de la categoría. Observamos que más del 93% de los 1542 cursos evaluados se concentran en las valoraciones 6 –adecuadas y disponibles aunque falta algo de preparación, limpieza y orden– y 9 –totalmente adecuadas, limpias y disponibles– (79,4% y 13,9% respectivamente). Las categorías 0 y 3 son menos relevantes con un 1% y 5,6% respectivamente.

Tabla 9.1.1. Valoración de las Instalaciones

PEC1 11: INSTALACIONES		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	16	,8	1,0	1,0
	3	87	4,1	5,6	6,7
	6	1225	57,7	79,4	86,1
	9	214	10,1	13,9	100,0
	Total	1542	72,6	100,0	
Perdidos	No evaluado	581	27,4		
Total		2123	100,0		

Gráfico 9.1.1. Valoración de las Instalaciones



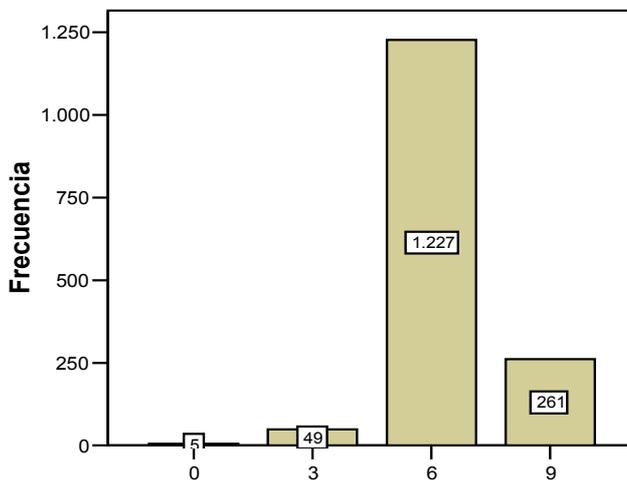
9.1.1.2. Equipos

Esta categoría valora, con la misma escala que la anterior, la adecuación, disponibilidad, buen uso o preparación de los equipos que son necesarios para un buen desarrollo del curso. Como hemos señalado, las características y tipo de los equipos vienen determinados por el programa oficial.

La tabla y el gráfico 9.1.2 nos muestran una tendencia muy parecida a la categoría anterior. El 79,6% de los cursos obtienen una valoración de 6, mientras que el 16,9% obtiene la máxima valoración, un 9. En los valores inferiores de la escala (0 y 3) se sitúan el 3,5%. Se puede considerar, por lo tanto, que los centros cumplen aceptablemente con los requisitos relativos al apartado de *equipos*.

Tabla y Gráfico 9.1.2. Valoración de los Equipos

PEC1 12: EQUIPOS		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	5	,2	,3	,3
	3	49	2,3	3,2	3,5
	6	1227	57,8	79,6	83,1
	9	261	12,3	16,9	100,0
	Total	1542	72,6	100,0	
Perdidos	No evaluado	581	27,4		
Total		2123	100,0		



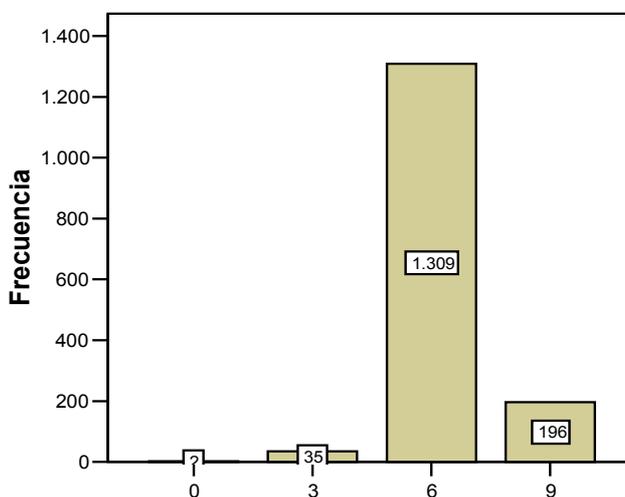
9.1.1.3. Medios didácticos

Son aquellos que el centro pone a disposición del alumnado y profesorado para el buen desarrollo de los objetivos del curso. Se utiliza la misma escala de valoración, 0 cuando falta todo lo esencial para la impartición del curso, hasta el 9 en el que se aporta más de lo esencial.

En esta categoría los resultados, tal y como se presentan en la tabla y gráfico 9.1.3, se asemejan a las dos categorías comentadas anteriormente. Así, el 97,6% se sitúa en torno a las categorías 6 (84,9%) y 9 (12,7%). Solamente el 2,4% está en los valores 3 ó 0. Podemos concluir, por lo tanto, que los *medios didácticos* puestos a disposición de los alumnos en los 1542 cursos evaluados, cumplen con los requisitos exigidos.

Tabla y Gráfico 9.1.3. Valoración de los Medios didácticos

PEC1 13: MEDIOS DIDACTICOS		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	2	,1	,1	,1
	3	35	1,6	2,3	2,4
	6	1309	61,7	84,9	87,3
	9	196	9,2	12,7	100,0
	Total	1542	72,6	100,0	
Perdidos	No evaluado	581	27,4		
Total		2123	100,0		



Valores medios de instalaciones, equipos y medios didácticos

Las valoraciones medias de los tres aspectos comentados anteriormente son muy similares. A juicio de los técnicos del SCE, están en mejores condiciones los *equipos* (6,39), seguido de los *medios didácticos* (6,31) e *instalaciones* (6,18). En la tabla 9.1.4 tenemos los citados estadísticos.

Tabla 9.1.4. Valores medios y D.T.

Estadísticos descriptivos	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
PEC1 11: INSTALACIONES	1542	0	9	6,18	1,448
PEC1 12: EQUIPOS	1542	0	9	6,39	1,331
PEC1 13: MEDIOS DIDACTICOS	1542	0	9	6,31	1,141
N válido (según lista)	1542				

9.1.1.4. Profesorado

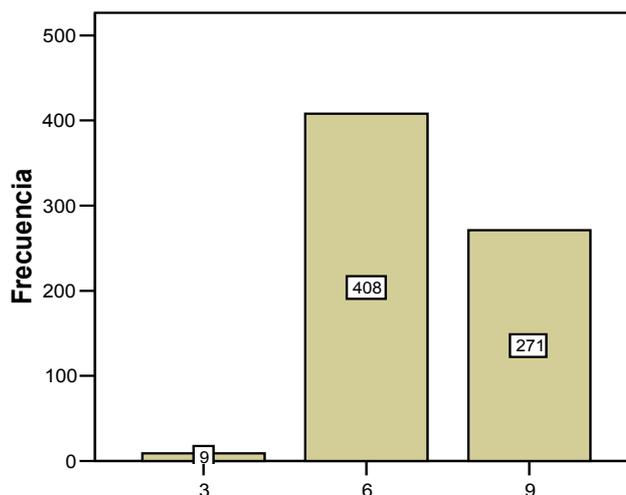
En este punto sólo se presentan los datos relativos a la valoración del profesorado correspondiente a los años 2001 y 2002 a partir del currículum del profesorado que cada uno de los centros envía al SCE a la hora de programar cada uno de los cursos. Esto parece que se debe a que, en los años posteriores, al coincidir el mismo profesorado en los cursos programados se asume la valoración anterior y no se vuelve a registrar en la base de datos.

La *valoración del profesor* se hace a partir de la consideración de determinados aspectos del *currículum personal*. Así, los elementos que se valoran en el máximo de la escala (9) son la formación y capacitación personal, la formación en metodología didáctica, la experiencia profesional de más de tres años, la experiencia docente en formación ocupacional y otros aspectos a valorar desde el punto de vista de la adecuación del profesorado al curso.

Con este planteamiento, en los años 2001/02 se han valorado 688 currículos de profesores que han intervenido en los distintos cursos programados en esos años (65,4% respecto al total). Los datos más representativos los mostramos en la tabla y gráfico 9.1.5. Así la valoración media ha sido de 7,14 puntos. El porcentaje más alto se sitúa en el valor 6 con un 59,3%, es decir, más de la mitad del profesorado tiene una adecuada capacitación, formación en metodología didáctica, una experiencia profesional de 3 años y experiencia docente en el ámbito de la formación ocupacional. Le sigue el valor 9 con un porcentaje de 39,4%.

Tabla y Gráfico 9.1.5. Valoración del Profesorado (2001-02)

PEC1 14: PROFESORADO		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	3	9	,9	1,3	1,3
	6	408	38,8	59,3	60,6
	9	271	25,8	39,4	100,0
	Total	688	65,4	100,0	
Perdidos	No evaluado	364	34,6		
Total		1052	100,0		
	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Estadísticos	688	3	9	7,14	1,537



9.1.2. Resultados por años

Desde el punto de vista estadístico, en el análisis interanual encontramos diferencias significativas en las medias obtenidas en cada uno de los años, fundamentalmente en el año 2002.

La tabla 9.1.6 presenta los datos relativos al apartado de las *instalaciones* en cada uno de los años. Sobre una puntuación media en el conjunto del quinquenio de 6,18 en el análisis anual la puntuación media más alta está en los cursos realizados en el año 2002 (6,48). A partir de ahí, las puntuaciones medias van disminuyendo en los dos años siguientes: 6,01 en el 2003 y 5,97 en el 2004.

Por lo que respecta a los *equipos* volvemos a encontrar la misma tendencia (tabla 9.1.7): aumento de la valoración media hasta el 2002 que obtiene una puntuación de 6,78 y disminución en los años posteriores en los que se obtiene una puntuación media de 6,15 (2003 y 2004). La media en el conjunto del periodo estudiado es de 6,39. Volvemos a encontrar diferencias significativas en relación a la media de cada uno de los años, en concreto entre el año 2002 y los demás años del periodo.

En cuanto a los *medios didácticos* el año 2002 (6,53) vuelve a ser el que mejor valoración obtiene en relación a los otros años. En esta categoría el año que tiene la media más baja es el 2003 con 6,14. Los datos globales los podemos observar en la tabla 9.1.8. En el análisis estadístico de esta categoría encontramos diferencias significativas en el 2002 respecto a los otros años.

Por último, en el apartado del *profesorado*, obtienen, en los dos años de los que disponemos de datos, una media global de 7,14, siendo en el año 2001 de 6,91 y en 2002 de 7,28. Las diferencias son significativas si bien no es posible aportar conclusiones relevantes a este respecto. En la tabla 9.1.9 se presentan los datos relativos a esta dimensión.

Tabla 9.1.6. Valoración de las instalaciones según año

PEC1 11: INSTALACIONES		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
AÑO DE INICIO DEL CURSO	2001	255	0	9	6,34	1,186
	2002	433	0	9	6,48	1,472
	2003	443	0	9	6,01	1,543
	2004	411	0	9	5,97	1,405
	Total	1542	0	9	6,18	1,448
ANOVA			Suma C.	gl	F	Sig.
PEC1 11: INSTALACIONES * AÑO DE INICIO DEL CURSO	Inter-grupos(Combinadas)		76,336	3	12,400	,000
	Intra-grupos		3155,989	1538		
	Total		3232,325	1541		

Tabla 9.1.7. Valoración de los equipos según año

PEC1 12: EQUIPOS		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
AÑO DE INICIO DEL CURSO	2001	255	0	9	6,56	1,344
	2002	433	0	9	6,78	1,451
	2003	443	0	9	6,15	1,218
	2004	411	0	9	6,15	1,195
	Total	1542	0	9	6,39	1,331
ANOVA			Suma C.	gl	F	Sig.
PEC1 12: EQUIPOS * AÑO DE INICIO DEL CURSO	Inter-grupos (Combinadas)		122,484	3	24,065	,000
	Intra-grupos		2609,360	1538		
	Total		2731,844	1541		

Tabla 9.1.8. Valoración de los Medios didácticos según año

PEC1 13: MEDIOS DIDACTICOS		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
AÑO DE INICIO DEL CURSO	2001	255	3	9	6,34	1,060
	2002	433	0	9	6,53	1,280
	2003	443	3	9	6,14	1,097
	2004	411	0	9	6,23	1,042
	Total	1542	0	9	6,31	1,141
ANOVA			Suma C.	gl	F	Sig.
PEC1 13: MEDIOS DIDACTICOS * AÑO DE INICIO DEL CURSO	Inter-grupos(Combinadas)		36,422	3	9,475	,000
	Intra-grupos		1970,712	1538		
	Total		2007,134	1541		

Tabla 9.1.9. Valoración del Profesorado según año

PEC1 14: PROFESORADO		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
AÑO DE INICIO DEL CURSO	2001	255	3	9	6,91	1,549
	2002	433	3	9	7,28	1,514
	Total	688	3	9	7,14	1,537
ANOVA			Suma C.	gl	F	Sig.
PEC1 14: PROFESORADO * AÑO DE INICIO DEL CURSO	Inter-grupos (Combinadas)		22,674	1	9,725	,002
	Intra-grupos		1599,367	686		
	Total		1622,041	687		

9.1.3. Resultados por tipo de curso

Los 889 cursos programados dentro del Programa de Inserción Profesional (Plan FIP), en los apartados de *instalaciones*, *equipos* y *medios didácticos* obtienen mejor valoración que los 653 del Programa Operativo Integrado de Cantabria (POIC). Sólo en el caso del *profesorado* las medias se invierten: son mejor valorados los profesores del plan *POIC* que los del *FIP*. Considerando el conjunto de los datos, los resultados obtenidos son:

Valoraciones medias	FIP	POIC
<i>Instalaciones</i>	6,26	6,08
<i>Equipos</i>	6,48	6,27
<i>Medios Didácticos</i>	6,35	6,25
<i>Profesorado (sólo 2001/02)</i>	7,09	7,33

El análisis estadístico aporta diferencias significativas en el caso de las *instalaciones* y *equipos* mientras que en los *medios didácticos* y *profesorado* no se observan diferencias significativas.

En las tablas 9.1.10 a 9.1.13 se pueden observar los datos relativos a cada una de las categorías del PEC1.

Tabla 9.1.10. Valoración de las Instalaciones según Tipo de curso

PEC1 11: INSTALACIONES		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.	
Tipo de curso	PLAN FIP	889	0	9	6,26	1,406	
	PLAN POIC	653	0	9	6,08	1,498	
	Total	1542	0	9	6,18	1,448	
ANOVA			Suma C.	gl	Media C.	F	Sig.
PEC1 11: INSTALACIONES * Tipo de curso	Inter-grupos	(Combinadas)	12,901	1	12,901	6,171	,013
	Intra-grupos		3219,424	1540	2,091		
	Total		3232,325	1541			

Tabla 9.1.11. Valoración de los Equipos según Tipo de curso

PEC1 12: EQUIPOS		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.	
Tipo de curso	PLAN FIP	889	0	9	6,48	1,351	
	PLAN POIC	653	0	9	6,27	1,296	
	Total	1542	0	9	6,39	1,331	
ANOVA			Suma C.	gl	Media C.	F	Sig.
PEC1 12: EQUIPOS * Tipo de curso	Inter-grupos	(Combinadas)	16,842	1	16,842	9,553	,002
	Intra-grupos		2715,003	1540	1,763		
	Total		2731,844	1541			

Tabla 9.1.12. Valoración de los Medios didácticos según Tipo de curso

PEC1 13: MEDIOS DIDACTICOS		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.	
Tipo de curso	PLAN FIP	889	3	9	6,35	1,108	
	PLAN POIC	653	0	9	6,25	1,184	
	Total	1542	0	9	6,31	1,141	
ANOVA			Suma C.	gl	Media C.	F	Sig.
PEC1 13: ME- DIOS DIDAC- TICOS * Tipo de curso	Inter-grupos	(Combinadas)	3,727	1	3,727	2,865	,091
	Intra-grupos		2003,407	1540	1,301		
	Total		2007,134	1541			

Tabla 9.1.13. Valoración del Profesorado según Tipo de curso

PEC1 14: PROFESORADO		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.	
Tipo de curso	PLAN FIP	535	3	9	7,09	1,534	
	PLAN POIC	153	3	9	7,33	1,535	
	Total	688	3	9	7,14	1,537	
ANOVA			Suma C.	gl	Media C.	F	Sig.
PEC1 14: PROFESORA- DO * Tipo de curso	Inter-grupos	(Combinadas)	7,170	1	7,170	3,046	,081
	Intra-grupos		1614,871	686	2,354		
	Total		1622,041	687			

9.1.4. Resultados por familia profesional

Las valoraciones obtenidas a partir del análisis de cada una de las categorías del PEC1 por familias profesionales agrupadas nos presentan los siguientes resultados:

En el caso de las *instalaciones* la puntuación media más alta, como se ve en la tabla 9.1.14, es la de la categoría *Servicios a las empresas* con un valor medio de 6,28. En segundo lugar son las *Industrias* las que obtienen un valor medio de 6,20. El análisis estadístico nos señala que no son significativas las diferencias entre cada uno de los agrupamientos de familias realizado.

Por lo que respecta a la mejor o peor adecuación de los *equipos* en relación a la familia profesional, como se puede ver en la tabla 9.1.15, es la familia de *Industrias* la que tiene el valor medio más alto con un 6,45 seguido de las de *Administración y oficinas* y *Otros* con un 6,43 de media respectivamente. El análisis estadístico no muestra diferencias significativas entre los valores medios de las familias.

Los *medios didácticos* son mejor valorados en los 290 cursos de la categoría *Otros* con un 6,40 de media. En el resto fluctúan entre el 6,25 de *Servicios a las Empresas* y el 6,33 de *Industrias*. Desde el punto de vista estadístico, no se han encontrado diferencias significativas entre los valores medios obtenidos por cada una de las familias profesionales. En la tabla 9.1.17 encontramos los datos representativos de la valoración de las instalaciones.

Tabla 9.1.14. Valoración de las Instalaciones según Familia Profesional

PEC1 11: INSTALACIONES		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
FAMILIAS PROFESIONALES (AGRUPADAS)	SERV.EMPRESAS	658	0	9	6,14	1,450
	ADMON/OFCINAS	271	0	9	6,28	1,422
	INDUSTRIAS	323	0	9	6,20	1,404
	OTROS	290	0	9	6,18	1,518
	Total	1542	0	9	6,18	1,448
ANOVA		Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
PEC1 11: INSTALACIONES * F. PROF. (AGRUPADAS)	Inter-grupos (Combinadas)	3,681	3	1,227	,584	,625
	Intra-grupos	3228,644	1538	2,099		
	Total	3232,325	1541			

Tabla 9.1.15. Valoración de los Equipos según Familia Profesional

PEC1 12: EQUIPOS		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
FAMILIAS PROFESIONALES (AGRUPADAS)	SERV.EMPRESAS	658	0	9	6,33	1,339
	ADMON/OFCINAS	271	0	9	6,43	1,383
	INDUSTRIAS	323	0	9	6,45	1,304
	OTROS	290	3	9	6,43	1,296
	Total	1542	0	9	6,39	1,331
ANOVA		Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
PEC1 12: EQUIPOS * F. PROF. (AGRUPADAS)	Inter-grupos (Combinadas)	4,189	3	1,396	,787	,501
	Intra-grupos	2727,655	1538	1,774		
	Total	2731,844	1541			

Tabla 9.1.16. Valoración de los Medios Didácticos según Familia Profesional

PEC1 13: MEDIOS DIDACTICOS		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
FAMILIAS PROFESIONALES (AGRUPADAS)	SERV.EMPRESAS	658	0	9	6,25	1,161
	ADMON/OFCINAS	271	3	9	6,30	1,100
	INDUSTRIAS	323	3	9	6,33	1,134
	OTROS	290	3	9	6,40	1,140
	Total	1542	0	9	6,31	1,141
ANOVA		Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
PEC1 13: M. DIDACTICOS * F. PROF. (AGRUPADAS)	Inter-grupos (Combinadas)	5,035	3	1,678	1,289	,277
	Intra-grupos	2002,099	1538	1,302		
	Total	2007,134	1541			

Tabla 9.1.17. Valoración de las Instalaciones según Familia Profesional

PEC1 14: PROFESORADO		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
FAMILIAS PROFESIONALES (AGRUPADAS)	SERV.EMPRESAS	227	3	9	7,27	1,512
	ADMON/OFCINAS	153	3	9	6,96	1,526
	INDUSTRIAS	156	3	9	7,25	1,560
	OTROS	152	3	9	7,03	1,548
	Total	688	3	9	7,14	1,537
ANOVA		Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
PEC1 14: PROFESOR. * F. PROF. (AGRUPADAS)	Inter-grupos (Combinadas)	12,523	3	4,174	1,774	,151
	Intra-grupos	1609,517	684	2,353		
	Total	1622,041	687			

9.2. Resultados del análisis de los datos aportados por los PEC2

A continuación vamos a comentar los resultados de las valoraciones realizadas por los Técnicos del SCE en sus visitas intermedias del Plan de Seguimiento y Evaluación de Centros. En esta fase se realizaban tantas visitas como se consideraban necesarias en base a la duración del curso y al desarrollo del mismo. Todas las visitas se realizaban sin aviso previo al centro. En dicho plan se contemplaban hasta 4 visitas, cada una de ellas podía generar su correspondiente informe de valoración que, en adelante, llamaremos PEC2. Las variables que hemos definido toman su nombre de este PEC y de la dimensión a que hacen referencia en la tabla de categorías. Por ejemplo, la variable P2_21 corresponde al PEC2 y a la dimensión 21 *obligaciones administrativas*.

Los técnicos del SCE reflejaban su juicio valorativo en una escala cualitativa con cuatro categorías (0, 3, 6 y 9). A continuación presentamos la utilizada en el año 2004 y que se recoge en los manuales de procedimiento.

TABLA DE CATEGORÍAS (2004)			
21. OBLIGACIONES ADMINISTRATIVAS			
Tablón exterior y Tablón de Anuncios completo.	Sí Tablón exterior y falta relación causas justificadas,	Sí Tablón exterior y Falta al menos 1 doc. Esencial: SG-1, programa, SG-13, Alusión FSE, Cronograma. T. Confuso	No tablón exterior.
22. CONTROL DE ASISTENCIA (En la visita)			
Firmas bien, cumplimiento horario.	Algún hueco del día o sospechas NO cumplimiento horario.	Comprobado NO cumplimiento horario. (Leve)	Huecos días atrasados, o firmas "adelantadas", o NO cumplimiento horario. (Grave)
23. * * MATERIAL DE CONSUMO (Hasta el momento de la visita)			
Todo y más, en tiempo y actualizado.	Todo, en tiempo y actualizado.	Falta algo no esencial o no muy actualizado.	Falta algo esencial o totalmente sin actualizar.
24. * * MATERIAL DIDÁCTICO (Hasta el momento de la visita)			
Igual que el anterior.			
25. PROFESORADO (No valorar más que en el PEC-1, salvo mejor criterio del Técnico)			
Cumplimiento Programa. Totalmente- 4,00 puntos Parcialmente- 2,00 Poco- 0,00 Diseño día a día. Escrito -3,00 Oral- 1,5 No - 0,0 Opinión alumnos. > 391- 2,00 350 a 390- 1,00 < 350- 0,00	Cumplimiento Programa. Totalmente- 3,00 puntos Parcialmente- 1,50 Poco- 0,00 Diseño día a día. Escrito -2,00 Oral- 1,00 No - 0,00 Opinión alumnos. > 391- 1,00 350 a 390- 0,50 < 350- 0,00	Cumplimiento Programa. Totalmente- 1,50 puntos Parcialmente- 0,50 Poco- 0,00 Diseño día a día. Escrito -1,00 Oral- 0,50 No - 0,00 Opinión alumnos. > 391- 0,50 < 390- 0,00	No es posible
26. OPINIÓN DE LOS ALUMNOS			
Más de 440	Entre: 391 – 440	Entre: 350 – 390	< de 350

TABLA DE EVALUACIÓN DE LOS DISTINTOS ELEMENTOS POR AÑOS

PEC2	2001	2002	2003	2004
21.OBLIGACIONES ADMINISTRATIVAS	SI	SI	SI	SI
22.CONTROL DE ASISTENCIA	SI	SI	SI	SI
23.MATERIAL DE CONSUMO	SI	SI	SI	SI
24.MATERIAL DIDÁCTICO	SI	SI	SI	SI
25.PROFESORADO	SI	SI	SI	SI
26.OPINIÓN DE LOS ALUMNOS	SI	SI	SI	SI
28.TRAMITACIÓN ADMINISTRATIVA (2001-02)	SI	SI	NO	NO

Como se puede comprobar en la tabla anterior, las dimensiones correspondientes al PEC2 se evaluaron en todas las anualidades, salvo la 28 (*trámites administrativos*) que sólo se tuvo en cuenta en el 2001-02.

9.2.1. Resultados generales

Si consideramos los casos que tienen datos en las variables indicadas, nos encontramos con que disponemos de registros de evaluación en torno al 47% de los cursos respecto al total. Por tanto, no se dispone de información del resto. Esto nos puede estar indicando dos cosas: una, que no todos los cursos han sido visitados o al menos no nos consta su registro y dos, que se han realizado más visitas que las que aparecen pero los datos de la base siempre se corresponden con el de la última visita realizada.

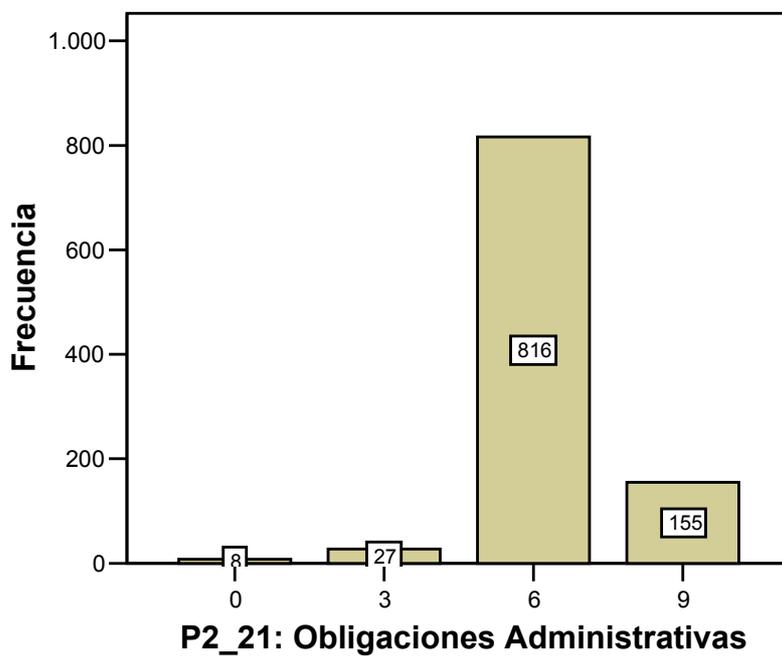
9.2.1.1. Obligaciones administrativas

En este apartado se refleja todo aquello que tiene que ver con el cumplimiento de las obligaciones administrativas por parte del centro colaborador durante el desarrollo de los cursos.

Como cabría esperar, la práctica totalidad de los 1006 cursos evaluados (96,5%) recibe una valoración entre 6 y 9. Podemos pensar que los valorados negativamente recibieron algún apercibimiento por parte del SCE por el incumplimiento de algunas de sus obligaciones administrativas que podrían conllevar incluso la suspensión del curso. Presentamos los datos en la tabla y gráfico 9.2.1.

Tabla y Gráfico 9.2.1. Obligaciones administrativas

P2_21: OBLIGACIONES ADMINISTRATIVAS		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	8	,4	,8	,8
	3	27	1,3	2,7	3,5
	6	816	38,4	81,1	84,6
	9	155	7,3	15,4	100,0
	Total	1006	47,4	100,0	
Perdidos	99	1117	52,6		
Total		2123	100,0		



9.2.1.2. Control asistencia

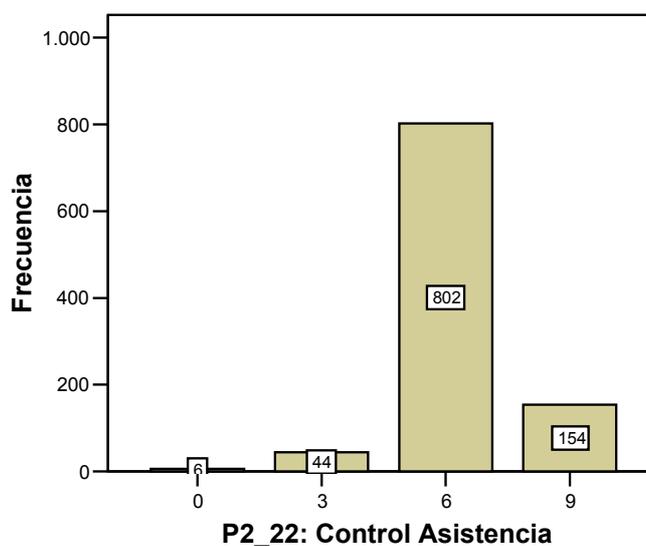
Este aspecto se refiere tanto al buen cumplimiento del horario como a la correcta cumplimentación de la hoja de firmas en el momento de la visita. Es una visita fundamentalmente de control del desarrollo de la actividad, trata de comprobar si están los alumnos que deben estar en el curso, en el horario establecido y en el aula concreta.

La situación es bastante parecida al caso anterior. Vemos un porcentaje ligeramente superior de casos encuadrados en la categoría 3 (no cumplimiento de horario comprobado). La casuística de estos datos puede ser muy variada dado que se refiere al día concreto de la visita de los técnicos evaluadores. Prácticamente, el 80% se encuentra en la categoría 6 (algún hueco horario y sospecha de incumplimiento de horario). Ver tabla y gráfico 9.2.2.

Tabla y Gráfico 9.2.2. Control de asistencia

P2_22: CONTROL ASISTENCIA		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	6	,3	,6	,6
	3	44	2,1	4,4	5,0
	6	802	37,8	79,7	84,7
	9	154	7,3	15,3	100,0
	Total	1006	47,4	100,0	
Perdidos	99	1117	52,6		
Total		2123	100,0		

P2_21: Obligaciones Administrativas



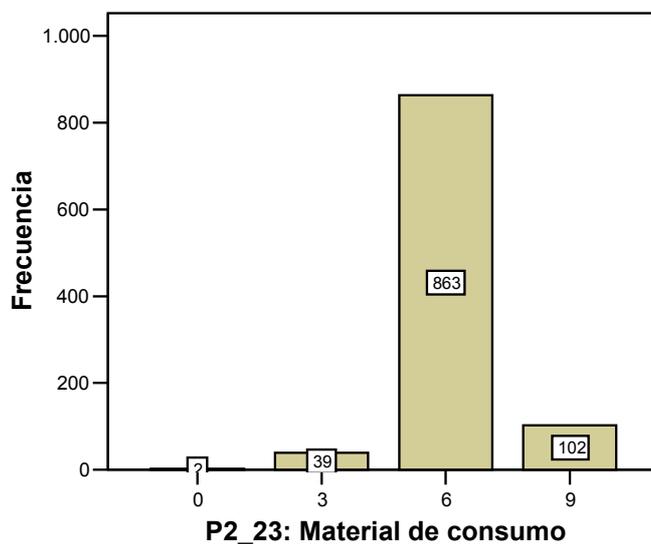
9.2.1.3. Material de consumo

En este apartado, los técnicos evaluadores del SCE han valorado la disponibilidad de *material de consumo* de los alumnos, lógicamente, hasta el momento de la visita.

Prácticamente, no hay ningún centro que reciba una valoración de 0 (falta de materiales esenciales o sin actualizar). La mayoría reciben una valoración de 6 (85,8%) que nos indica que todo está bien a juicio de los técnicos evaluadores. Finalmente, hay un 10,1% que han puesto a disposición del alumno todo el material necesario y más, en el momento oportuno y completamente actualizado. Ver tabla y gráfico 9.2.3.

Tabla y Gráfico 9.2.3. Material de consumo

P2_23: MATERIAL DE CONSUMO		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	2	,1	,2	,2
	3	39	1,8	3,9	4,1
	6	863	40,7	85,8	89,9
	9	102	4,8	10,1	100,0
	Total	1006	47,4	100,0	
Perdidos	99	1117	52,6		
Total		2123	100,0		



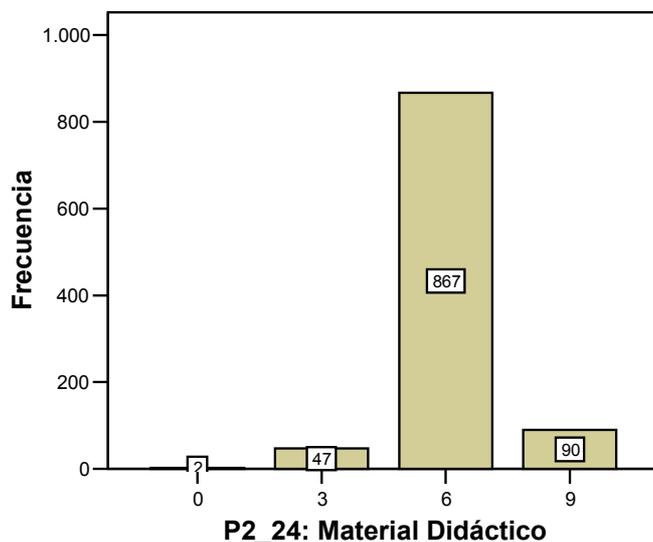
9.2.1.4. Material didáctico

El técnico evaluador comprueba el *material didáctico* utilizado en el curso hasta el momento de la visita y lo valora en términos similares a los establecidos para el material de consumo.

Observamos que los porcentajes son muy similares a los aparecidos en el *material de consumo*. Hay un porcentaje ligeramente superior en la categoría 6 (86,2%) en detrimento del porcentaje de la 9 (8,9%). Ver tabla y gráfico 9.2.4.

Tabla y Gráfico 9.2.4. Material didáctico

P2_24: MATERIAL DIDÁCTICO		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	2	,1	,2	,2
	3	47	2,2	4,7	4,9
	6	867	40,8	86,2	91,1
	9	90	4,2	8,9	100,0
	Total	1006	47,4	100,0	
Perdidos	99	1117	52,6		
Total		2123	100,0		

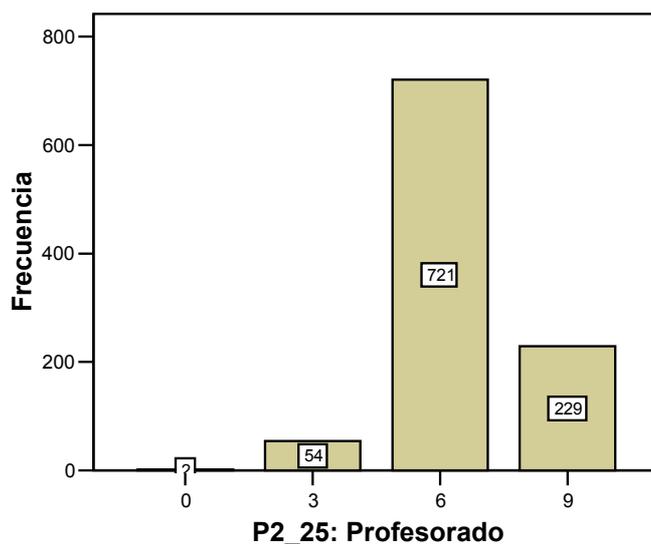


9.2.1.5. Profesorado

En este caso, la valoración resulta algo más complicada. Los técnicos deberán tener en cuenta los documentos o actuaciones que evidencien el desarrollo de la actividad por parte del profesorado y el resultado de las opiniones de los alumnos sobre el curso vertidas en los correspondientes cuestionarios. Hay que hacer notar que la categoría 0 nos indica que no es posible la evaluación. Como se puede apreciar en la tabla y gráfico 9.2.5, los técnicos han valorado mejor este aspecto que los referentes al material y medios, la categoría 6 asume el máximo porcentaje (71,7%) algo menor que el presentado en la misma categoría de los *materiales y medios*. La categoría 9 que consideraría el cumplimiento total del programa, el diseño día a día escrito y la opinión de los alumnos en la máxima categoría (>391 puntos). Los cursos con profesorado valorado en la categoría 3 (negativo) representan solamente un 5,4%.

Tabla y Gráfico 9.2.5. Profesorado

P2_25: PROFESORADO		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	2	,1	,2	,2
	3	54	2,5	5,4	5,6
	6	721	34,0	71,7	77,2
	9	229	10,8	22,8	100,0
	Total	1006	47,4	100,0	
Perdidos	99	1117	52,6		
Total		2123	100,0		



9.2.1.6. Opinión de los alumnos

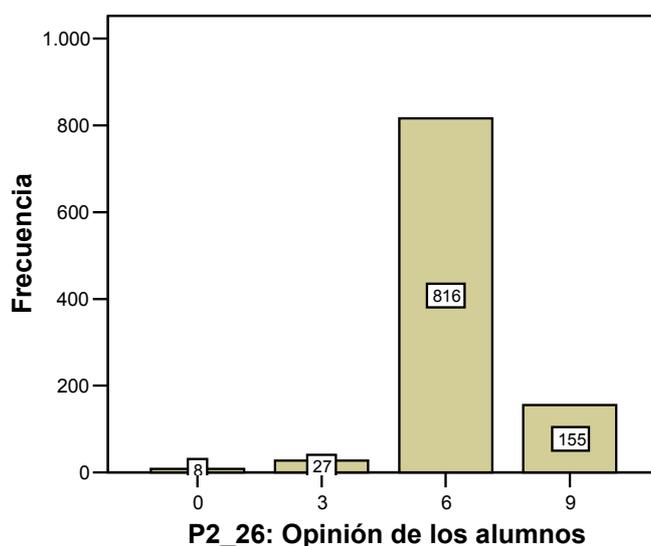
En este caso, los técnicos reflejan la puntuación que ha obtenido el curso en los cuestionarios que se pasan a los alumnos y que serán analizados en el bloque siguiente de este informe.

Se han establecido unos límites para definir los puntos de la escala: menos de 350 puntos (0), 350-390 (3), 391-440 (6) y más de 440 (9). Los resultados se pueden consultar en la tabla y gráfico 9.2.6.

En este apartado, las valoraciones se desplazan todavía más hacia la zona superior por lo que podemos decir que, en opinión de los alumnos, en el 81,1% de los cursos el profesorado es valorado positivamente y en el 15,4% muy positivamente. Solamente son valorados negativa o muy negativamente en un 3,5%.

Tabla y Gráfico 9.2.6. Opinión de los alumnos

P2_26: OPINIÓN DE LOS ALUMNOS		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	8	,4	,8	,8
	3	27	1,3	2,7	3,5
	6	816	38,4	81,1	84,6
	9	155	7,3	15,4	100,0
	Total	1006	47,4	100,0	
Perdidos	99	1117	52,6		
Total		2123	100,0		



Valoraciones medias de obligaciones administrativas, control de asistencia, material de consumo, material didáctico, profesorado y opinión de los alumnos

A modo de resumen, en relación con los aspectos en los que se ha recogido información en todos los años del quinquenio, podemos decir que las valoraciones medias se ajustan a la media teórica de la escala (6) y en todos los casos las desviaciones son pequeñas. La valoración media más alta es la del *profesorado* gracias al mayor peso de la categoría 9. Ver tabla 9.2.7. No procede la comparación entre las dimensiones del PEC1 y el PEC2 ya que no son coincidentes.

Tabla 9.2.7. Valores medios y D.T.

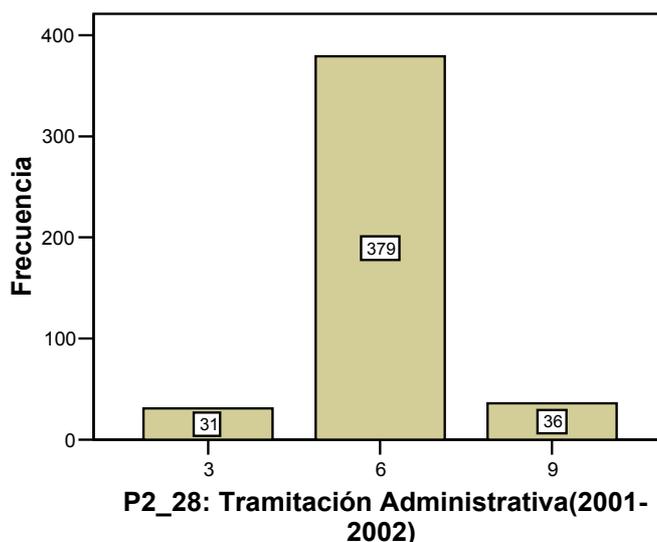
ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
P2_21: Obligaciones Administrativas	1006	0	9	6,33	1,343
P2_22: Control Asistencia	1006	0	9	6,29	1,379
P2_23: Material de consumo	1006	0	9	6,18	1,142
P2_24: Material Didáctico	1006	0	9	6,12	1,134
P2_25: Profesorado	1006	0	9	6,51	1,532
P2_26: Opinión de los alumnos	1006	0	9	6,33	1,343
N válido (según lista)	1006				

9.2.1.7. Tramitación administrativa

Este aspecto es específico de las anualidades 2001 y 2002. El porcentaje más elevado (85%) se encuadra en la categoría del valor 6. Con todo, la media de 6,03 es la más baja de las encontradas en todas las dimensiones, lo que parece indicar que es lo peor valorado por los técnicos evaluadores. Hay que hacer notar que, en este caso, estamos analizando un número menor de cursos (446) como se puede ver en la tabla 9.2.7.

Tabla y Gráfico 9.2.7. Tramitación administrativa (Sólo 2001 y 2002)

P2_28: TRAMITACIÓN ADMINISTRATIVA (2001-2002)		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válidos	3	31	2,9	7,0	7,0	
	6	379	36,0	85,0	91,9	
	9	36	3,4	8,1	100,0	
	Total	446	42,4	100,0		
Perdidos	99	606	57,6			
Total		1052	100,0			
		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
P2_28: Tramitación Administrativa (2001-2002)		446	3	9	6,03	1,164
N válido (según lista)		446				



9.2.2. Resultados por cursos

Vamos a utilizar como variable de agrupamiento para el análisis de los **cursos** el año de realización de los mismos. Trataremos de ver si las diferencias entre las valoraciones medias de cada aspecto son estadísticamente significativas ($p < .05$). Presentamos los datos en las tablas 9.2.8. a 9.2.14.

No aparecen diferencias significativas en la dimensión *material de consumo*.

En el resto de las dimensiones las diferencias interanuales son estadísticamente significativas y muestran las siguientes tendencias:

- *Obligaciones administrativas y control de asistencia* han ido descendiendo en la valoración media desde el año 2001 (6,54 y 6,56 respectivamente) al 2004 (6,20 y 6,10).
- *Opinión de los alumnos*: también, las valoraciones medias han ido descendiendo desde el año 2001 (6,54) al 2004 (6,20).
- *Material didáctico*: lo más destacable es que las medias de los últimos años 2003 (5,99) y 2004 (6,07) se encuentran por debajo de la media total (6,12).
- *Profesorado*: lo mismo ocurre en esta dimensión donde las medias de los últimos años 2003 (5,72) y 2004 (6,33) se encuentran por debajo de la media total (6,51).
- *Tramitación administrativa*: esta dimensión valorada solamente en el 2001 y en el 2002 presenta una mejora significativa pasando del 5,86 del 2001 al 6,14 en el 2002. Recordemos que éste era el aspecto peor valorado.

Tabla 9.2.8. Valoración de las Obligaciones administrativas según año

P2_21: OBLIGACIONES ADMINISTRATIVAS		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.	
Año de inicio del curso	2001	172	0	9	6,54	1,613	
	2002	281	0	9	6,45	1,621	
	2003	280	0	9	6,22	1,128	
	2004	273	3	9	6,20	,976	
	Total	1006	0	9	6,33	1,343	
ANOVA			Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
P2_21: Obligaciones Administrativas *	Inter-grupos	(Combinadas)	19,417	3	6,472	3,614	,013
	Intra-grupos		1794,361	1002	1,791		
	Total		1813,777	1005			

Tabla 9.2.9. Valoración del Control de asistencia según año

P2_22: CONTROL ASISTENCIA		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.	
Año de inicio del curso	2001	172	0	9	6,56	1,655	
	2002	281	0	9	6,49	1,505	
	2003	280	3	9	6,12	1,144	
	2004	273	0	9	6,10	1,216	
	Total	1006	0	9	6,29	1,379	
ANOVA			Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
P2_22: Control Asistencia *	Inter-grupos	(Combinadas)	41,993	3	13,998	7,500	,000
	Intra-grupos		1870,087	1002	1,866		
	Total		1912,080	1005			

Tabla 9.2.10. Valoración del Material de consumo según año

P2_23: MATERIAL DE CONSUMO		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.	
Año de inicio del curso	2001	172	0	9	6,26	1,408	
	2002	281	0	9	6,21	1,197	
	2003	280	3	9	6,11	1,102	
	2004	273	3	9	6,15	,915	
	Total	1006	0	9	6,18	1,142	
ANOVA			Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
P2_23: Material de consumo *	Inter-grupos	(Combinadas)	3,118	3	1,039	,797	,496
	Intra-grupos		1306,740	1002	1,304		
	Total		1309,858	1005			

Tabla 9.2.11. Valoración del Material didáctico según año

P2_24: MATERIAL DIDÁCTICO		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.	
Año de inicio del curso	2001	172	0	9	6,14	1,067	
	2002	281	3	9	6,28	1,156	
	2003	280	0	9	5,99	1,178	
	2004	273	3	9	6,07	1,089	
	Total	1006	0	9	6,12	1,134	
ANOVA			Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
P2_24: Material Didáctico * Año de inicio del curso	Inter-grupos	(Combinadas)	12,612	3	4,204	3,294	,020
	Intra-grupos		1278,781	1002	1,276		
	Total		1291,393	1005			

Tabla 9.2.12. Valoración del Profesorado según año

P2_25: PROFESORADO		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.	
Año de inicio del curso	2001	172	3	9	6,99	1,591	
	2002	281	0	9	7,17	1,633	
	2003	280	3	9	5,72	1,432	
	2004	273	3	9	6,33	,975	
	Total	1006	0	9	6,51	1,532	
ANOVA			Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
P2_25: Profesorado * Año de inicio del curso	Inter-grupos	(Combinadas)	347,350	3	115,783	57,717	,000
	Intra-grupos		2010,051	1002	2,006		
	Total		2357,401	1005			

Tabla 9.2.13. Valoración de la Opinión de los alumnos según año

P2_26: OPINIÓN DE LOS ALUMNOS		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.	
Año de inicio del curso	2001	172	0	9	6,54	1,613	
	2002	281	0	9	6,45	1,621	
	2003	280	0	9	6,22	1,128	
	2004	273	3	9	6,20	,976	
	Total	1006	0	9	6,33	1,343	
ANOVA			Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
P2_26: Opinión de los alumnos * Año de inicio del curso	Inter-grupos	(Combinadas)	19,417	3	6,472	3,614	,013
	Intra-grupos		1794,361	1002	1,791		
	Total		1813,777	1005			

Tabla 9.2.14. Valoración de la Tramitación administrativa según año (sólo 2001 y 2002)

P2_28: TRAMITACIÓN ADMINISTRATIVA(2001-2002)		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.	
Año de inicio del curso	2001	169	3	9	5,86	1,381	
	2002	277	3	9	6,14	,995	
	Total	446	3	9	6,03	1,164	
ANOVA			Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
P2_28: Tram. Administrativa(2001-2002) * Año de inicio del curso	Inter-grupos	(Combinadas)	8,395	1	8,395	6,274	,013
	Intra-grupos		594,101	444	1,338		
	Total		602,496	445			

9.2.3. Resultados por tipo de curso

Se trata en este apartado de analizar las valoraciones medias por años en función del tipo de curso. Los datos se recogen en las tablas de la 9.2.15 a la 9.2.21.

No resultaron estadísticamente significativas ($p < .05$) las diferencias según sean los cursos del FIP o del POIC en los aspectos denominados como *material de consumo*, *material didáctico* y *tramitación administrativa (2001 y 2002)*.

Resultaron estadísticamente significativas las diferencias en los siguientes aspectos y siempre a favor de los cursos FIP: *obligaciones administrativas*, *control de asistencia*, *profesorado*, *opinión de los alumnos*.

Tabla 9.2.15. Valoración de las Obligaciones administrativas según Tipo de curso

P2_21: OBLIGACIONES ADMINISTRATIVAS		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.	
Tipo de curso	PLAN FIP	575	0	9	6,46	1,420	
	PLAN POIC	431	0	9	6,17	1,216	
	Total	1006	0	9	6,33	1,343	
ANOVA			Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
P2_21: Obligaciones Administrativas * Tipo de curso	Inter-grupos	(Combinadas)	21,016	1	21,016	11,769	,001
	Intra-grupos		1792,762	1004	1,786		
	Total		1813,777	1005			

Tabla 9.2.16. Valoración del Control de asistencia según Tipo de curso

P2_22: CONTROL ASISTENCIA		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.	
Tipo de curso	PLAN FIP	575	0	9	6,38	1,476	
	PLAN POIC	431	0	9	6,18	1,231	
	Total	1006	0	9	6,29	1,379	
ANOVA			Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
P2_22: Control Asistencia * Tipo de curso	Inter-grupos	(Combinadas)	9,336	1	9,336	4,926	,027
	Intra-grupos		1902,743	1004	1,895		
	Total		1912,080	1005			

Tabla 9.2.17. Valoración del Material de consumo según Tipo de curso

P2_23: MATERIAL DE CONSUMO		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.	
Tipo de curso	PLAN FIP	575	0	9	6,18	1,240	
	PLAN POIC	431	0	9	6,17	,998	
	Total	1006	0	9	6,18	1,142	
ANOVA			Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
P2_23: Material de consumo * Tipo de curso	Inter-grupos	(Combinadas)	,003	1	,003	,002	,963
	Intra-grupos		1309,855	1004	1,305		
	Total		1309,858	1005			

Tabla 9.2.18. Valoración del Material didáctico según Tipo de curso

P2_24: MATERIAL DIDÁCTICO		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.	
Tipo de curso	PLAN FIP	575	0	9	6,13	1,200	
	PLAN POIC	431	3	9	6,10	1,039	
	Total	1006	0	9	6,12	1,134	
ANOVA			Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
P2_24: Material Didáctico * Tipo de curso	Inter-grupos	(Combinadas)	,268	1	,268	,208	,648
	Intra-grupos		1291,125	1004	1,286		
	Total		1291,393	1005			

Tabla 9.2.19. Valoración del Profesorado según Tipo de curso

P2_25: PROFESORADO		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.	
Tipo de curso	PLAN FIP	575	0	9	6,67	1,659	
	PLAN POIC	431	0	9	6,30	1,316	
	Total	1006	0	9	6,51	1,532	
ANOVA			Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
P2_25: Profesorado * Tipo de curso	Inter-grupos (Combinadas)		33,456	1	33,456	14,454	,000
	Intra-grupos		2323,945	1004	2,315		
	Total		2357,401	1005			

Tabla 9.2.20. Valoración de la Opinión de los alumnos según Tipo de curso

P2_26: OPINIÓN DE LOS ALUMNOS		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.	
Tipo de curso	PLAN FIP	575	0	9	6,46	1,420	
	PLAN POIC	431	0	9	6,17	1,216	
	Total	1006	0	9	6,33	1,343	
ANOVA			Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
P2_26: Opinión de los alumnos * Tipo de curso	Inter-grupos (Combinadas)		21,016	1	21,016	11,769	,001
	Intra-grupos		1792,762	1004	1,786		
	Total		1813,777	1005			

Tabla 9.2.21. Valoración de la Tramitación administrativa según Tipo de curso (Sólo 2001 y 2002)

P2_28: TRAMITACIÓN ADMINISTRATIVA(2001-2002)		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.	
Tipo de curso	PLAN FIP	371	3	9	6,02	1,156	
	PLAN POIC	75	3	9	6,08	1,205	
	Total	446	3	9	6,03	1,164	
ANOVA			Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
P2_28: Tramitación Administrativa(2001-2002) * Tipo de curso	Inter-grupos (Combinadas)		,194	1	,194	,143	,706
	Intra-grupos		602,302	444	1,357		
	Total		602,496	445			

9.2.4. Resultados por familia profesional

Se trata en este apartado de analizar las valoraciones medias por años en función de la familia profesional. Los datos se recogen en las tablas de la 9.2.23 a la 9.2.29.

En general, los resultados no presentan diferencias estadísticamente significativas ($p < .05$) en la mayoría de los elementos de análisis: *obligaciones administrativas*, *control de asistencia*, *material de consumo*, *material didáctico*, *opinión de los alumnos* y *tramitación administrativa*.

Solamente aparecen diferencias estadísticamente significativas en la *valoración del profesorado* por parte de los técnicos evaluadores del SCE. El profesorado de la familia *SERVICIOS A LAS EMPRESAS* es el peor valorado (6,31) y el mejor el de *OTROS* (6,69) y *ADMINISTRACIÓN Y OFICINAS* (6,66) Téngase en cuenta que el dato no es preocupante al encontrarnos en torno a la categoría teórica media (6).

Tabla 9.2.23. Valoración de las Obligaciones administrativas según Familia Profesional

P2_21: OBLIGACIONES ADMINISTRATIVAS			N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
FAMILIAS PROFESIONALES (AGRUPADAS)	SERV.EMPRESAS		424	0	9	6,28	1,348
	ADMON/OFCINAS		169	3	9	6,27	1,173
	INDUSTRIAS		208	0	9	6,39	1,310
	OTROS		205	0	9	6,45	1,490
	Total		1006	0	9	6,33	1,343
ANOVA			Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
P2_21: Obligaciones Administrativas * F. PROF. (AGRUPADAS)	Inter-grupos	(Combinadas)	5,778	3	1,926	1,067	,362
	Intra-grupos		1807,999	1002	1,804		
	Total		1813,777	1005			

Tabla 9.2.24. Valoración del Control de asistencia según Familia Profesional

P2_22: CONTROL ASISTENCIA		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
FAMILIAS PROFESIONALES (AGRUPADAS)	SERV.EMPRESAS	424	0	9	6,25	1,360
	ADMON/OFICINAS	169	0	9	6,21	1,292
	INDUSTRIAS	208	3	9	6,33	1,359
	OTROS	205	0	9	6,40	1,507
	Total	1006	0	9	6,29	1,379
ANOVA		Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
P2_22: Control Asistencia * FAMILIAS PROF. (AGRUPADAS)	Inter-grupos (Combinadas)	4,152	3	1,384	,727	,536
	Intra-grupos	1907,928	1002	1,904		
	Total	1912,080	1005			

Tabla 9.2.25. Valoración del Material de consumo según Familia Profesional

P2_23: MATERIAL DE CONSUMO		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
FAMILIAS PROFESIONALES (AGRUPADAS)	SERV.EMPRESAS	424	0	9	6,13	1,131
	ADMON/OFICINAS	169	0	9	6,27	1,077
	INDUSTRIAS	208	3	9	6,25	1,096
	OTROS	205	3	9	6,12	1,255
	Total	1006	0	9	6,18	1,142
ANOVA		Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
P2_23: Material de consumo * FAMILIAS PROF. (AGRUPADAS)	Inter-grupos (Combinadas)	3,817	3	1,272	,976	,403
	Intra-grupos	1306,040	1002	1,303		
	Total	1309,858	1005			

Tabla 9.2.26. Valoración del Material didáctico según Familia Profesional

P2_24: MATERIAL DIDÁCTICO		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
FAMILIAS PROFESIONALES (AGRUPADAS)	SERV.EMPRESAS	424	0	9	6,05	1,193
	ADMON/OFICINAS	169	3	9	6,28	,940
	INDUSTRIAS	208	0	9	6,13	1,154
	OTROS	205	3	9	6,10	1,126
	Total	1006	0	9	6,12	1,134
ANOVA		Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
P2_24: Material Didáctico * FAMILIAS PROF. (AGRUPADAS)	Inter-grupos (Combinadas)	6,722	3	2,241	1,748	,156
	Intra-grupos	1284,671	1002	1,282		
	Total	1291,393	1005			

Tabla 9.2.27. Valoración del Profesorado según Fam. Profesional

P2_25: PROFESORADO		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
FAMILIAS PROFESIONALES (AGRUPADAS)	SERV.EMPRESAS	424	0	9	6,31	1,581
	ADMON/OFICINAS	169	3	9	6,66	1,516
	INDUSTRIAS	208	3	9	6,62	1,416
	OTROS	205	3	9	6,69	1,518
	Total	1006	0	9	6,51	1,532
ANOVA		Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
P2_25: Profesorado * FAMILIAS PROF. (AGRUPADAS)	Inter-grupos (Combinadas)	29,386	3	9,795	4,216	,006
	Intra-grupos	2328,015	1002	2,323		
	Total	2357,401	1005			

Tabla 9.2.28. Opinión de los alumnos según Fam. Profesional

P2_26: OPINIÓN DE LOS ALUMNOS		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
FAMILIAS PROFESIONALES (AGRUPADAS)	SERV.EMPRESAS	424	0	9	6,28	1,348
	ADMON/OFICINAS	169	3	9	6,27	1,173
	INDUSTRIAS	208	0	9	6,39	1,310
	OTROS	205	0	9	6,45	1,490
	Total	1006	0	9	6,33	1,343
ANOVA		Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
P2_26: Opinión de los alumnos * FAMILIAS PROF. (AGRUPADAS)	Inter-grupos (Combinadas)	5,778	3	1,926	1,067	,362
	Intra-grupos	1807,999	1002	1,804		
	Total	1813,777	1005			

Tabla 9.2.29. Valoración de la Tramitación administrativa según Fam. Profesional (sólo 2001 y 2002)

P2_28: TRAMITACIÓN ADMINISTRATIVA (2001-2002)		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
FAMILIAS PROFESIONALES (AGRUPADAS)	SERV.EMPRESAS	144	3	9	6,15	1,024
	ADMON/OFICINAS	96	3	9	5,94	1,150
	INDUSTRIAS	99	3	9	6,18	1,343
	OTROS	107	3	9	5,83	1,153
	Total	446	3	9	6,03	1,164
ANOVA		Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
P2_28: Tram. Administrativa (2001-2002) * F. PROF. (AGRUP.)	Inter-grupos (Combinadas)	9,234	3	3,078	2,293	,077
	Intra-grupos	593,262	442	1,342		
	Total	602,496	445			

9.3. Resultados del análisis de los datos aportados por los PEC3

Los técnicos del SCE realizan una valoración cualitativa de los distintos elementos en una escala de categorías de 0, 3, 6 y 9. A continuación presentamos la utilizada en el año 2004.

TABLA DE CATEGORÍAS (2004)			
9	6	3	0
31. PRUEBAS DE EVALUACIÓN			
Estaban planificadas, Son adecuadas al programa, Se han realizado.	No estaban planificadas, Son adecuadas al programa, Se han hecho las necesarias.	Estaban sin planificar, Son adecuadas, Se han hecho algunas.	No se han hecho pruebas, o son insuficientes, o son inadecuadas.
32. ** MATERIAL DE CONSUMO			
Igual que 23			
33. ** MATERIAL DIDÁCTICO			
Igual que 24			
34. PROFESORADO			
Igual que 25.			
35. CUMPLIMIENTO OBJETIVOS APRENDIZAJE (Salvo por clara causa de los alumnos)			
Se cumplió el programa en su totalidad. Resultados positivos de los alumnos en evaluación (real).	Se cumplió el programa casi totalmente. Resultados positivos.	Se cumplió el programa en parte. Resultados no muy positivos.	Se obviaron partes importantes del programa, o Muchos alumnos no llegaron a los mínimos en evaluación.
36. OPINIÓN ALUMNOS			
Más de 440	Entre: 391 – 440	Entre: 350 – 390	Menos de 350
37. INSTALACIONES			
Igual que 11.			
38. EQUIPOS			
Igual que 12.			
39. OBLIGACIONES ADMINISTRATIVAS			
Igual que 21.			
40. CONTROL DE ASISTENCIA			
Igual que 22			

Como se puede comprobar en el cuadro siguiente, las dimensiones correspondientes al PEC3 se evaluaron en todas las anualidades, salvo la 40 y la 41 (*control de asistencia y faltas sin justificar*) que sólo se tuvieron en cuenta en el 2001-02 y 2003-04 respectivamente.

TABLA DE EVALUACIÓN DE LOS DISTINTOS ELEMENTOS POR AÑOS

PEC3	2001	2002	2003	2004
31. PRUEBAS DE EVALUACIÓN	SI	SI	SI	SI
32. MATERIAL DE CONSUMO	SI	SI	SI	SI
33. MATERIAL DIDÁCTICO	SI	SI	SI	SI
34. PROFESORADO	SI	SI	SI	SI
35. CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS	SI	SI	SI	SI
36. OPINIÓN DE LOS ALUMNOS	SI	SI	SI	SI
37. INSTALACIONES	SI	SI	SI	SI
38. EQUIPOS	SI	SI	SI	SI
39. OBLIGACIONES ADMINISTRATIVAS	SI	SI	SI	SI
40. CONTROL DE ASISTENCIA	NO	NO	SI	SI
41. FALTAS SIN JUSTIFICAR	SI	SI	NO	NO

9.3.1. Resultados generales

El Plan de Evaluación de Centros 3 (PEC3) recoge la valoración que los técnicos del SCE realizan en la última visita al centro colaborador. Al igual que los anteriores, se valoran distintos aspectos a partir de una escala de categorías de 0, 3, 6 y 9 elementos. Se han evaluado un total de 1509 cursos.

Algunas de los aspectos que se juzgan con este instrumento ya lo han sido en el PEC1 y en el PEC2. En el primer caso se vuelven a evaluar las categorías de *Instalaciones* y *Equipos*. Por otro lado *Material de consumo*, *Material didáctico*, *Profesorado*, *Obligaciones administrativas* y *Control de asistencia* ya fueron evaluados en algún caso con el PEC2.

Debemos señalar que, con excepción del elemento *Faltas sin justificar* que sólo se evalúa en el 2001/2002 y que pasa a denominarse *Control de Asistencia* en el 2003/2004, los demás elementos permanecen invariables y se han considerado para su valoración en todo el periodo estudiado.

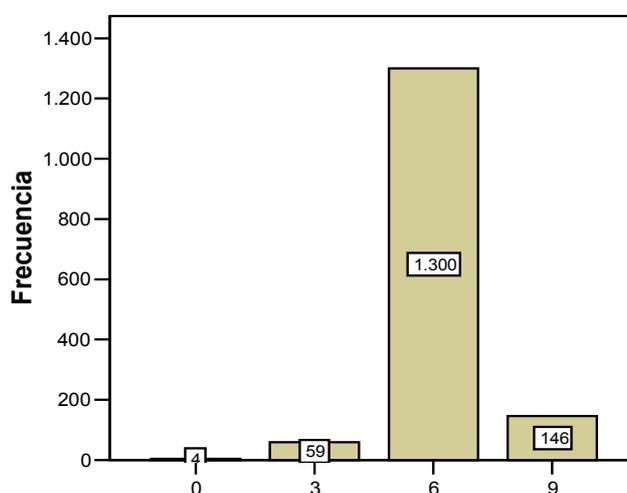
9.3.1.1. Valoración de las pruebas de evaluación

Esta dimensión considera los aspectos vinculados con la evaluación como un aspecto importante dentro de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Las valoraciones se centran en la planificación y temporalización de las pruebas, en su adecuación a las características del programa y el número de ellas.

Observando los resultados en la tabla y gráfico 9.3.1 vemos que los mayores porcentajes se concentran en torno al valor 6 con un 86,1% y al 9 con un 9,7%. Las valoraciones negativas (3 y 0) son poco representativas con un 4,2%. Podemos considerar, por tanto, que las pruebas de evaluación han estado bien planificadas y temporalizadas a juicio de los evaluadores.

Tabla y Gráfico 9.3.1. Valoración de las Pruebas de evaluación

PEC3 31: PRUEBAS EVALUACION		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	4	,2	,3	,3
	3	59	2,8	3,9	4,2
	6	1300	61,2	86,1	90,3
	9	146	6,9	9,7	100,0
	Total	1509	71,1	100,0	
Perdidos	No evaluado	614	28,9		
Total		2123	100,0		



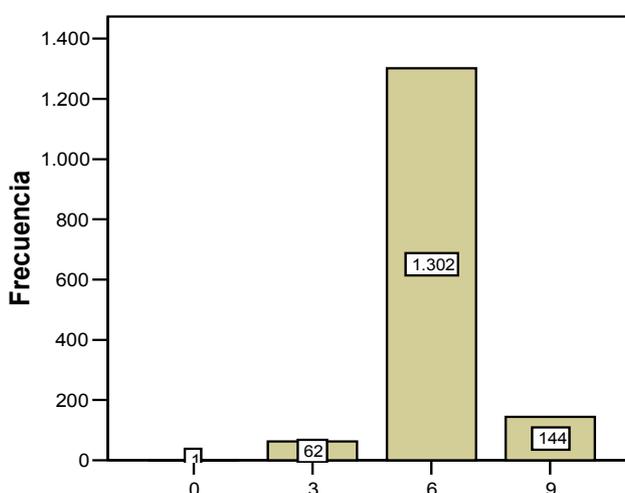
9.3.1.2. Valoración del material de consumo

Este elemento, ya evaluado en los PEC2, hace referencia a los materiales necesarios para el buen desarrollo del curso y que están, como la gran mayoría de los demás elementos, determinados específicamente en el Programa Oficial del Curso. Las valoraciones van desde el 9 (se considera que todo el material especificado está a disposición del alumnado, que lo está en el momento de comienzo del curso y que hay más de lo necesario), hasta la valoración 0 (falta algún material o el conjunto del existente no está actualizado).

Con estas premisas, los resultados de la evaluación realizada sobre este aspecto presentan, en los 1509 cursos, los porcentajes más altos en la categoría 6, con un 86,3% respecto del total. Muy por debajo se encuentran las restantes categorías. Podemos convenir, por lo tanto, que los centros han aportado, en su gran mayoría, los materiales adecuados y actualizados en los distintos cursos programados.

Tabla y Gráfico 9.3.2. Valoración del Material de consumo

PEC3 32: MATERIAL DE CONSUMO		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	1	,0	,1	,1
	3	62	2,9	4,1	4,2
	6	1302	61,3	86,3	90,5
	9	144	6,8	9,5	100,0
	Total	1509	71,1	100,0	
Perdidos	No evaluado	614	28,9		
Total		2123	100,0		



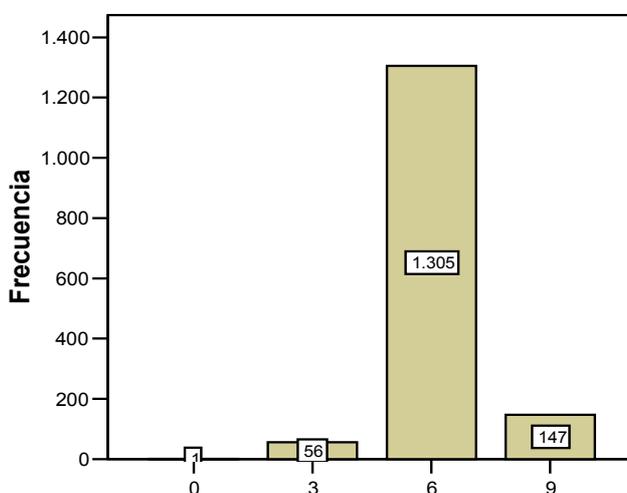
9.3.1.3. Valoración del material didáctico

Este aspecto del PEC3 ha sido evaluado anteriormente en el PEC2 y viene precedido a la vez del PEC1 con la denominación de *Medios Didácticos*. Como señalábamos en su momento los *Medios/Material didáctico* hacen referencia a los elementos didácticos que posibilitan una buena aplicación de la metodología docente. Como en los casos anteriores, la escala de 9 a 0 valora, en este caso, si el aula cuenta con los elementos esenciales o, en el extremo contrario, carece de ellos.

Los resultados que arroja este elemento no difieren de los vistos anteriormente. El porcentaje más alto, como podemos comprobar en la tabla y gráfico 9.3.3 se sitúa en el nivel 6 de la escala con un 86,5%. Por debajo de este valor, con un 9, tenemos el 9,6% de los cursos y en el extremo contrario con un 3 y un 0 el 3,7% y 0,1% respectivamente. Si consideramos, por lo tanto, que más del 96% de los cursos se sitúan en los valores superiores de la escala, los *materiales didácticos* utilizados han sido los adecuados a juicio de los evaluadores.

Tabla y Gráfico 9.3.3. Valoración del Material didáctico

PEC3 33: MATERIAL DIDACTICO		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	1	,0	,1	,1
	3	56	2,6	3,7	3,8
	6	1305	61,5	86,5	90,3
	9	147	6,9	9,7	100,0
	Total	1509	71,1	100,0	
Perdidos	No evaluado	614	28,9		
Total		2123	100,0		



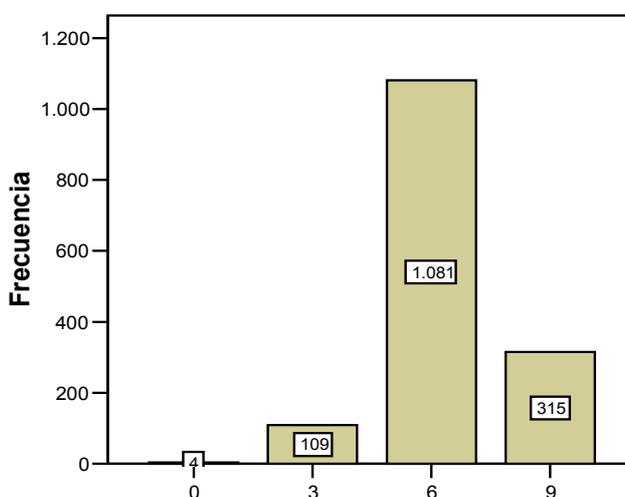
9.3.1.4. Valoración del profesorado

Sobre la escala ya conocida de 9, 6, 3 y 0 elementos, los técnicos evaluadores del SCE valoran tres aspectos: en primer lugar el mayor o menor grado de cumplimiento del programa por parte del profesor, dando una puntuación a su vez de 4, 2 ó 0 puntos si el programa se cumple en su totalidad, parcialmente o no se cumple. En segundo lugar, se valora la programación diaria del profesor (lo que en el instrumento se denomina diseño). Como en el caso anterior, se valora más el que el programa se dé a los alumnos de forma escrita que se explique de forma oral. Por último, este elemento se valora en base a la opinión de los alumnos sobre la actuación docente del profesor a través del “cuestionario de opinión del alumno”.

Los datos que presentamos en la tabla y gráfico 9.3.4 vuelven a reflejar la tendencia de los demás elementos del PEC: el porcentaje más amplio es el relativo a la puntuación 6 de la escala con un 71,6%, seguido del 20,9% de los cursos valorados con un 9. El 7,5% de los cursos son puntuados con un 3 o un 0.

Tabla y Gráfico 9.3.4. Valoración del Profesorado

PEC3 34: PROFESORADO		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	4	,2	,3	,3
	3	109	5,1	7,2	7,5
	6	1081	50,9	71,6	79,1
	9	315	14,8	20,9	100,0
	Total	1509	71,1	100,0	
Perdidos	No evaluado	614	28,9		
Total		2123	100,0		



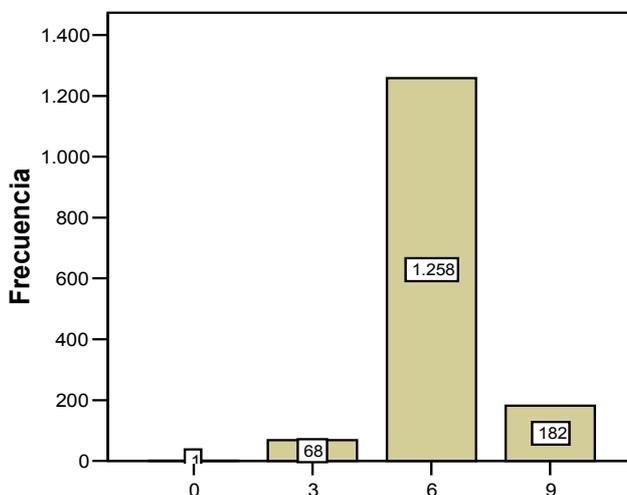
9.3.1.5. Valoración del cumplimiento de los objetivos de aprendizaje

Dos son los aspectos a evaluar en este apartado: por un lado, el cumplimiento del programa en su totalidad o en parte y, por otro, si los alumnos obtuvieron resultados positivos (9) o si, por el contrario, un número importante de ellos no llegó a los mínimos en la evaluación (0).

En general, los técnicos evaluadores han dado al 83,4% de los 1509 cursos evaluados una valoración de 6, seguido del 12,1% con una puntuación de 9 dentro de la escala. El 4,6% se sitúa dentro de los valores más bajos de la escala. Podemos señalar entonces que, en la gran mayoría de los 1509 cursos (95,6%) y a juicio de los evaluadores, se han cumplido los objetivos de aprendizaje previstos en la programación. Los datos globales podemos verlos en la tabla y gráfico 9.3.5.

Tabla y Gráfico 9.3.5. Valoración del Cumplimiento de los Objetivos de aprendizaje

PEC3 35: CUMPLIMIENTO OBJETIVOS APRENDIZAJE		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	1	,0	,1	,1
	3	68	3,2	4,5	4,6
	6	1258	59,3	83,4	87,9
	9	182	8,6	12,1	100,0
	Total	1509	71,1	100,0	
Perdidos	No evaluado	614	28,9		
Total		2123	100,0		



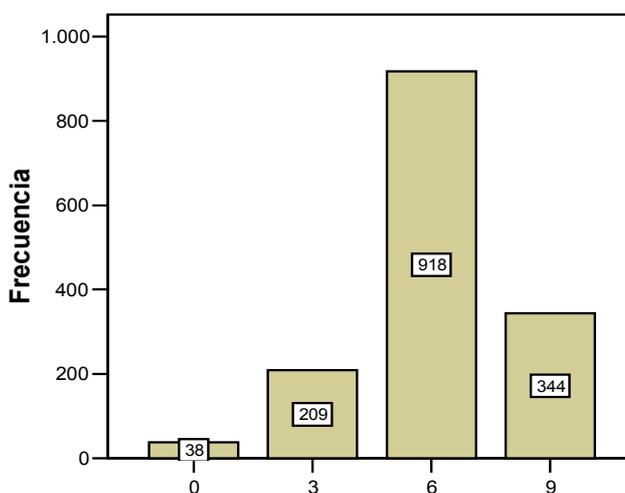
9.3.1.6. Valoración a través de la opinión de los alumnos

Este aspecto del PEC3 valora, a través del *cuestionario de opinión del alumnado*, la actuación docente del profesorado y otros aspectos didácticos y metodológicos del curso. Se trata, por lo tanto, de trasladar los resultados obtenidos en el cuestionario a la escala de valoración del PEC.

En general, como podemos ver en la tabla y gráfico 9.3.6, los alumnos tienen una buena opinión de los cursos a los que han asistido. En el conjunto de los 1509 cursos, el 60,8% recibe del alumnado una valoración de 6 y el 22,8% un 9. Sólo un 2,5% de los cursos son valorados con un 0 por el alumnado encuestado.

Tabla y Gráfico 9.3.6. Valoración de la Opinión de los alumnos

PEC3 36: OPINION ALUMNOS		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	38	1,8	2,5	2,5
	3	209	9,8	13,9	16,4
	6	918	43,2	60,8	77,2
	9	344	16,2	22,8	100,0
	Total	1509	71,1	100,0	
Perdidos	No evaluado	614	28,9		
Total		2123	100,0		



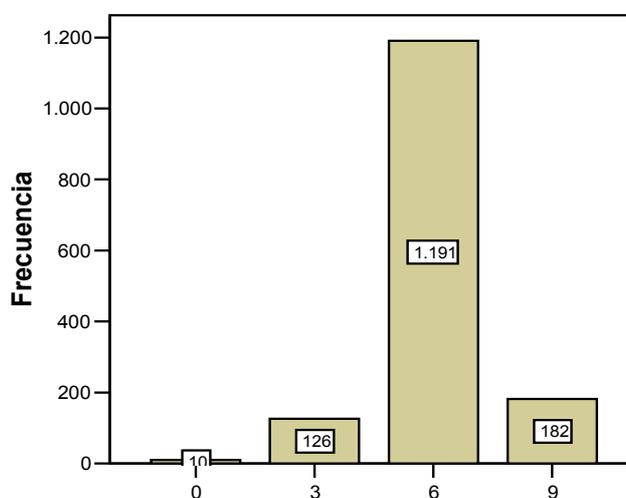
9.3.1.7. Valoración de las instalaciones

Este apartado se valora previamente en el PEC1. Se trata de volver a valorar después de un tiempo la adecuación, disponibilidad, preparación y limpieza de las instalaciones.

Volvemos a comprobar las mismas tendencias observadas en los aspectos anteriores (tabla y gráfico 9.3.7): los porcentajes más altos se concentran en los valores superiores de la escala, el 6 y el 9 con un 91%. En los valores más bajos de la escala se agrupa sólo el 9%. Debemos recordar que los porcentajes son muy parecidos a los señalados en el PEC1.

Tabla y Gráfico 9.3.7. Valoración de las Instalaciones

PEC3 37: INSTALACIONES		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	10	,5	,7	,7
	3	126	5,9	8,3	9,0
	6	1191	56,1	78,9	87,9
	9	182	8,6	12,1	100,0
	Total	1509	71,1	100,0	
Perdidos	No evaluado	614	28,9		
Total		2123	100,0		



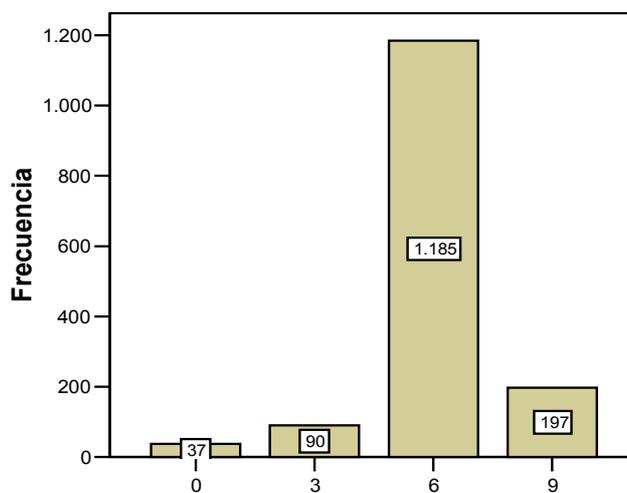
9.3.1.8. Valoración de los equipos

Como en el caso anterior, este aspecto se ha valorado anteriormente en el PEC1, valorando por parte de los técnicos evaluadores si los equipos puestos a disposición para el desarrollo del curso son los adecuados, están en buen uso, disponibles y actualizados.

Prácticamente se vuelven a repetir los mismos resultados que los mencionados anteriormente para esta dimensión en el PEC1. Los mayores porcentajes se concentran en torno a los valores superiores de la escala: un 78,5% para el valor 6 y un 13,1% para el valor 9. En el lado contrario los valores 3 y 0 concentran el 6% y el 2,5% respectivamente como podemos observar en la tabla y gráfico 9.3.8.

Tabla y Gráfico 9.3.8. Valoración de los Equipos

PEC3 38: EQUIPOS		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	37	1,7	2,5	2,5
	3	90	4,2	6,0	8,4
	6	1185	55,8	78,5	86,9
	9	197	9,3	13,1	100,0
	Total	1509	71,1	100,0	
Perdidos	No evaluado	614	28,9		
Total		2123	100,0		



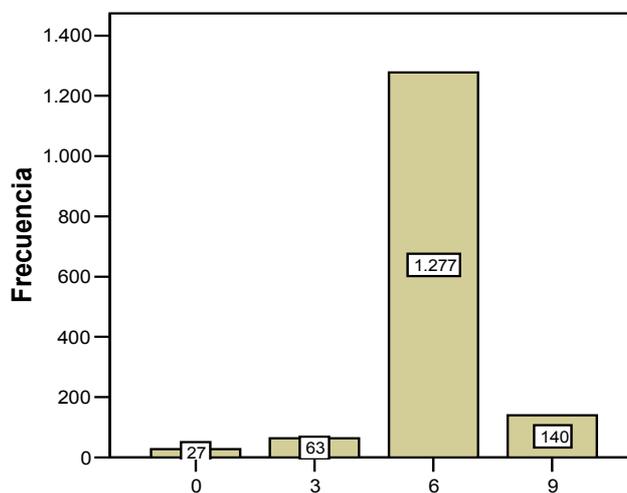
9.3.1.9. Valoración de las obligaciones administrativas

En la dimensión *obligaciones administrativas*, el PEC valora el cumplimiento de aquellas condiciones establecidas por el SCE que son de obligado cumplimiento por parte de los centros colaboradores: existencia del tablón exterior, tablón de anuncios completo, documentos esenciales, cronograma del curso, etc.

La tendencia se mantiene si la comparamos con las dimensiones anteriores. De los 1507 cursos evaluados el 94% de los mismos tiene una puntuación de 6 (84,7%) y 9 (9,3%) respectivamente. Sólo el 6% de los cursos están en los valores más bajos de la escala. La tabla y gráfico 9.3.9 presentan los datos relativos a esta dimensión.

Tabla y Gráfico 9.3.9. Valoración de las Obligaciones Administrativas.

PEC3 39: OBLIGACIONES ADMINISTRATIVAS		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	27	1,3	1,8	1,8
	3	63	3,0	4,2	6,0
	6	1277	60,2	84,7	90,7
	9	140	6,6	9,3	100,0
	Total	1507	71,0	100,0	
Perdidos	No evaluado	616	29,0		
Total		2123	100,0		



9.3.1.10. Valoraciones medias

En la tabla 9.3.10 se presentan los estadísticos de las dimensiones 31 a 39 del PEC3. De los resultados de las nueve dimensiones analizadas, se pueden sacar algunas conclusiones:

En primer lugar, son las dimensiones directamente relacionadas con la calidad de la formación (el *profesorado* y el grado de *cumplimiento de los objetivos de aprendizaje y pruebas de evaluación*) los que obtienen mejor puntuación media en el conjunto del periodo estudiado, un 6,39, un 6,22 y un 6,16 respectivamente.

En segundo lugar, los aspectos vinculados con los *materiales didácticos y de consumo* que el centro pone a disposición de los alumnos en cada uno de los 1507 cursos programados obtienen una puntuación media de 6,18 y 6,16 respectivamente.

Por último, las cuestiones más estructurales o administrativas son las que obtienen menor puntuación en el conjunto de las dimensiones evaluadas. En la tabla 9.3.10 se presentan los estadísticos de las dimensiones señaladas.

Tabla 9.3.10. Estadísticos de las Variables 31 a 39 del PEC3

ESTADÍSTICOS	Cursos Eval.	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
PEC3 31: PRUEBAS EVALUACION	1509	0	9	6,16	1,138
PEC3 32: MATERIAL DE CONSUMO	1509	0	9	6,16	1,108
PEC3 33: MATERIAL DIDACTICO	1509	0	9	6,18	1,097
PEC3 34: PROFESORADO	1509	0	9	6,39	1,572
PEC3 35: CUMPLIMIENTO OBJETIVOS APRENDIZAJE	1509	0	9	6,22	1,211
PEC3 36: OPINION ALUMNOS	1509	0	9	6,12	2,048
PEC3 37: INSTALACIONES	1509	0	9	6,07	1,439
PEC3 38: EQUIPOS	1509	0	9	6,07	1,610
PEC3 39: OBLIGACIONES ADMINISTRATIVAS	1507	0	9	6,05	1,363
N válido (según lista)	1507				

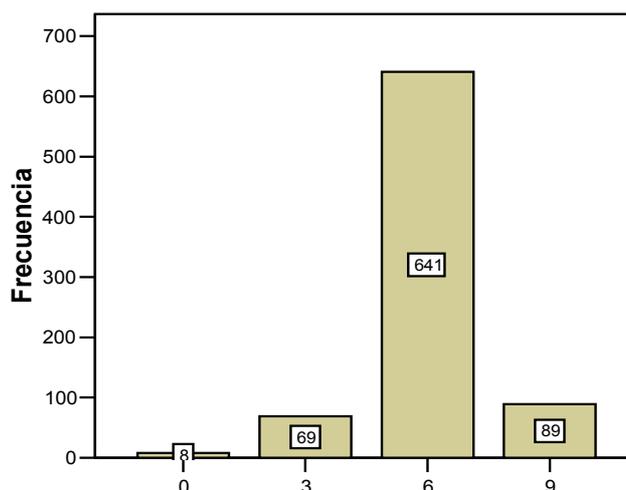
9.3.1.11. Valoración del control de asistencia (2003-04)

Como se ya se señaló al inicio del análisis del PEC3, esta dimensión sólo se evalúa en los años 2003/2004. Se evalúa previamente en el PEC2 en todas las anualidades y su objetivo es la comprobación administrativa de la asistencia del alumnado a clase: que las firmas estén reflejadas en el documento correspondiente, falta de firmas, huecos notables en la hoja de firmas, etc. El técnico evaluador puntúa, como en los demás casos, utilizando una escala de 0, 3, 6 y 9.

Como en las situaciones anteriores, los porcentajes más altos se concentran en torno a la puntuación 6 y 9 con un 79,4% y un 11% respectivamente (tabla y gráfico 9.3.11). El 9,6% se aglutina en torno a las puntuaciones 0 y 3. La media global de esta dimensión es de 6,01.

Tabla y Gráfico 9.3.11. Valoración del Control de asistencia (2003 y 2004)

PEC3 40: CONTROL ASISTENCIA (2003-04)		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válidos	0	8	,7	1,0	1,0	
	3	69	6,4	8,6	9,5	
	6	641	59,9	79,4	89,0	
	9	89	8,3	11,0	100,0	
	Total	807	75,4	100,0		
Perdidos	No evaluado	264	24,6			
Total		1071	100,0			
		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Estadísticos		807	0	9	6,01	1,456



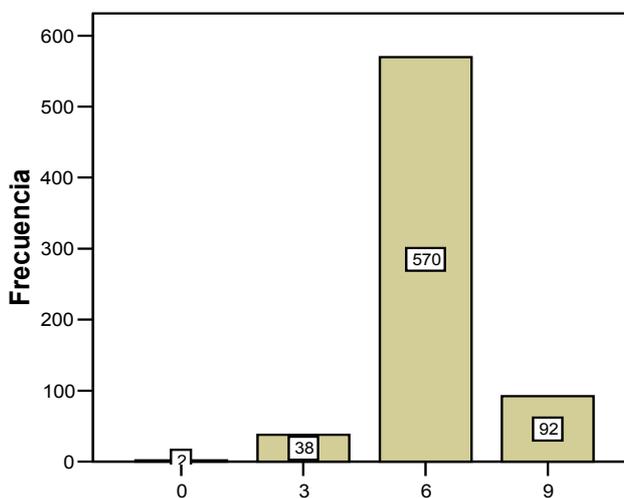
9.3.1.12. Valoración del control de faltas

Entendemos que esta dimensión, evaluada sólo en los dos primeros años del periodo estudiado, se corresponde directamente con la denominada posteriormente *control de asistencia*.

Vuelve a repetirse la tendencia observada en las dimensiones anteriores como se aprecia en la tabla y gráfico 9.3.12: la gran mayoría (94,3%) se concentra en torno a las puntuaciones 6 y 9, mientras que un porcentaje mínimo (5,3%) se agrupa en las puntuaciones 0 y 3.

Tabla y Gráfico 9.3.12. Valoración del Control de Faltas (2001 y 2002)

PEC3 41: FALTAS SIN JUSTIFICAR (2001-02)		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válidos	0	2	,2	,3	,3	
	3	38	3,6	5,4	5,7	
	6	570	54,2	81,2	86,9	
	9	92	8,7	13,1	100,0	
	Total	702	66,7	100,0		
Perdidos	No evaluado	350	33,3			
Total		1052	100,0			
		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Estadísticos		702	0	9	6,21	1,314



9.3.2. Resultados por cursos

El análisis estadístico de las dimensiones que componen el PEC3 lo realizaremos utilizando como variable de agrupamiento el año de inicio del curso, observando, por un lado, las puntuaciones medias de cada una de las dimensiones en relación al año de realización de los cursos y, por otro, comprobando la significatividad estadística de las diferencias entre ellas.

En relación a los datos interanuales de cada una de las dimensiones analizadas en el PEC3, las tablas 9.3.14 a 9.3.21, nos muestran las puntuaciones medias. En la tabla siguiente mostramos de forma resumida las dimensiones que han obtenido mejor puntuación media en relación al periodo estudiado. Todas ellas se concentran en los años 2002 y 2004:

2002	2004
Valoración del profesorado (7,04)	Opinión de los alumnos (6,32)
Equipos (6,41)	Obligaciones administrativas (6,30)
Cumplimiento de los objetivos (6,36)	Cumplimiento pruebas evaluación (6,25)
Material Didáctico (6,25)	Material de consumo (6,23)
Instalaciones (6,22)	

Observamos, en segundo lugar, que en el análisis estadístico no hay diferencias significativas en las dimensiones *material de consumo* y *valoración de las instalaciones*.

En el resto sí aparecen diferencias significativas, mostrando las siguientes tendencias:

- En la dimensión *pruebas de evaluación* hay una clara diferencia entre las medias de los años 2004 (6,25) y 2002 (6,24) en relación a los demás años que están por debajo de la media global del grupo.
- Respecto de la dimensión *material didáctico* se observan las mismas diferencias que en la anterior
- En la *valoración del profesorado* observamos una clara diferencia del año 2002 respecto de los demás años analizados, en los que el 2003 y 2004 están por debajo de la media global: 7,04 frente a 5,67 y 6,38.
- En *cumplimiento de los objetivos*, lo más reseñable es que los años 2001, 2003 y 2004 se sitúan por debajo de la media global del periodo.
- Respecto de la *opinión de los alumnos*, el año 2001 está muy por debajo de la media global del periodo con una puntuación media de 5,49.
- Igual que en el caso anterior, las dimensiones de *equipos* y *obligaciones administrativas* presentan en los años 2001 y 2003 una puntuación media por debajo de la media interanual.

En cuanto a las variables *control de asistencia* (2003 y 2004) y *faltas sin justificar* (2001 y 2002) no se observan diferencias significativas a partir del análisis estadístico como puede observarse en las tablas 9.3.22 y 9.3.23.

Tabla 9.3.13. Valoración de las Pruebas de evaluación según año

PEC3 31: PRUEBAS EVALUACION			N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
AÑO DE INICIO DEL CURSO	2001		274	0	9	6,10	1,070
	2002		428	3	9	6,24	1,191
	2003		423	0	9	6,03	1,186
	2004		384	3	9	6,25	1,055
	Total		1509	0	9	6,16	1,138
ANOVA			Suma de C.	Gl	Media C.	F	Sig.
PEC3 31: PRUEBAS EVALUACION * AÑO INICIO	Inter-grupos	(Combinadas)	14,087	3	4,696	3,647	,012
	Intra-grupos		1937,691	1505	1,288		
	Total		1951,777	1508			

Tabla 9.3.14. Valoración del Material de consumo según año

PEC3 32: MATERIAL DE CONSUMO			N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
AÑO DE INICIO DEL CURSO	2001		274	3	9	6,18	1,044
	2002		428	0	9	6,13	1,191
	2003		423	3	9	6,11	1,067
	2004		384	3	9	6,23	1,102
	Total		1509	0	9	6,16	1,108
ANOVA			Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
PEC3 32: MATERIAL DE CONSUMO * AÑO INICIO	Inter-grupos	(Combinadas)	3,591	3	1,197	,975	,404
	Intra-grupos		1848,238	1505	1,228		
	Total		1851,829	1508			

Tabla 9.3.15. Valoración del Material didáctico según año

PEC3 33: MATERIAL DIDACTICO			N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
AÑO DE INICIO DEL CURSO	2001		274	3	9	6,18	,945
	2002		428	3	9	6,25	1,048
	2003		423	3	9	6,05	1,194
	2004		384	0	9	6,24	1,132
	Total		1509	0	9	6,18	1,097
ANOVA			Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
PEC3 33: MATERIAL DIDACTICO * AÑO INICIO	Inter-grupos	(Combinadas)	10,492	3	3,497	2,916	,033
	Intra-grupos		1805,266	1505	1,200		
	Total		1815,757	1508			

Tabla 9.3.16. Valoración del Profesorado según año

PEC3 34: PROFESORADO		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.	
AÑO DE INICIO DEL CURSO	2001	274	0	9	6,53	1,620	
	2002	428	3	9	7,04	1,635	
	2003	423	0	9	5,67	1,552	
	2004	384	3	9	6,38	1,084	
	Total	1509	0	9	6,39	1,572	
ANOVA			Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
PEC3 34: PROFESORADO * AÑO INICIO	Inter-grupos	(Combinadas)	401,477	3	133,826	60,579	,000
	Intra-grupos		3324,702	1505	2,209		
	Total		3726,179	1508			

Tabla 9.3.17. Valoración del Cumplimiento de los objetivos de aprendizaje según año

PEC3 35: CUMPLIMIENTO OBJETIVOS APRENDIZAJE		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.	
AÑO DE INICIO DEL CURSO	2001	274	0	9	6,18	1,372	
	2002	428	3	9	6,36	1,306	
	2003	423	3	9	6,13	1,045	
	2004	384	3	9	6,21	1,138	
	Total	1509	0	9	6,22	1,211	
ANOVA			Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
PEC3 35: CUMPLIM. OBJETIVOS APRENDIZAJE * AÑO INICIO	Inter-grupos	(Combinadas)	12,267	3	4,089	2,799	,039
	Intra-grupos		2198,918	1505	1,461		
	Total		2211,185	1508			

Tabla 9.3.18. Valoración de la Opinión de los alumnos según año

PEC3 36: OPINION ALUMNOS		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.	
AÑO DE INICIO DEL CURSO	2001	274	0	9	5,49	2,289	
	2002	428	0	9	6,23	2,066	
	2003	423	0	9	6,23	1,935	
	2004	384	0	9	6,32	1,881	
	Total	1509	0	9	6,12	2,048	
ANOVA			Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
PEC3 36: OPINION ALUMNOS * AÑO INICIO	Inter-grupos	(Combinadas)	135,882	3	45,294	11,015	,000
	Intra-grupos		6188,356	1505	4,112		
	Total		6324,239	1508			

Tabla 9.3.19. Valoración de las Instalaciones según año

PEC3 37: INSTALACIONES			N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
AÑO DE INICIO DEL CURSO	2001		274	0	9	6,03	1,346
	2002		428	0	9	6,22	1,514
	2003		423	0	9	6,01	1,401
	2004		384	3	9	6,00	1,454
	Total		1509	0	9	6,07	1,439
ANOVA			Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
PEC3 37: INSTALACIONES * AÑO INICIO	Inter-grupos	(Combinadas)	12,859	3	4,286	2,073	,102
	Intra-grupos		3111,411	1505	2,067		
	Total		3124,270	1508			

Tabla 9.3.20. Valoración de los Equipos según año

PEC3 38: EQUIPOS			N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
AÑO DE INICIO DEL CURSO	2001		274	0	9	5,50	2,088
	2002		428	0	9	6,41	1,618
	2003		423	0	9	6,01	1,354
	2004		384	0	9	6,15	1,337
	Total		1509	0	9	6,07	1,610
ANOVA			Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
PEC3 38: EQUIPOS * AÑO DE INICIO	Inter-grupos	(Combinadas)	142,293	3	47,431	18,954	,000
	Intra-grupos		3766,212	1505	2,502		
	Total		3908,505	1508			

Tabla 9.3.21. Valoración de las Obligaciones admin. según año

PEC3 39: OBLIGACIONES ADMINISTRATIVAS			N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
AÑO DE INICIO DEL CURSO	2001		274	0	9	5,55	1,633
	2002		428	0	9	6,11	1,148
	2003		421	0	9	6,08	1,554
	2004		384	0	9	6,30	1,020
	Total		1507	0	9	6,05	1,363
ANOVA			Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
PEC3 39: OBLIG. ADMIN. * AÑO DE INICIO	Inter-grupos	(Combinadas)	93,218	3	31,073	17,280	,000
	Intra-grupos		2702,623	1503	1,798		
	Total		2795,841	1506			

Tabla 9.3.22. Valoración del Control de asistencia según año

PEC3 40: CONTROL ASISTENCIA (2003-04)			N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
AÑO DE INICIO DEL CURSO	2003		423	0	9	6,04	1,423
	2004		384	0	9	5,99	1,494
	Total		807	0	9	6,01	1,456
ANOVA			Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
PEC3 40: C. ASISTENCIA (2003-04) * AÑO INICIO	Inter-grupos	(Combinadas)	,377	1	,377	,177	,674
	Intra-grupos		1709,445	805	2,124		
	Total		1709,822	806			

Tabla 9.3.23. Valoración del Control de Faltas sin justificar según año

PEC3 41: FALTAS SIN JUSTIFICAR (2001-02)			N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
AÑO DE INICIO DEL CURSO	2001		274	0	9	6,18	1,347
	2002		428	3	9	6,24	1,293
	Total		702	0	9	6,21	1,314
ANOVA			Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
PEC3 41: FALTAS SIN JUSTIFICAR (2001-02) * AÑO INICIO	Inter-grupos	(Combinadas)	,666	1	,666	,385	,535
	Intra-grupos		1209,283	700	1,728		
	Total		1209,949	701			

9.3.3. Resultados por tipo de curso

En este apartado analizamos las puntuaciones medias por años en función del tipo de curso (FIP y POIC). Los datos se presentan desde la tabla 9.3.24 a la 9.3.34.

Como se podrá observar no resultan diferencias significativas ($p < .05$) en las siguientes dimensiones: *pruebas de evaluación, material de consumo, material didáctico, cumplimiento de los objetivos de aprendizaje, opinión de los alumnos, equipos, obligaciones administrativas, control de asistencias y control de faltas.*

Por el contrario el análisis estadístico de los datos presenta diferencias significativas en las dimensiones *valoración del profesorado e instalaciones.* En los dos casos a favor de los cursos *FIP.*

Por lo que respecta al mejor valor medio en cada una de las dimensiones, vemos que obtienen mejor valoración los cursos *FIP* en las dimensiones *material de consumo, material didáctico, valoración del profesorado, cumplimiento de los objetivos de aprendizaje, instalaciones, control de asistencias y control de faltas.* Por el contrario la puntuación es mejor en el caso de los cursos *POIC* en las dimensiones

pruebas de evaluación, opinión de los alumnos, equipos y obligaciones administrativas.

Tabla 9.3.24. Valoración de las Pruebas de evaluación según tipo de curso

PEC3 31: PRUEBAS EVALUACION		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.	
Tipo de curso	PLAN FIP	872	0	9	6,14	1,233	
	PLAN POIC	637	3	9	6,18	,993	
	Total	1509	0	9	6,16	1,138	
ANOVA			Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
PEC3 31: PRUEBAS EVALUACION * Tipo de curso	Inter-grupos	(Combinadas)	,529	1	,529	,409	,523
	Intra-grupos		1951,248	1507	1,295		
	Total		1951,777	1508			

Tabla 9.3.25. Valoración del Material de consumo según tipo de curso

PEC3 32: MATERIAL DE CONSUMO		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.	
Tipo de curso	PLAN FIP	872	3	9	6,17	1,146	
	PLAN POIC	637	0	9	6,14	1,055	
	Total	1509	0	9	6,16	1,108	
ANOVA			Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
PEC3 32: MATERIAL DE CONSUMO * Tipo de curso	Inter-grupos	(Combinadas)	,348	1	,348	,283	,595
	Intra-grupos		1851,481	1507	1,229		
	Total		1851,829	1508			

Tabla 9.3.26. Valoración del Material didáctico según tipo de curso

PEC3 33: MATERIAL DIDACTICO		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.	
Tipo de curso	PLAN FIP	872	3	9	6,19	1,121	
	PLAN POIC	637	0	9	6,16	1,065	
	Total	1509	0	9	6,18	1,097	
ANOVA			Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
PEC3 33: MATERIAL DIDACTICO * Tipo de curso	Inter-grupos	(Combinadas)	,312	1	,312	,259	,611
	Intra-grupos		1815,446	1507	1,205		
	Total		1815,757	1508			

Tabla 9.3.27. Valoración del Profesorado según tipo de curso

PEC3 34: PROFESORADO		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.	
Tipo de curso	PLAN FIP	872	0	9	6,48	1,667	
	PLAN POIC	637	0	9	6,28	1,425	
	Total	1509	0	9	6,39	1,572	
ANOVA			Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
PEC3 34: PROFESORADO * Tipo de curso	Inter-grupos	(Combinadas)	14,775	1	14,775	5,999	,014
	Intra-grupos		3711,404	1507	2,463		
	Total		3726,179	1508			

Tabla 9.3.28. Valoración del Cumplimiento de los objetivos de aprendizaje según tipo de curso

PEC3 35: CUMPLIMIENTO OBJETIVOS APRENDIZAJE		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.	
Tipo de curso	PLAN FIP	872	0	9	6,26	1,264	
	PLAN POIC	637	3	9	6,17	1,134	
	Total	1509	0	9	6,22	1,211	
ANOVA			Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
PEC3 35: C. OBJETIVOS APREND. * Tipo de curso	Inter-grupos	(Combinadas)	2,583	1	2,583	1,763	,184
	Intra-grupos		2208,602	1507	1,466		
	Total		2211,185	1508			

Tabla 9.3.29. Valoración de la Opinión de los alumnos según tipo de curso

PEC3 36: OPINION ALUMNOS		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.	
Tipo de curso	PLAN FIP	872	0	9	6,07	2,065	
	PLAN POIC	637	0	9	6,19	2,024	
	Total	1509	0	9	6,12	2,048	
ANOVA			Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
PEC3 36: OPINION ALUMNOS * Tipo de curso	Inter-grupos	(Combinadas)	5,570	1	5,570	1,329	,249
	Intra-grupos		6318,668	1507	4,193		
	Total		6324,239	1508			

Tabla 9.3.30. Valoración de las Instalaciones según tipo de curso

PEC3 37: INSTALACIONES		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.	
Tipo de curso	PLAN FIP	872	0	9	6,17	1,405	
	PLAN POIC	637	0	9	5,93	1,475	
	Total	1509	0	9	6,07	1,439	
ANOVA			Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
PEC3 37: INSTALAC. * Tipo de curso	Inter-grupos	(Combinadas)	20,842	1	20,842	10,121	,001
	Intra-grupos		3103,428	1507	2,059		
	Total		3124,270	1508			

Tabla 9.3.31. Valoración de los Equipos según tipo de curso

PEC3 38: EQUIPOS		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.	
Tipo de curso	PLAN FIP	872	0	9	6,06	1,754	
	PLAN POIC	637	0	9	6,07	1,391	
	Total	1509	0	9	6,07	1,610	
ANOVA			Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
PEC3 38: EQUIPOS * Tipo de curso	Inter-grupos	(Combinadas)	,028	1	,028	,011	,917
	Intra-grupos		3908,477	1507	2,594		
	Total		3908,505	1508			

Tabla 9.3.32. Valoración de las Obligaciones administrativas según tipo de curso

PEC3 39: OBLIGACIONES ADMINISTRATIVAS		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.	
Tipo de curso	PLAN FIP	871	0	9	6,03	1,445	
	PLAN POIC	636	0	9	6,06	1,241	
	Total	1507	0	9	6,05	1,363	
ANOVA			Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
PEC3 39: OB. ADMINIST. * Tipo de curso	Inter-grupos	(Combinadas)	,266	1	,266	,143	,705
	Intra-grupos		2795,575	1505	1,858		
	Total		2795,841	1506			

Tabla 9.3.33. Valoración del Control de asistencia según tipo de curso

PEC3 40: CONTROL ASISTENCIA (2003-04)			N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Tipo de curso	PLAN FIP		331	0	9	6,07	1,475
	PLAN POIC		476	0	9	5,97	1,443
	Total		807	0	9	6,01	1,456
ANOVA			Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
PEC3 40: C. ASISTENCIA (2003-04) * Tipo de curso	Inter-grupos	(Combinadas)	1,864	1	1,864	,879	,349
	Intra-grupos		1707,957	805	2,122		
	Total		1709,822	806			

Tabla 9.3.34. Valoración del Control de Faltas sin justificar según tipo de curso

PEC3 41: FALTAS SIN JUSTIFICAR (2001-02)			N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Tipo de curso	PLAN FIP		541	0	9	6,26	1,355
	PLAN POIC		161	3	9	6,07	1,159
	Total		702	0	9	6,21	1,314
ANOVA			Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
PEC3 41: FALTAS SIN JUST (2001-02) * Tipo de curso	Inter-grupos	(Combinadas)	4,045	1	4,045	2,348	,126
	Intra-grupos		1205,904	700	1,723		
	Total		1209,949	701			

9.3.4. Resultados por familias profesionales

Como puede observarse en las tablas 9.3.35 a la 9.3.45 en ninguna de las dimensiones analizadas se encuentran diferencias significativas entre los grupos.

En relación a qué familias profesionales obtienen mejor puntuación en cada una de las dimensiones, los análisis nos arrojan los siguientes resultados:

- La familia de *SERVICIOS A LAS EMPRESAS* obtienen mejor valoración media en las dimensiones *opinión de los alumnos* (junto con *ADMÓN. Y OFICINAS*), *equipos* y *control de faltas*.
- *ADMINISTRACIÓN Y OFICINAS* tienen mejor valoración media en las dimensiones de *profesorado* (junto a *OTROS*) y *opinión de los alumnos* (junto con *SERVICIOS A LAS EMPRESAS*).
- La familia *INDUSTRIAS* tiene mejor valoración en las dimensiones de *material de consumo*, *material didáctico* e *instalaciones* (junto a *OTROS*).
- Por último, la familia *OTROS* está mejor valorada en las dimensiones *pruebas de evaluación*, *profesorado* (junto a *ADMINISTRACIÓN Y OFICINAS*), *cumplimiento de objetivos*, *instalaciones* (junto a *INDUSTRIAS*), *obligaciones administrativas* y *control de asistencia*.

Tabla 9.3.35. Valoración Pruebas de evaluación según Fam. Profesionales

PEC3 31: PRUEBAS EVALUACION			N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
FAMILIAS PROFESIONALES (AGRUPADAS)	SERV.EMPRESAS		626	0	9	6,16	1,152
	ADMON/OFICINAS		270	0	9	6,07	1,000
	INDUSTRIAS		320	0	9	6,17	1,223
	OTROS		293	3	9	6,22	1,131
	Total		1509	0	9	6,16	1,138
ANOVA			Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
PEC3 31: P. EVALUACION * FAM. PROF. (AGRUPADAS)	Inter-grupos	(Combinadas)	3,256	3	1,085	,838	,473
	Intra-grupos		1948,522	1505	1,295		
	Total		1951,777	1508			

Tabla 9.3.36. Valoración del Material de consumo según Fam. Profesionales

PEC3 32: MATERIAL DE CONSUMO			N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
FAMILIAS PROFESIONALES (AGRUPADAS)	SERV.EMPRESAS		626	3	9	6,16	1,088
	ADMON/OFICINAS		270	0	9	6,08	1,015
	INDUSTRIAS		320	3	9	6,25	1,123
	OTROS		293	3	9	6,12	1,210
	Total		1509	0	9	6,16	1,108
ANOVA			Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
PEC3 32: MAT. DE CONSUMO * FAM. PROF. (AGRUPADAS)	Inter-grupos	(Combinadas)	5,009	3	1,670	1,360	,253
	Intra-grupos		1846,821	1505	1,227		
	Total		1851,829	1508			

Tabla 9.3.37. Valoración del Material didáctico según Familias Profesionales

PEC3 33: MATERIAL DIDACTICO			N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
FAMILIAS PROFESIONALES (AGRUPADAS)	SERV.EMPRESAS		626	0	9	6,15	1,160
	ADMON/OFICINAS		270	3	9	6,09	,964
	INDUSTRIAS		320	3	9	6,26	1,083
	OTROS		293	3	9	6,23	1,087
	Total		1509	0	9	6,18	1,097
ANOVA			Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
PEC3 33: MAT. DIDACTICO * FAM. PROF. (AGRUPADAS)	Inter-grupos	(Combinadas)	5,624	3	1,875	1,559	,198
	Intra-grupos		1810,133	1505	1,203		
	Total		1815,757	1508			

Tabla 9.3.38. Valoración del Profesorado según Familias Profesionales

PEC3 34: PROFESORADO		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
FAMILIAS PROFESIONALES (AGRUPADAS)	SERV.EMPRESAS	626	3	9	6,35	1,572
	ADMON/OFICINAS	270	0	9	6,43	1,567
	INDUSTRIAS	320	3	9	6,42	1,564
	OTROS	293	0	9	6,43	1,590
	Total	1509	0	9	6,39	1,572
ANOVA		Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
PEC3 34: PROFESOR. * FAM. PROF. (AGRUPADAS)	Inter-grupos (Combinadas)	2,547	3	,849	,343	,794
	Intra-grupos	3723,632	1505	2,474		
	Total	3726,179	1508			

Tabla 9.3.39. Valoración del Cumplimiento de los objetivos de aprendizaje según Familias Profesionales

PEC3 35: CUMPLIMIENTO OBJETIVOS APRENDIZAJE		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
FAMILIAS PROFESIONALES (AGRUPADAS)	SERV.EMPRESAS	626	3	9	6,22	1,137
	ADMON/OFICINAS	270	3	9	6,16	1,117
	INDUSTRIAS	320	3	9	6,22	1,367
	OTROS	293	0	9	6,30	1,268
	Total	1509	0	9	6,22	1,211
ANOVA		Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
PEC3 35: C. O. APRENDIZAJE * FAM. PROF. (AGRUPADAS)	Inter-grupos (Combinadas)	2,864	3	,955	,651	,583
	Intra-grupos	2208,320	1505	1,467		
	Total	2211,185	1508			

Tabla 9.3.40. Valoración de la Opinión de los alumnos según Familias Profesionales

PEC3 36: OPINION ALUMNOS		N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
FAMILIAS PROFESIONALES (AGRUPADAS)	SERV.EMPRESAS	626	0	9	6,17	2,057
	ADMON/OFICINAS	270	0	9	6,17	1,920
	INDUSTRIAS	320	0	9	6,06	2,124
	OTROS	293	0	9	6,02	2,062
	Total	1509	0	9	6,12	2,048
ANOVA		Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
PEC3 36: OP. ALUMNOS * FAM. PROF. (AGRUPADAS)	Inter-grupos (Combinadas)	6,507	3	2,169	,517	,671
	Intra-grupos	6317,732	1505	4,198		
	Total	6324,239	1508			

Tabla 9.3.41. Valoración de las Instalaciones según Familias Profesionales

PEC3 37: INSTALACIONES			N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
FAMILIAS PROFESIONALES (AGRUPADAS)	SERV.EMPRESAS		626	0	9	6,06	1,444
	ADMON/OFCINAS		270	0	9	6,02	1,185
	INDUSTRIAS		320	0	9	6,10	1,508
	OTROS		293	0	9	6,10	1,567
	Total		1509	0	9	6,07	1,439
ANOVA			Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
PEC3 37: INSTAL. * FAM. PROF. (AGRUPADAS)	Inter-grupos	(Combinadas)	1,308	3	,436	,210	,889
	Intra-grupos		3122,962	1505	2,075		
	Total		3124,270	1508			

Tabla 9.3.42. Valoración de los Equipos según Familias Profesionales

PEC3 38: EQUIPOS			N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
FAMILIAS PROFESIONALES (AGRUPADAS)	SERV.EMPRESAS		626	0	9	6,17	1,489
	ADMON/OFCINAS		270	0	9	6,04	1,392
	INDUSTRIAS		320	0	9	5,95	1,832
	OTROS		293	0	9	5,98	1,773
	Total		1509	0	9	6,07	1,610
ANOVA			Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
PEC3 38: EQUIPOS * FAM. PROF. (AGRUPADAS)	Inter-grupos	(Combinadas)	13,497	3	4,499	1,738	,157
	Intra-grupos		3895,008	1505	2,588		
	Total		3908,505	1508			

Tabla 9.3.43. Valoración de las Obligaciones administrativas según Familias

PEC3 39: OBLIGACIONES ADMINISTRATIVAS			N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
FAMILIAS PROFESIONALES (AGRUPADAS)	SERV.EMPRESAS		624	0	9	6,06	1,348
	ADMON/OFCINAS		270	0	9	6,00	1,393
	INDUSTRIAS		320	0	9	6,03	1,415
	OTROS		293	0	9	6,08	1,311
	Total		1507	0	9	6,05	1,363
ANOVA			Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
PEC3 39: OB. ADMINIST. * FAM. PROF. (AGRUPADAS)	Inter-grupos	(Combinadas)	1,137	3	,379	,204	,894
	Intra-grupos		2794,704	1503	1,859		
	Total		2795,841	1506			

Tabla 9.3.44. Valoración del Control de asistencia según Familias Profesionales

PEC3 40: CONTROL ASISTENCIA (2003-04)			N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
FAMILIAS PROFESIONALES (AGRUPADAS)	SERV.EMPRESAS		400	0	9	5,99	1,448
	ADMON/OFICINAS		116	0	9	5,97	1,399
	INDUSTRIAS		161	3	9	6,00	1,537
	OTROS		130	0	9	6,14	1,440
	Total		807	0	9	6,01	1,456
ANOVA			Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
PEC3 40: C. ASIS. (2003-04) * FAM. PROF. (AGRUPADAS)	Inter-grupos	(Combinadas)	2,414	3	,805	,378	,769
	Intra-grupos		1707,408	803	2,126		
	Total		1709,822	806			

Tabla 9.3.45. Valoración del Control de Faltas sin justificar según Familias Profesionales

PEC3 41: FALTAS SIN JUSTIFICAR (2001-02)			N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
FAMILIAS PROFESIONALES (AGRUPADAS)	SERV.EMPRESAS		226	0	9	6,27	1,417
	ADMON/OFICINAS		154	0	9	6,18	1,200
	INDUSTRIAS		159	3	9	6,19	1,379
	OTROS		163	3	9	6,20	1,208
	Total		702	0	9	6,21	1,314
ANOVA			Suma de C.	gl	Media C.	F	Sig.
PEC3 41: F. SIN JUSTIFICAR (2001-02) * FAM. PROF. (AGRUPADAS)	Inter-grupos	(Combinadas)	,953	3	,318	,183	,908
	Intra-grupos		1208,996	698	1,732		
	Total		1209,949	701			

9.4. Comparación entre las evaluaciones realizadas en las distintas visitas

Relacionaremos las puntuaciones medias de las variables que miden aspectos similares en los distintos momentos que contempla el Plan de Evaluación de Centros y Cursos (PEC) para ver si existen diferencias significativas y atisbar, de alguna manera, la influencia de la evaluación realizada por los técnicos del SCE en el desarrollo de los cursos. Para ello utilizaremos la prueba estadística de T-Test para muestras relacionadas.

9.4.1 Valoración de las instalaciones PEC1-PEC3

En la tabla siguiente presentamos los resultados de la comparación entre las medias en la dimensión de *instalaciones* entre el PEC-1 y el PEC-3. La diferencia entre las medias resultó estadísticamente significativa por lo que podemos afirmar que la diferencia obtenida, aunque sea reducida (0,114), no se debe al azar. Los técnicos del SCE valoraron mejor las instalaciones en la visita inicial que en la final.

Tabla 9.4.1. Prueba T-Test entre PEC1 y PEC3 de Valoración de las Instalaciones

Estadísticos de muestras relacionadas		Media	N	D.T.	Error T.M.			
PEC1 11: INSTALACIONES		6,19	1447	1,461	,038			
PEC3 37: INSTALACIONES		6,08	1447	1,448	,038			
Correlaciones		N	Correlación		Sig.			
PEC1 11: INSTALACIONES y PEC3 37: INSTALACIONES		1447	,516		,000			
T-TEST		Diferencias relacionadas				t	gl	Sig. (bilat.)
		Media	D.T.	Error T.M.	95% Int. Conf. de dif.			
PEC1 11: INSTALACIONES - PEC3 37: INSTALACIONES		,114	1,431	,038	Inf. ,040 Sup. ,188	3,032	1446	,002

9.4.2. Valoración de los equipos PEC1-PEC3

Si comparamos la evaluación de los *equipos* realizada por los técnicos del SCE en la primera y en la última visita, podemos afirmar que se produce una mejor valoración en la visita inicial frente a la final. La diferencia es algo más importante que la descrita en el apartado anterior (0,317).

Tabla 9.4.2. Prueba T-Test entre PEC1 y PEC3 de Valoración de los Equipos

Estadísticos de muestras relacionadas	Media	N	D.T.	Error T.M.				
PEC1 12: EQUIPOS	6,41	1447	1,336	,035				
PEC3 38: EQUIPOS	6,09	1447	1,601	,042				
Correlaciones	N	Correlación		Sig.				
PEC1 12: EQUIPOS y PEC3 38: EQUIPOS	1447	,375		,000				
T-TEST	Diferencias relacionadas					t	gl	Sig. (bilat.)
	Media	D.T.	Error T.M.	95% Int. Conf. de dif.				
PEC1 12: EQUIPOS – PEC3 38: EQUIPOS	,317	1,656	,044	,232	,403	7,285	1446	,000

9.4.3. Valoración de los medios y material didáctico PEC1-PEC3

Los *medios y material didáctico* igualmente son mejor valorados en la evaluación realizada durante la primera visita (PEC1) que el la final (PEC3). La diferencia encontrada de 0,135 es estadísticamente significativa pese a ser pequeña y similar a la encontrada para la evaluación de las *instalaciones*.

Tabla 9.4.3. Prueba T-Test entre PEC1 y PEC3 de Valoración de los Medios/materiales didácticos

Estadísticos de muestras relacionadas	Media	N	D.T.	Error T.M.				
PEC1 13: MEDIOS DIDACTICOS	6,32	1447	1,153	,030				
PEC3 33: MATERIAL DIDACTICO	6,18	1447	1,120	,029				
Correlaciones	N	Correlación		Sig.				
PEC1 13: MEDIOS DIDACTICOS y PEC3 33: MATERIAL DIDACTICO	1447	,383		,000				
T-TEST	Diferencias relacionadas					t	gl	Sig. (bilat.)
	Media	D.T.	Error T.M.	95% Int. Conf. de dif.				
PEC1 13: MEDIOS DIDACTICOS – PEC3 33: MATERIAL DIDACTICO	,135	1,262	,033	,070	,200	4,060	1446	,000

9.4.4. Valoración del profesorado PEC1-PEC3

En este caso la comparación sólo es posible para los años 2001 y 2002, dado que del PEC1 sólo hay datos para estos años. Las diferencias son igualmente significativas reflejando la tendencia general de mejor valoración en el PEC1 que en el PEC3 (0,282). Podemos decir que los técnicos evaluadores valoran mejor la capacitación de los profesores que su actuación como tales.

Tabla 9.4.4. Prueba T-Test entre PEC1 y PEC3 de Valoración del Profesorado (sólo años 2001 y 2002)

Estadísticos de muestras relacionadas		Media	N	D.T.	Error T.M.				
PEC1 14: PROFESORADO		7,14	659	1,540	,060				
PEC3 34: PROFESORADO		6,86	659	1,615	,063				
Correlaciones		N	Correlación		Sig.				
PEC1 14: PROFESORADO y PEC3 34: PROFESORADO		659	,363		,000				
T-TEST		Diferencias relacionadas				t	gl	Sig. (bilat.)	
Media	D.T.	Error T.M.	95% Int.Conf. de dif.						
			Inf.	Sup.					
PEC1 14: PROFESORADO – PEC3 34: PROFESORADO		,282	1,782	,069	,146	,419	4,066	658	,000

9.4.5. Valoración de las obligaciones administrativas PEC2-PEC3

En este caso vamos a comparar las valoraciones medias en el aspecto de *obligaciones administrativas* pero considerando la visita intermedia (PEC2) respecto a la final (PEC3). La diferencia es estadísticamente significativa a favor del PEC2 con una cuantía de 0,358.

Tabla 9.4.5. Prueba T-Test entre PEC2 y PEC3 de Valoración de las Obligaciones administrativas

Estadísticos de muestras Relacionadas		Media	N	D.T.	Error T.M.				
PEC2 21: OBLIG. ADMINIST.		6,35	930	1,352	,044				
PEC3 39: OBLIG. ADMINIST.		5,99	930	1,419	,047				
Correlaciones		N	Correlación		Sig.				
PEC2 21: OBLIG. ADMINIST. PEC3 39: OBLIG. ADMINIST.		930	,325		,000				
T-TEST		Diferencias relacionadas				T	gl	Sig. (bilat.)	
		Media	D.T.	Error T.M.	95% Int.Conf. de dif.				
					Inferior	Superior			
PEC2 21: OBLIG. ADMINIST. PEC3 39: OBLIG. ADMINIST.		,358	1,611	,053	,254	,462	6,780	929	,000

9.4.6. Valoración del control de asistencia PEC2-PEC3

En este apartado ocurre lo mismo que en el anterior, es decir el *control de asistencia* resultó mejor valorado en la visita intermedia que en la final con una ligera diferencia estadísticamente significativa (0,22) a favor de la primera.

Tabla 9.4.6. Prueba T-Test entre PEC2 y PEC3 de Valoración del Control de asistencia (2003 y 2004)

Estadísticos de muestras Relacionadas		Media	N	D.T.	Error T.M.				
PEC2 22: CONTROL ASISTENCIA		6,11	492	1,144	,052				
PEC3 40: CONTROL ASISTENCIA		5,89	492	1,528	,069				
Correlaciones		N	Correlación		Sig.				
PEC2 22: CONTROL ASISTENCIA PEC3 40: CONTROL ASISTENCIA		492	,385		,000				
T-TEST		Diferencias relacionadas				t	gl	Sig. (bilat.)	
		Media	D.T.	Error T.M.	95% Int.Conf. de dif.				
					Inferior	Superior			
PEC2 22: CONTROL ASISTENCIA PEC3 40: CONTROL ASISTENCIA		,220	1,516	,068	,085	,354	3,21	491	,001

9.4.7. Valoración del material de consumo PEC2-PEC3

En este caso, la diferencia entre las medias no resultó estadísticamente significativa por lo que podemos afirmar que, el *material de consumo* de los cursos ha sido evaluado en los mismos términos y magnitudes en las visitas intermedias y en la final.

Tabla 9.4.7. Prueba T-Test entre PEC2 y PEC3 de Valoración del Material de consumo

Estadísticos de muestras relacionadas	Media		N		D.T.		Error T.M.		
	PEC2 23: MATERIAL DE CONSUMO	6,16		492		1,027		,046	
PEC3 32: MATERIAL DE CONSUMO	6,13		492		1,134		,051		
Correlaciones	N			Correlación		Sig.			
PEC2 23: MATERIAL DE CONSUMO PEC3 32: MATERIAL DE CONSUMO	492			,454		,000			
T-TEST	Diferencias relacionadas						t	gl	Sig. (bilat.)
	Media	D.T.	Error T.M.	95% Int.Conf. de dif.					
				Infe-rior	Supe-rior				
PEC2 23: MATERIAL DE CONSUMO PEC3 32: MATERIAL DE CONSUMO	,037	1,132	,051	-,064	,137	,717	491	,474	

9.4.8. Valoración del material didáctico PEC2-PEC3

Tampoco se han encontrado diferencias en la valoración que realizaron los técnicos del *material didáctico* en las visitas intermedias y en la final.

Tabla 9.4.8. Prueba T-Test entre PEC2 y PEC3 de Valoración del Material didáctico

Estadísticos de muestras Relacionadas	Media		N		D.T.		Error T.M.		
	PEC2 24: MATERIAL DIDÁCTICO	6,04		492		1,172		,053	
PEC3 33: MATERIAL DIDACTICO	6,09		492		1,223		,055		
Correlaciones	N			Correlación		Sig.			
PEC2 24: MATERIAL DIDÁCTICO PEC3 33: MATERIAL DIDACTICO	492			,458		,000			
T-TEST	Diferencias relacionadas						t	gl	Sig. (bilat.)
	Media	D.T.	Error T.M.	95% Int.Conf. de dif.					
				Infe-rior	Supe-rior				
PEC2 24: MATERIAL DIDÁCTICO PEC3 33: MATERIAL DIDACTICO	-,043	1,24	,056	-,153	,068	-,759	491	,448	

9.4.9. Valoración del profesorado PEC2-PEC3

Tampoco se han encontrado diferencias en la valoración que realizaron los técnicos del *profesorado* en las visitas intermedias y en la final.

Tabla 9.4.9. Prueba T-Test entre PEC2 y PEC3 de Valoración del Profesorado

Estadísticos de muestras relacionadas		Media	N	D.T.	Error T.M.			
PEC2 25: PROFESORADO		6,04	492	1,291	,058			
PEC3 34: PROFESORADO		5,97	492	1,347	,061			
Correlaciones		N	Correlación		Sig.			
PEC2 25: PROFESORADO PEC3 34: PROFESORADO		492	,486		,000			
T-TEST		Diferencias relacionadas				t	gl	Sig. (bilat.)
		Media	D.T.	Error T.M.	95% Int.Conf. de dif.			
PEC2 25: PROFESORADO PEC3 34: PROFESORADO		,073	1,33	,060	Inferior: -,045 Superior: ,192	1,213	491	,226

9.4.10. Valoración de la opinión de los alumnos PEC2-PEC3

Tampoco se han encontrado diferencias en la valoración que realizaron los técnicos de la *opinión de los alumnos* en las visitas intermedias y en la final.

Tabla 9.4.10. Prueba T-Test entre PEC2 y PEC3 de Valoración de la Opinión de los alumnos

Estadísticos de muestras relacionadas		Media	N	D.T.	Error T.M.			
PEC2 26: OPINIÓN ALUMNOS		6,21	492	1,046	,047			
PEC3 36: OPINION ALUMNOS		6,04	492	2,026	,091			
Correlaciones		N	Correlación		Sig.			
PEC2 26: OPINIÓN ALUMNOS PEC3 36: OPINION ALUMNOS		492	,230		,000			
T-TEST		Diferencias relacionadas				t	gl	Sig. (bilat.)
		Media	D.T.	Error T.M.	95% Int.Conf. de dif.			
PEC2 26: OPINIÓN ALUMNOS PEC3 36: OPINION ALUMNOS		,171	2,055	,093	Inferior: -,011 Superior: ,353	1,843	491	,066

**10. ANÁLISIS DE LA
OPINIÓN DE LOS ALUMNOS
2001-2004**

Los técnicos del SCE recogían en sus visitas iniciales a los cursos la opinión de los alumnos mediante el correspondiente cuestionario. En el apartado de metodología hemos descrito el proceso de recogida e introducción de datos en las bases del SCE. Como recordatorio diremos que los técnicos del SCE tabulaban manualmente los cuestionarios cumplimentados en cada curso. Por lo que, a partir de ese momento, el curso se convertía en la unidad de análisis.

10.1. Cuestionario Inicial

Este cuestionario se compone de 17 ítems sobre los cuales el alumnado que asiste a los cursos refleja su opinión en una escala de 1 a 5, expresando su grado de desacuerdo-acuerdo sobre los distintos aspectos vinculados con la docencia recibida.

Los aspectos tratados en este cuestionario inicial se pueden organizar en torno a:

- Elementos didáctico/metodológicos: son elementos que determinan cómo se ha desarrollado el proceso de enseñanza/aprendizaje desde una perspectiva teórico/práctica y de los procedimientos desarrollados por el profesorado en el aula. Los ítems que configuran este primer grupo son: *explicación de los objetivos de aprendizaje, desarrollo de la teoría, desarrollo de las prácticas y ritmo del curso adecuado*.
- Elementos vinculados con la actuación del profesor en el aula: están referidos claramente a la percepción personal del alumno sobre la actuación del profesorado (*el profesorado hace la clase activa, explica con claridad y dominio o se esfuerza en que se comprenda*).
- Elementos materiales y medios didácticos: Son las valoraciones que hace el alumnado en relación a los elementos materiales que los centros ponen a su disposición para el desarrollo del curso. Dichas valoraciones se refieren a *material de consumo, didáctico, equipos del centro, herramientas y medios didácticos*.
- Elementos estructurales y organizativos: son valoraciones que tienen que ver con los elementos organizativos de los cursos, fundamentalmente los espacios y los tiempos. Estas opiniones giran en torno a *aula de teoría, aula/taller de prácticas, vestuarios, cumplimiento horario*.
- Elementos vinculados con la satisfacción con la formación: es un único ítem que trata de recoger la opinión de los alumnos sobre las *relaciones con el centro*.

Ítems cuestionario 1
Elementos didáctico-metodológicos:
Explicación de Objetivos Aprendizaje
Desarrollo de la Teoría
Desarrollo de las Prácticas
Ritmo del curso adecuado
Actuación del profesor:
Prof. hace clase activa
Prof. explica con claridad y dominio
Prof. se esfuerza en que comprenda
Materiales y medios:
Valor. material consumo
Valor. material didáctico
Valor. equipos del centro
Valor. de las herramientas
Valor. medios didácticos
Elementos estructurales y organizativos:
Opinión Aula Teoría
Opinión Aula/Taller Prácticas
Opinión Vestuarios
Opinión cumplimiento horario
Satisfacción con la formación:
Valor. relaciones con el centro
Puntuación Cuestionario 1

10.1.1. Valoraciones globales en el total del ciclo

Disponemos de la opinión de los alumnos sobre 1023 cursos de los 2855 en los que nos constan datos en todo el ciclo, lo que constituye el 35,8%. Las valoraciones se han obtenido a partir de 12836 cuestionarios cumplimentados por los alumnos con un promedio de 13 cuestionarios por curso evaluado.

En la tabla y gráfico 10.1.1 presentamos los datos globales del cuestionario inicial. En la misma se presenta el contenido de cada ítem o aspecto que se evalúa con su correspondiente media, desviación típica (DT) y número de cursos en los que se han cumplimentado los cuestionarios.

Observamos que, sobre la base de la puntuación media del cuestionario (4,29), el ítem que obtiene la media más alta en el conjunto es el referido a si el *profesor se esfuerza en que comprenda* con una puntuación de 4,53. En el extremo opuesto, la media más baja, se sitúa el ítem referido a la *opinión sobre los vestuarios* (3,98).

Dicho esto, creemos que puede ser interesante hacer la valoración de los ítems en función de los grupos de referencia establecidos anteriormente. Así, vemos que los ítems mejor valorados son aquellos que tienen que ver con la *actuación del profesorado en el aula*. De esta forma, junto a este ítem; están los referidos a *el profesor hace la clase activa* con una media de 4,51 y *el profesor explica con claridad y dominio* con un 4,49 de media.

El grupo de los *elementos didáctico/metodológicos*, tiene un comportamiento diverso: mientras que el referido a la *explicación de los objetivos de aprendizaje* obtiene una puntuación media de 4,42 y el referido al *ritmo del curso adecuado* se sitúa en un 4,23 de media. Los ítems de este grupo claramente metodológico tienen un comportamiento más homogéneo al tener sus ítems medias de 4,26 para el *desarrollo de la teoría* y 4,32 para el de *desarrollo de las prácticas*.

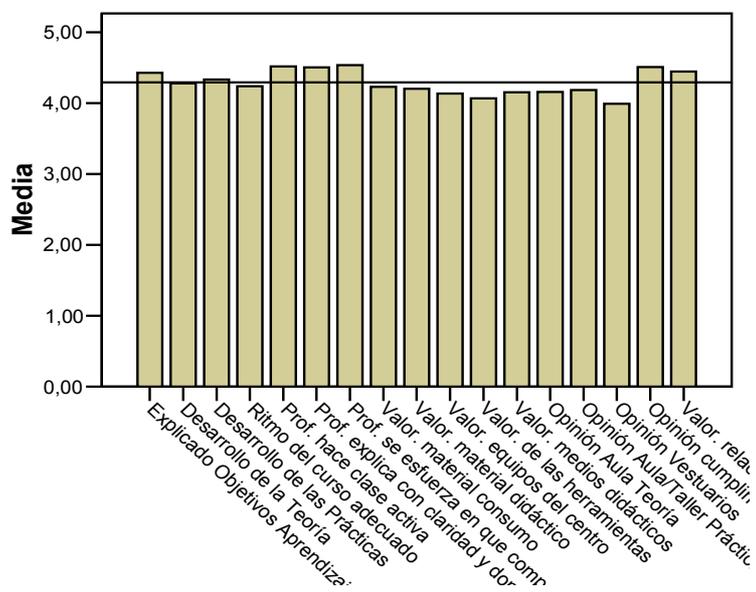
Debemos reflejar que el grupo de *materiales y medios* es, en todos sus ítems, el peor valorado. Con excepción de los *materiales de consumo* y *materiales didácticos* que, aún estando por debajo de la media, son los mejor valorados del grupo. Hay que señalar que están determinados por los programas de formación (4,20 y 4,18 respectivamente), los otros elementos que dependen de los elementos más estables del centro son los peor valorados del grupo. Así *los medios didácticos, equipos y herramientas* obtienen respectivamente unas valoraciones medias de 4,14, 4,12 y 4,06 respectivamente.

Los aspectos *estructurales y organizativos* vinculados con el espacio, es decir, aquellos aspectos menos modificables, no obtienen una buena puntuación: el ítem con menor puntuación, *vestuarios*, está en este grupo con una valoración media de 3,98. Es también el caso de las *aulas de teoría y práctica* que obtienen un 4,14 y 4,17 respectivamente. No obstante el apartado de la organización temporal *cumplimiento horario* está bien valorado con una media de 4,50 siendo una de las más altas en el conjunto del cuestionario.

Por último, el ítem relacionado con la *satisfacción del alumno con la formación, relaciones con el centro*, es un aspecto bien valorado por los alumnos que asisten a los cursos de formación. Obtienen una puntuación media de 4,44.

Tabla y Gráfico 10.1.1. Estadísticos globales del Cuestionario Inicial

Global: Años 2001 a 2004	Media	D.T.	N válido
Explicación de Objetivos Aprendizaje	4,42	,34	N=989
Desarrollo de la Teoría	4,26	,40	N=989
Desarrollo de las Prácticas	4,32	,44	N=989
Ritmo del curso adecuado	4,23	,39	N=981
Prof. hace clase activa	4,51	,37	N=985
Prof. explica con claridad y dominio	4,49	,40	N=994
Prof. se esfuerza en que comprenda	4,53	,36	N=989
Valor. material consumo	4,20	,50	N=984
Valor. material didáctico	4,18	,49	N=987
Valor. equipos del centro	4,12	,50	N=975
Valor. de las herramientas	4,06	,46	N=951
Valor. medios didácticos	4,14	,41	N=977
Opinión Aula Teoría	4,14	,46	N=981
Opinión Aula/Taller Prácticas	4,17	,49	N=967
Opinión Vestuarios	3,98	,51	N=973
Opinión cumplimiento horario	4,50	,30	N=991
Valor. relaciones con el centro	4,44	,31	N=986
Puntuación Cuestionario 1	4,29	,30	N=836



10.1.2. Cuestionario Inicial: valoraciones globales por años

Podemos analizar los datos, como hemos hecho en otros apartados, por anualidades para ver la estabilidad de las valoraciones a lo largo del ciclo. Para ello hemos elaborado la siguiente tabla y su correspondiente gráfico.

En la tabla y gráfico siguientes se presentan los datos referidos a las puntuaciones medias de cada uno de los ítems del cuestionario inicial en el periodo 2000/04. En el análisis interanual, observamos una tendencia clara en casi todos los ítems: aumento progresivo de las valoraciones medias, salvo en los casos concretos de la *valoración del material didáctico*, *cumplimiento horario* y *relaciones con el centro* cuyas medias bajan sensiblemente en el año 2004 aunque creemos que no son dignas de análisis específico.

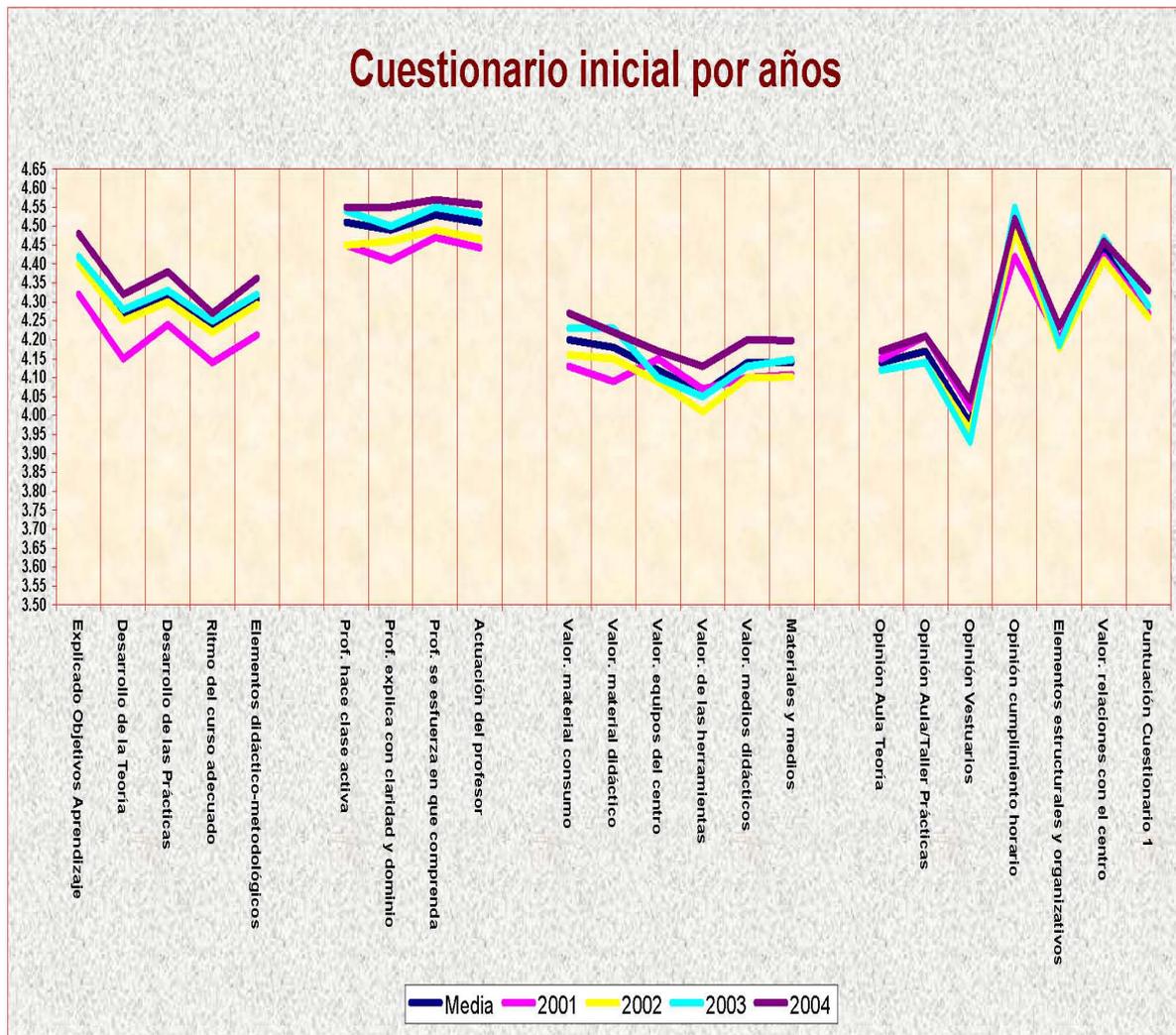
Por lo que respecta a los elementos mejor valorados en el conjunto del periodo analizado, observamos que es el ítem *el profesor se esfuerza en que comprenda* el que obtiene la mejor media en el conjunto del periodo, observándose, el aumento paulatino en cada uno de los años: 4,47 (2001), 4,49 (2002), 4,55 (2003) y 4,57 (2004). En los años 2002 y 2003 comparte liderazgo de ser el ítem mejor valorado con el *cumplimiento horario*. En general son los ítems relacionados con la actuación del profesor en el aula los que mejor valoran los alumnos (*el profesor hace la clase activa* y *el profesor explica con claridad y dominio*) como puede verse en la tabla.

En el caso contrario, nos encontramos con que en todos los años, el ítem *opinión de los vestuarios* ha sido el peor valorado de todos. Entendemos que, en este caso, la repetición de cursos en centros cuyas características estructurales no cambian, contribuye a una reincidencia en las valoraciones negativas.

Se debe señalar también que, en el conjunto de años estudiado, son los ítems vinculados con la valoración de los *materiales didácticos* los que, como grupo, son peor valorados por parte del alumnado. Dentro de este grupo, el *material de consumo* (4,20 de media interanual) es el mejor valorado y el apartado de *las herramientas* (4,06) el peor. El análisis realizado para los datos globales vuelve a reproducirse en la comparación interanual: los centros son mejor valorados en aquellos aspectos de obligado cumplimiento para la realización del curso y que vienen determinados en el programa mientras que son peor valorados en aquellos en los que el centro o bien dispone de infraestructura previa (*herramientas*) que, a juicio del alumnado, no cumple con los requisitos necesarios mínimos, o bien, es necesario un gasto añadido por parte del centro que, en función de los datos de las encuestas, no siempre se produce (*material didáctico*).

En el gráfico mencionado podemos ver una imagen del comportamiento de los grupos en el análisis interanual. Dos son los aspectos a reseñar: por un lado, el comportamiento casi paralelo de los distintos grupos a lo largo de los años y, por otro, el aumento progresivo de las valoraciones medias en los distintos ítems de los grupos.

Items cuestionario 1	Media	2001	2002	2003	2004
Explicación de Objetivos Aprendizaje	4.42	4.32	4.40	4.42	4.48
Desarrollo de la Teoría	4.26	4.15	4.25	4.28	4.32
Desarrollo de las Prácticas	4.32	4.24	4.30	4.33	4.38
Ritmo del curso adecuado	4.23	4.14	4.22	4.25	4.27
Elementos didáctico-metodológicos	4.31	4.21	4.29	4.32	4.36
Prof. hace clase activa	4.51	4.45	4.45	4.54	4.55
Prof. explica con claridad y dominio	4.49	4.41	4.46	4.50	4.55
Prof. se esfuerza en que comprenda	4.53	4.47	4.49	4.55	4.57
Actuación del profesor	4.51	4.44	4.47	4.53	4.56
Valor. material consumo	4.20	4.13	4.16	4.23	4.27
Valor. material didáctico	4.18	4.09	4.15	4.23	4.22
Valor. equipos del centro	4.12	4.15	4.09	4.10	4.17
Valor. de las herramientas	4.06	4.07	4.01	4.05	4.13
Valor. medios didácticos	4.14	4.10	4.10	4.13	4.20
Materiales y medios	4.14	4.11	4.10	4.15	4.20
Opinión Aula Teoría	4.14	4.15	4.12	4.12	4.17
Opinión Aula/Taller Prácticas	4.17	4.21	4.14	4.14	4.21
Opinión Vestuarios	3.98	4.02	3.96	3.93	4.04
Opinión cumplimiento horario	4.50	4.42	4.49	4.55	4.52
Elementos estructurales y organizativos	4.20	4.20	4.18	4.19	4.24
Valor. relaciones con el centro	4.44	4.42	4.41	4.47	4.46
Puntuación Cuestionario 1	4.29	4.27	4.26	4.29	4.33



En las tablas y gráficos siguientes de la 10.1.2 a la 10.1.5, presentamos los datos completos para cada elemento (media, desviación típica y N de casos válidos analizados).

Tabla y Gráfico 10.1.2. Estadísticos del Cuestionario Inicial del año 2001

Año 2001	Media	D.T.	N válido
Explicación de Objetivos Aprendizaje	4,32	,41	N=163
Desarrollo de la Teoría	4,15	,46	N=157
Desarrollo de las Prácticas	4,24	,56	N=156
Ritmo del curso adecuado	4,14	,48	N=155
Prof. hace clase activa	4,45	,41	N=156
Prof. explica con claridad y dominio	4,41	,42	N=161
Prof. se esfuerza en que comprenda	4,47	,41	N=159
Valor. material consumo	4,13	,60	N=157
Valor. material didáctico	4,09	,57	N=158
Valor. equipos del centro	4,15	,47	N=150
Valor. de las herramientas	4,07	,45	N=136
Valor. medios didácticos	4,10	,47	N=151
Opinión Aula Teoría	4,15	,42	N=155
Opinión Aula/Taller Prácticas	4,21	,40	N=142
Opinión Vestuarios	4,02	,53	N=146
Opinión cumplimiento horario	4,42	,34	N=157
Valor. relaciones con el centro	4,42	,36	N=157
Puntuación Cuestionario 1	4,27	,31	N=103

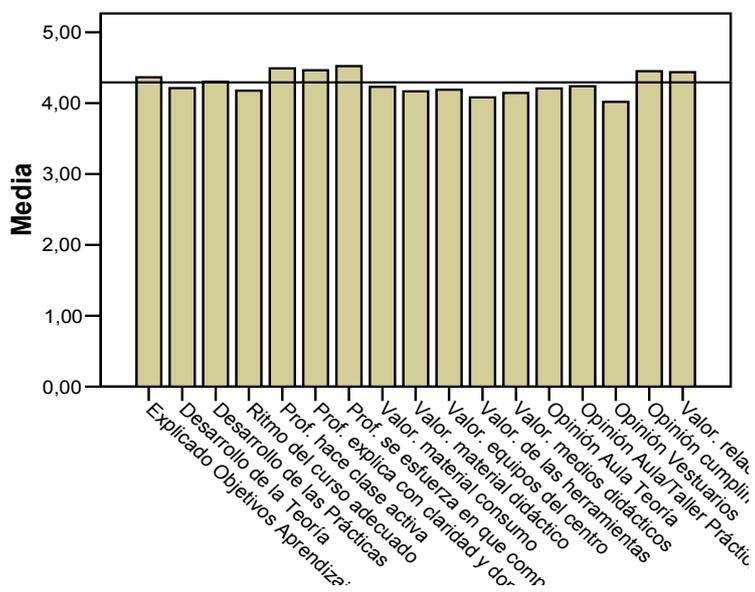


Tabla y Gráfico 10.1.3. Estadísticos del Cuestionario Inicial del año 2002

Año 2002	Media	D.T.	N válido
Explicación de Objetivos Aprendizaje	4,40	,36	N=274
Desarrollo de la Teoría	4,25	,43	N=275
Desarrollo de las Prácticas	4,30	,48	N=273
Ritmo del curso adecuado	4,22	,40	N=269
Prof. hace clase activa	4,45	,44	N=275
Prof. explica con claridad y dominio	4,46	,47	N=273
Prof. se esfuerza en que comprenda	4,49	,42	N=275
Valor. material consumo	4,16	,51	N=276
Valor. material didáctico	4,15	,51	N=275
Valor. equipos del centro	4,09	,50	N=275
Valor. de las herramientas	4,01	,49	N=275
Valor. medios didácticos	4,10	,42	N=274
Opinión Aula Teoría	4,12	,46	N=274
Opinión Aula/Taller Prácticas	4,14	,51	N=273
Opinión Vestuarios	3,96	,50	N=275
Opinión cumplimiento horario	4,49	,33	N=276
Valor. relaciones con el centro	4,41	,33	N=272
Puntuación Cuestionario 1	4,26	,33	N=246

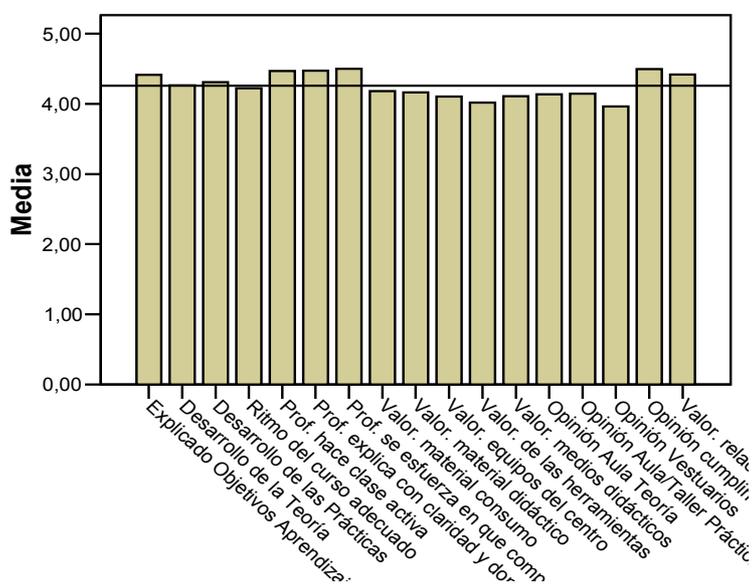


Tabla y Gráfico 10.1.4. Estadísticos del Cuestionario Inicial del año 2003

Año 2003	Media	D.T.	N válido
Explicación de Objetivos Aprendizaje	4,42	,31	N=285
Desarrollo de la Teoría	4,28	,39	N=285
Desarrollo de las Prácticas	4,33	,41	N=286
Ritmo del curso adecuado	4,24	,36	N=286
Prof. hace clase activa	4,54	,32	N=284
Prof. explica con claridad y dominio	4,50	,38	N=286
Prof. se esfuerza en que comprenda	4,55	,33	N=285
Valor. material consumo	4,23	,48	N=281
Valor. material didáctico	4,23	,43	N=283
Valor. equipos del centro	4,10	,55	N=279
Valor. de las herramientas	4,05	,49	N=274
Valor. medios didácticos	4,13	,41	N=280
Opinión Aula Teoría	4,12	,50	N=284
Opinión Aula/Taller Prácticas	4,14	,53	N=281
Opinión Vestuarios	3,93	,54	N=283
Opinión cumplimiento horario	4,55	,25	N=285
Valor. relaciones con el centro	4,47	,27	N=284
Puntuación Cuestionario 1	4,29	,29	N=251

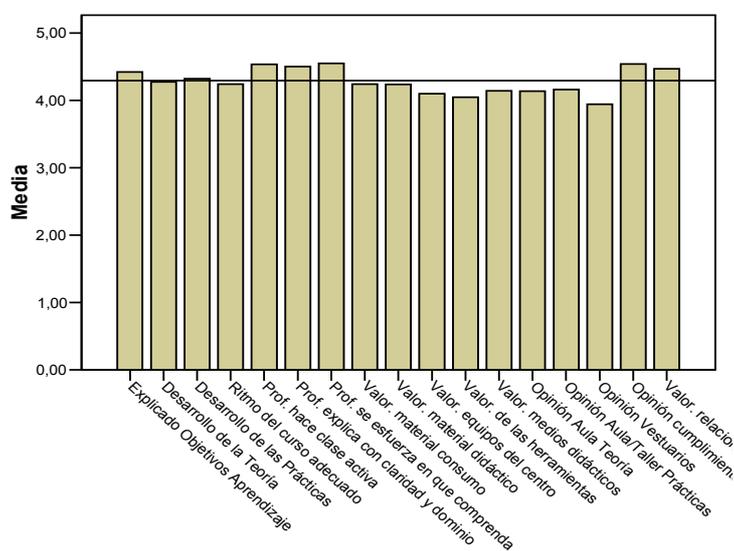
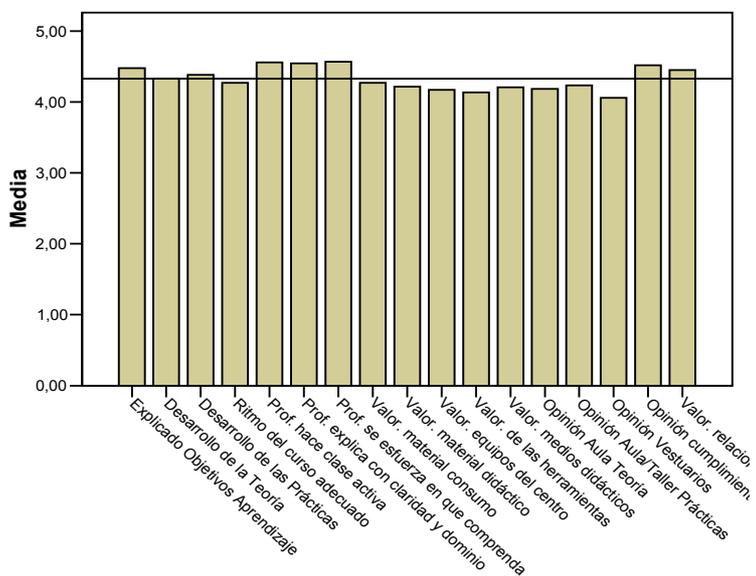


Tabla y Gráfico 10.1.5. Estadísticos del Cuestionario Inicial del año 2004

Año 2004	Media	D.T.	N válido
Explicación de Objetivos Aprendizaje	4,48	,28	N=267
Desarrollo de la Teoría	4,32	,33	N=272
Desarrollo de las Prácticas	4,38	,33	N=274
Ritmo del curso adecuado	4,27	,34	N=271
Prof. hace clase activa	4,55	,30	N=270
Prof. explica con claridad y dominio	4,55	,33	N=274
Prof. se esfuerza en que comprenda	4,57	,29	N=270
Valor. material consumo	4,27	,42	N=270
Valor. material didáctico	4,22	,45	N=271
Valor. equipos del centro	4,17	,47	N=271
Valor. de las herramientas	4,13	,40	N=266
Valor. medios didácticos	4,20	,37	N=272
Opinión Aula Teoría	4,17	,45	N=268
Opinión Aula/Taller Prácticas	4,21	,48	N=271
Opinión Vestuarios	4,04	,48	N=269
Opinión cumplimiento horario	4,52	,29	N=273
Valor. relaciones con el centro	4,46	,31	N=273
Puntuación Cuestionario 1	4,33	,25	N=236



Por último en la tabla 10.1.6 hemos tratado de analizar si cada uno de los ítems presenta diferencias significativas en los distintos años estudiados.

En principio, diremos que no se han encontrado diferencias significativas durante el periodo 2000/04 en los ítems siguientes: *valoración de los equipos de centro, opinión sobre el aula de teoría, opinión sobre el aula/taller de prácticas, opinión sobre los vestuarios y la valoración de las relaciones con el centro.*

Sí se han encontrado diferencias significativas en el análisis interanual en los siguientes ítems:

- *Explicación de los objetivos de aprendizaje:* Hay diferencias significativas si comparamos la media del 2001 en relación a las del 2003/04 que aumentan considerablemente.
- *Desarrollo de la Teoría:* Encontramos diferencias significativas en la comparativa entre el año 2001 respecto de 2003 y 2004 en los que se supera la media global del ítem.
- *Desarrollo de las prácticas, ritmo del curso adecuado, el profesor explica con claridad y dominio:* Hay diferencias significativas en el análisis interanual en el año 2001 respecto al 2004 a favor de éste.
- *El profesor hace la clase activa:* Se encuentran diferencias significativas con un aumento claro de la media entre los años 2001 y 2004 en el que se supera el valor medio del ítem y entre el 2002 y los años 2003/04 en los que la media del año supera el valor medio del ítem.
- *El profesor se esfuerza en que comprenda:* Recordemos que éste ítem fue el más valorado en cada uno de los años evaluados. En el análisis estadístico se encuentran diferencias significativas favorables al año 2004 frente al 2001 y 2002.
- *Valoración de las herramientas:* Se pueden observar diferencias entre el valor medio del año 2002 y el 2004 favorables a éste último. Recordemos que, en éste caso, fue uno de los ítems peor valorados por el alumnado.
- *Valoración de los medios didácticos:* El análisis estadístico nos permite observar diferencias entre los valores medios del año 2002 y los del 2004 en el que se observa una mejoría en la valoración de los medios.
- *Opinión sobre el cumplimiento horario:* En general, siendo uno de los aspectos mejor valorados a lo largo del periodo estudiado, se observan diferencias en la comparativa de los años 2001 en relación al 2003/04 en los que la media particular de los años aumenta de forma considerable.

Tabla 10.1.6. Análisis del Cuestionario Inicial según Año

Cuestionario Nº 1 según Año (Estadísticos y Anova)		N	Media	Cuestionario Nº 1 según Año (Estadísticos y Anova)		N	Media
Explicación de Objetivos Aprendizaje	2001 [#]	163	4,3183	Valor. material consumo	2001	157	4,1306
	2002	274	4,4036		2002	276	4,1566
	2003 [*]	285	4,4245		2003	281	4,2300
	2004 [*]	267	4,4791		2004	270	4,2686
	Total	989	4,4159		Total	984	4,2041
Anova Sig. : ,000			Anova Sig. : ,010				
Desarrollo de la Teoría	2001 [#]	157	4,1539	Valor. material didáctico	2001	158	4,0931
	2002	275	4,2540		2002	275	4,1479
	2003 [*]	285	4,2786		2003	283	4,2269
	2004 [*]	272	4,3247		2004	271	4,2188
	Total	989	4,2647		Total	987	4,1812
Anova Sig. : ,000			Anova Sig. : ,014				
Desarrollo de las Prácticas	2001 [#]	156	4,2435	Valor. equipos del centro	2001	150	4,1524
	2002	273	4,2966		2002	275	4,0938
	2003	286	4,3254		2003	279	4,0954
	2004 [*]	274	4,3835		2004	271	4,1693
	Total	989	4,3206		Total	975	4,1243
Anova Sig. : ,011			Anova Sig. : ,208				
Ritmo del curso adecuado	2001 [#]	155	4,1441	Valor. de las herramientas	2001	136	4,0748
	2002	269	4,2225		2002 [#]	275	4,0062
	2003	286	4,2353		2003	274	4,0465
	2004 [*]	271	4,2676		2004 [*]	266	4,1307
	Total	981	4,2263		Total	951	4,0625
Anova Sig. : ,017			Anova Sig. : ,017				
Prof. hace clase activa	2001 [#]	156	4,4493	Valor. medios didácticos	2001	151	4,1011
	2002 ^{&}	275	4,4530		2002 [#]	274	4,0988
	2003 [§]	284	4,5415		2003	280	4,1349
	2004 ^{*§}	270	4,5544		2004 [*]	272	4,1992
	Total	985	4,5057		Total	977	4,1375
Anova Sig. : ,001			Anova Sig. : ,022				
Prof. explica con claridad y dominio	2001 [#]	161	4,4088	Opinión Aula Teoría	2001	155	4,1504
	2002	273	4,4642		2002	274	4,1239
	2003	286	4,5006		2003	284	4,1230
	2004 [*]	274	4,5485		2004	268	4,1710
	Total	994	4,4890		Total	981	4,1407
Anova Sig. : ,003			Anova Sig. : ,571				
Prof. se esfuerza en que comprenda	2001 [*]	159	4,4685	Opinión Aula/Taller Prácticas	2001	142	4,2145
	2002 [*]	275	4,4865		2002	273	4,1358
	2003	285	4,5477		2003	281	4,1402
	2004 [#]	270	4,5736		2004	271	4,2127
	Total	989	4,5250		Total	967	4,1702
Anova Sig. : ,000			Anova Sig. : ,137				

Cuestionario N° 1 según Año (Estadísticos y Anova)		N	Media
Opinión Vestuarios Anova Sig. : ,057	2001	146	4,0183
	2002	275	3,9577
	2003	283	3,9333
	2004	269	4,0411
	Total	973	3,9828
Opinión cumplimiento horario Anova Sig. : ,000	2001 [#]	157	4,4168
	2002	276	4,4899
	2003 [*]	285	4,5462
	2004 [*]	273	4,5180
	Total	991	4,5023
Valor. relaciones con el centro Anova Sig. : ,083	2001	157	4,4180
	2002	272	4,4105
	2003	284	4,4704
	2004	273	4,4565
	Total	986	4,4417
Puntuación Cuestionario Global Anova Sig. : ,065	2001	103	4,2747
	2002	246	4,2576
	2003	251	4,2855
	2004	236	4,3282
	Total	836	4,2880

Nota: Parejas de relaciones: # con * y & con \$

10.1.3. Cuestionario Inicial: valoraciones globales por tipo de curso

En el análisis comparativo de las puntuaciones medias globales del cuestionario 1 en los cursos FIP y POIC podemos observar, como se muestra en la tabla 10.1.7 y 10.1.8, que los primeros obtienen una puntuación superior respecto a los segundos (4,30 para los cursos *FIP* y 4,24 para los cursos *POIC*). Esta tendencia se mantiene en la observación individual de cada uno de los ítems: los alumnos hacen una mejor valoración de los cursos *FIP* que de los *POIC*.

En cuanto a las dimensiones mejor y peor valoradas por el alumnado coinciden ambas en los dos tipos de cursos: la dimensión *el profesor se esfuerza en que comprenda* es la mejor valorada (4,53 en los cursos *FIP* y 4,52 en los *POIC*) mientras que la *opinión sobre los vestuarios* es la que obtiene una puntuación media más baja (4 y 3,93 respectivamente para los cursos *FIP* y *POIC*).

Los ítems de los elementos vinculados con la *actuación del profesorado* en el aula y aquellos otros vinculados con las cuestiones *didáctico/metodológicas* son, en ambos casos, los que obtienen una mejor puntuación media. Sin embargo, como se

ha observado anteriormente, aquellos ítems que tienen que ver con la valoración de los *materiales y medios* y con los *aspectos estructurales* de los centros son los que obtienen peor puntuación en el conjunto de los cuestionarios analizados. Exceptuamos en este aspecto el ítem referido a la *valoración del cumplimiento horario* que, en los dos tipos de cursos obtiene la segunda mejor valoración media: 4,51 y 4,48 respectivamente.

En los gráficos 10.1.7 y 10.1.8 vemos la representación de los valores aludidos en los párrafos anteriores.

Por último, en el análisis de diferencias significativas entre las puntuaciones medias globales en los dos tipos de cursos, no se han encontrado diferencias significativas en los ítems agrupados bajo el epígrafe de *elementos didáctico / metodológicos* vinculados con la *explicación de los objetivos, desarrollo de la teoría, desarrollo de la práctica y ritmo del curso*. Tampoco con los del grupo vinculado con la *actuación del profesor*, como son *clase activa, explica con claridad y dominio, se esfuerza en que comprenda*, ni con el ítem de la *valoración de las relaciones con el centro* vinculado con el grupo de la *satisfacción con la formación* recibida. Estos ítems, son, en general, los mejor valorados en el conjunto del cuestionario.

Por el contrario, se han encontrado diferencias significativas entre los ítems peor valorados en el cuestionario inicial por el alumnado asistente a los cursos. Los del grupo *materiales y medios (material de consumo y didáctico, equipos, herramientas, medios didácticos)* y los *estructurales y organizativos* en lo que tiene que ver fundamentalmente con los espacios/aulas dedicadas a la docencia.

Tabla 10.1.7. Estadísticos del Cuestionario Inicial de los Cursos FIP y POIC

Cursos	FIP			POIC		
	Media	D.T.	N válido	Media	D.T.	N válido
Explicación de Objetivos Aprendizaje	4,42	,35	N=665	4,39	,31	N=292
Desarrollo de la Teoría	4,28	,40	N=663	4,23	,42	N=294
Desarrollo de las Prácticas	4,33	,45	N=664	4,30	,42	N=293
Ritmo del curso adecuado	4,24	,39	N=656	4,19	,39	N=293
Prof. hace clase activa	4,52	,36	N=659	4,48	,40	N=294
Prof. explica con claridad y dominio	4,50	,38	N=667	4,46	,45	N=295
Prof. se esfuerza en que comprenda	4,53	,36	N=665	4,52	,38	N=292
Valor. material consumo	4,23	,49	N=659	4,14	,51	N=293
Valor. material didáctico	4,20	,47	N=664	4,13	,52	N=291
Valor. equipos del centro	4,15	,49	N=654	4,06	,52	N=289
Valor. de las herramientas	4,07	,47	N=641	4,01	,45	N=278
Valor. medios didácticos	4,16	,41	N=651	4,08	,43	N=294
Opinión Aula Teoría	4,18	,42	N=659	4,05	,53	N=290
Opinión Aula/Taller Prácticas	4,20	,47	N=650	4,08	,52	N=285
Opinión Vestuarios	4,00	,49	N=654	3,93	,56	N=287
Opinión cumplimiento horario	4,51	,30	N=666	4,48	,31	N=293
Valor. relaciones con el centro	4,45	,32	N=665	4,41	,29	N=289
Puntuación Cuestionario 1	4,30	,30	N=556	4,24	,28	N=248

Gráfico 10.1.7. Medias del Cuestionario Inicial de los Cursos FIP

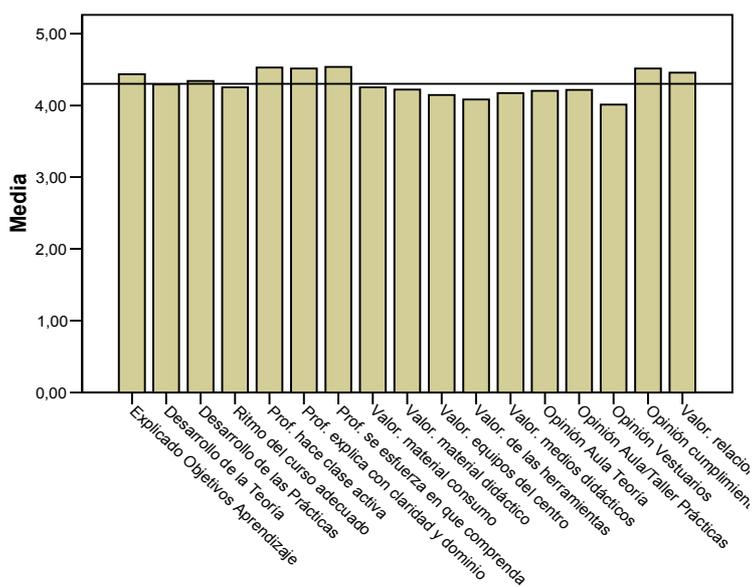


Gráfico 10.1.8. Medias del Cuestionario Inicial de los Cursos POIC

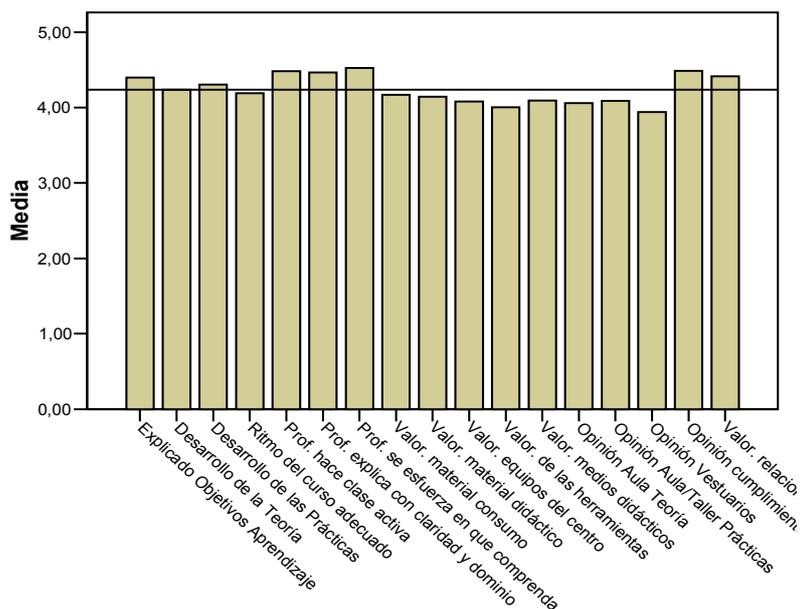


Tabla 10.1.9. Análisis del Cuestionario Inicial según Tipo de curso

Cuestionario Nº 1 según Tipo de curso (Estadísticos y Prueba T)			N	Media	D.T.
Explicación de Objetivos Aprendizaje	Prueba t: ,151	PLAN FIP	665	4,4221	,34952
		PLAN POIC	292	4,3891	,31498
Desarrollo de la Teoría	Prueba t: ,117	PLAN FIP	663	4,2765	,39921
		PLAN POIC	294	4,2313	,41740
Desarrollo de las Prácticas	Prueba t: ,350	PLAN FIP	664	4,3273	,45255
		PLAN POIC	293	4,2990	,42181
Ritmo del curso adecuado	Prueba t: ,087	PLAN FIP	656	4,2382	,39079
		PLAN POIC	293	4,1915	,38538
Prof. hace clase activa	Prueba t: ,098	PLAN FIP	659	4,5182	,36048
		PLAN POIC	294	4,4750	,39609
Prof. explica con claridad y dominio	Prueba t: ,137	PLAN FIP	667	4,5008	,38245
		PLAN POIC	295	4,4589	,44642
Prof. se esfuerza en que comprenda	Prueba t: ,720	PLAN FIP	665	4,5264	,35933
		PLAN POIC	292	4,5170	,38074
Valor. material consumo	Prueba t: ,019	PLAN FIP	659	4,2255	,49368
		PLAN POIC	293	4,1419	,50984
Valor. material didáctico	Prueba t: ,038	PLAN FIP	664	4,2013	,47455
		PLAN POIC	291	4,1271	,51919
Valor. equipos del centro	Prueba t: ,017	PLAN FIP	654	4,1455	,49346
		PLAN POIC	289	4,0588	,52297

Cuestionario Nº 1 según Tipo de curso (Estadísticos y Prueba T)			N	Media	D.T.
Valor. de las herramientas	Prueba t: ,050	PLAN FIP	641	4,0748	,46781
		PLAN POIC	278	4,0105	,45195
Valor. medios didácticos	Prueba t: ,013	PLAN FIP	651	4,1571	,40594
		PLAN POIC	294	4,0831	,43269
Opinión Aula Teoría	Prueba t: ,000	PLAN FIP	659	4,1811	,42370
		PLAN POIC	290	4,0451	,52825
Opinión Aula/Taller Prácticas	Prueba t: ,000	PLAN FIP	650	4,2032	,47303
		PLAN POIC	285	4,0758	,52482
Opinión Vestuarios	Prueba t: ,039	PLAN FIP	654	4,0042	,48764
		PLAN POIC	287	3,9295	,55762
Opinión cumpl. horario	Prueba t: ,285	PLAN FIP	666	4,5072	,30033
		PLAN POIC	293	4,4842	,30873
Valor. relaciones con el centro	Prueba t: ,078	PLAN FIP	665	4,4519	,32050
		PLAN POIC	289	4,4147	,28967

10.1.4. Cuestionario Inicial: valoraciones globales por familias profesionales

En las tablas y gráficos 10.1.10 a la 10.1.13, encontramos los datos relativos a las agrupaciones de las familias profesionales: *Servicios a las empresas, Administración y oficinas, Industrias y Resto de familias*.

En el análisis global de las cuatro familias, observamos las mismas tendencias señaladas en los apartados anteriores. Los ítems mejor valorados son aquellos que tienen que ver con los aspectos *didáctico/metodológicos* y la *actuación del profesor*, mientras que los que obtienen una valoración más baja por parte del alumnado son los ítems de los grupos de *medios y materiales didácticos* y aquellos otros que tienen que ver con los *elementos estructurales y organizativos*, con la excepción, ya señalada anteriormente, del ítem *opinión sobre el cumplimiento horario* (4,50/4,51/4,46/4,53 respectivamente) que tiene una valoración media superior.

Se debe señalar también que la familia *Servicios a las Empresas* es, en el conjunto de las demás familias, la que peor valoración obtiene en los distintos ítems del cuestionario inicial.

Desde un punto de vista particular, en el caso de la familia de *Servicios a las Empresas* el ítem mejor valorado es el relacionado con *el cumplimiento horario* mientras que el peor es el de la *valoración de las herramientas*.

Las demás familias (*Administración/oficinas, Industrias y Resto especialidades*) mantienen valores medios parecidos en prácticamente cada uno de los grupos. Salvo en *Servicios a las Empresas* (4,46) en todas las familias el ítem mejor valorado

do es el referido a *el profesor se esfuerza en que comprenda* (en el caso de la familia de *Administración/Oficinas* lo comparte con el ítem *el profesor hace la clase activa*) y el peor es *valoración de las herramientas* (*Administración y Oficinas*) y *opinión sobre los vestuarios* (*Industria y resto*).

Por lo que respecta al análisis estadístico que nos permite comprobar las diferencias significativas en función de las familias profesionales, en la tabla 10.1.14 presentamos los estadísticos relativos al cuestionario inicial.

En todos los ítems se encuentran diferencias significativas entre los valores medios que presentan cada una de las familias. En general podemos decir, siguiendo la tendencia apuntada anteriormente que las diferencias se centran en el año 2001, donde la familia profesional de *Servicios a las Empresas* aparece con una valoración inferior a las demás en la práctica totalidad de los ítems. Una clarificación más detallada se puede observar en la tabla mencionada.

El único ítem en el que no hay diferencias significativas a partir de las medias de cada una de las familias es el relativo a la *opinión sobre el cumplimiento horario*.

Tabla y Gráfico 10.1.10. Estadísticos del Cuestionario Inicial de los Cursos de la F.P. Servicios a empresas

Cursos de la F.P. S. a las empresas	Media	D.T.	N válido
Explicación de Objetivos Aprendizaje	4,34	,31	N=341
Desarrollo de la Teoría	4,18	,39	N=343
Desarrollo de las Prácticas	4,23	,42	N=341
Ritmo del curso adecuado	4,12	,37	N=340
Prof. hace clase activa	4,43	,37	N=338
Prof. explica con claridad y dominio	4,40	,42	N=341
Prof. se esfuerza en que comprenda	4,46	,37	N=338
Valor. material consumo	4,09	,50	N=339
Valor. material didáctico	4,04	,53	N=340
Valor. equipos del centro	4,09	,48	N=338
Valor. de las herramientas	3,99	,39	N=322
Valor. medios didácticos	4,05	,41	N=337
Opinión Aula Teoría	4,08	,47	N=338
Opinión Aula/Taller Prácticas	4,09	,46	N=331
Opinión Vestuarios	4,06	,42	N=337
Opinión cumplimiento horario	4,50	,28	N=344
Valor. relaciones con el centro	4,40	,28	N=338
Puntuación Cuestionario 1	4,22	,26	N=282

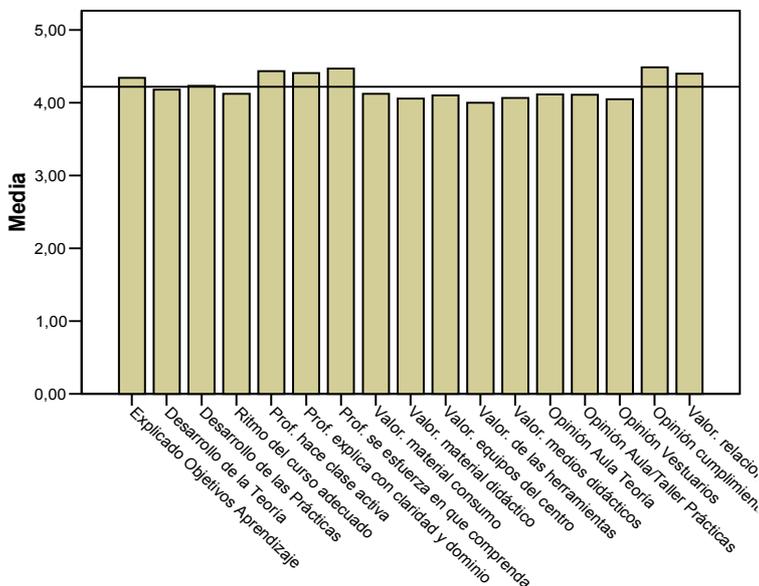


Tabla y Gráfico 10.1.11. Estadísticos del Cuestionario Inicial de los Cursos de la F.P. Admón./Oficinas

Cursos de la F.P. Admón./Oficinas	Media	D.T.	N válido
Explicación de Objetivos Aprendizaje	4,40	,38	N=179
Desarrollo de la Teoría	4,36	,40	N=179
Desarrollo de las Prácticas	4,31	,45	N=178
Ritmo del curso adecuado	4,29	,36	N=178
Prof. hace clase activa	4,59	,39	N=178
Prof. explica con claridad y dominio	4,57	,39	N=181
Prof. se esfuerza en que comprenda	4,59	,36	N=181
Valor. material consumo	4,24	,43	N=177
Valor. material didáctico	4,30	,40	N=179
Valor. equipos del centro	4,09	,50	N=175
Valor. de las herramientas	4,00	,42	N=172
Valor. medios didácticos	4,12	,36	N=177
Opinión Aula Teoría	4,10	,48	N=178
Opinión Aula/Taller Prácticas	4,07	,48	N=174
Opinión Vestuarios	4,04	,49	N=177
Opinión cumplimiento horario	4,51	,29	N=179
Valor. relaciones con el centro	4,42	,31	N=176
Puntuación Cuestionario 1	4,32	,26	N=149

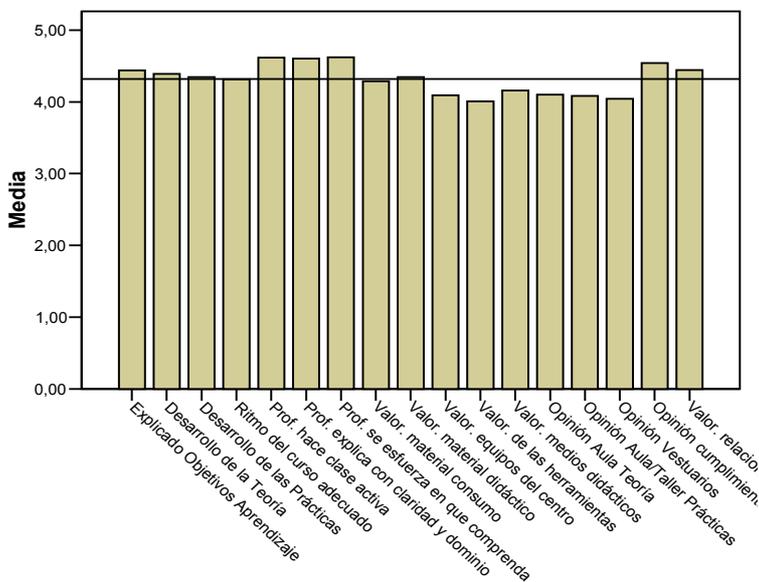


Tabla y Gráfico 10.1.12. Estadísticos del Cuestionario Inicial de los Cursos de la Familia Profesional: Industrias

Cursos de la F.P. Industrias	Media	D.T.	N válido
Explicación de Objetivos Aprendizaje	4,46	,28	N=188
Desarrollo de la Teoría	4,26	,37	N=188
Desarrollo de las Prácticas	4,45	,42	N=189
Ritmo del curso adecuado	4,26	,38	N=185
Prof. hace clase activa	4,50	,31	N=187
Prof. explica con claridad y dominio	4,51	,34	N=190
Prof. se esfuerza en que comprenda	4,53	,32	N=187
Valor. material consumo	4,28	,49	N=189
Valor. material didáctico	4,24	,40	N=188
Valor. equipos del centro	4,26	,47	N=186
Valor. de las herramientas	4,18	,47	N=185
Valor. medios didácticos	4,20	,36	N=186
Opinión Aula Teoría	4,26	,33	N=185
Opinión Aula/Taller Prácticas	4,37	,44	N=187
Opinión Vestuarios	3,81	,57	N=182
Opinión cumplimiento horario	4,46	,29	N=187
Valor. relaciones con el centro	4,49	,30	N=190
Puntuación Cuestionario 1	4,33	,28	N=158

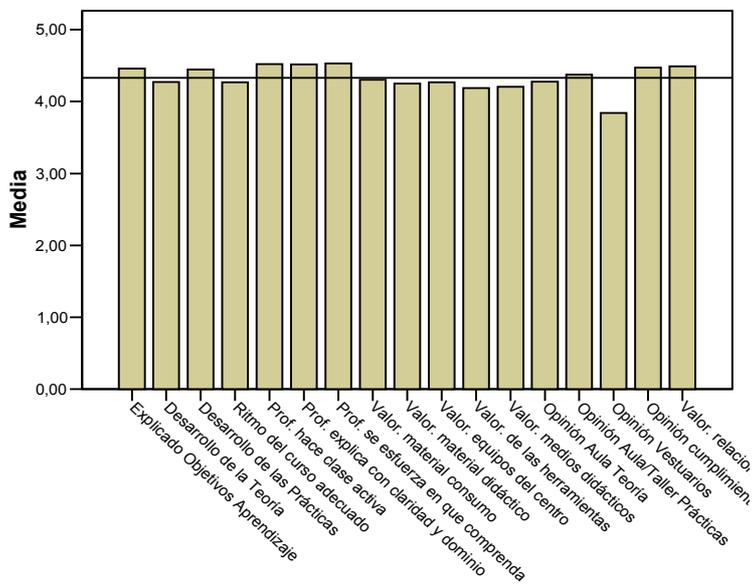


Tabla y Gráfico 10.1.13. Estadísticos del Cuestionario Inicial de los Cursos de la F.P. Resto Familias

Cursos de la F.P. Resto de Familias	Media	D.T.	N válido
Explicación de Objetivos Aprendizaje	4,49	,36	N=281
Desarrollo de la Teoría	4,32	,42	N=279
Desarrollo de las Prácticas	4,35	,45	N=281
Ritmo del curso adecuado	4,29	,40	N=278
Prof. hace clase activa	4,55	,38	N=282
Prof. explica con claridad y dominio	4,53	,41	N=282
Prof. se esfuerza en que comprenda	4,56	,36	N=283
Valor. material consumo	4,26	,51	N=279
Valor. material didáctico	4,24	,50	N=280
Valor. equipos del centro	4,10	,54	N=276
Valor. de las herramientas	4,11	,53	N=272
Valor. medios didácticos	4,22	,46	N=277
Opinión Aula Teoría	4,16	,49	N=280
Opinión Aula/Taller Prácticas	4,20	,54	N=275
Opinión Vestuarios	3,97	,56	N=277
Opinión cumplimiento horario	4,53	,34	N=281
Valor. relaciones con el centro	4,48	,35	N=282
Puntuación Cuestionario 1	4,32	,35	N=247

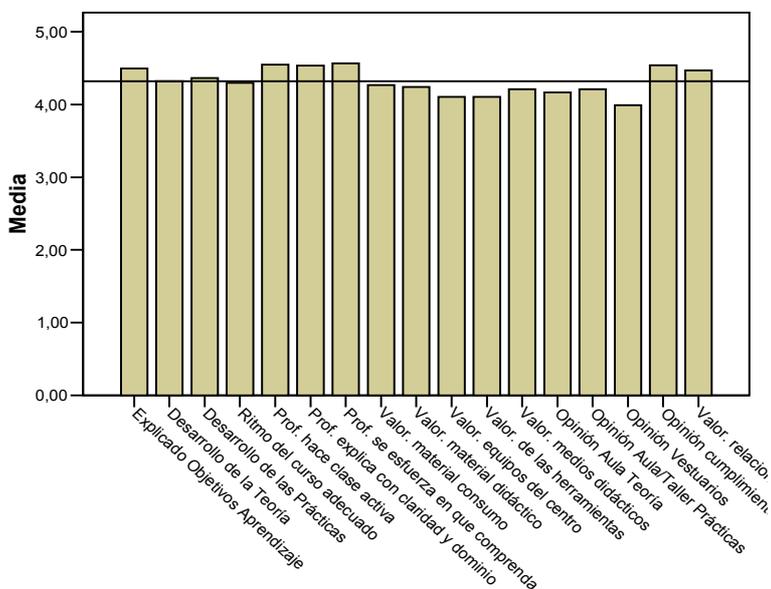


Tabla 10.1.14. Análisis del Cuestionario Inicial según Familia Profesional (Agrupada)

Cuestionario N° 1 según F.P. agrupadas (Estadísticos y Anova)		N	Media	Cuestionario N° 1 según F.P. agrupadas (Estadísticos y Anova)		N	Media
Cumplimiento de Objetivos Aprendizaje	S.EMPRESAS [#]	341	4,3394	Valor. material consumo	S.EMPRESAS [#]	339	4,0899
	ADMON/OFIC. ^{&}	179	4,3971		ADMON/OFIC. [*]	177	4,2429
	INDUSTRIAS [*]	188	4,4600		INDUSTRIAS [*]	189	4,2839
	OTROS ^{*\$}	281	4,4913		OTROS [*]	279	4,2642
	Total	989	4,4159		Total	984	4,2041
Anova Sig.: ,000				Anova Sig.: ,000			
Desarrollo de la Teoría	S.EMPRESAS [#]	343	4,1796	Valor. material didáctico	S.EMPRESAS [#]	340	4,0365
	ADMON/OFIC. [*]	179	4,3572		ADMON/OFIC. [*]	179	4,3019
	INDUSTRIAS	188	4,2556		INDUSTRIAS [*]	188	4,2384
	OTROS [*]	279	4,3159		OTROS [*]	280	4,2414
	Total	989	4,2647		Total	987	4,1812
Anova Sig.: ,000				Anova Sig.: ,000			
Desarrollo de las Prácticas	S.EMPRESAS [#]	341	4,2305	Valor. equipos del centro	S.EMPRESAS [#]	338	4,0901
	ADMON/OFIC. ^{&}	178	4,3096		ADMON/OFIC. ^{&}	175	4,0857
	INDUSTRIAS ^{*\$}	189	4,4465		INDUSTRIAS ^{*\$}	186	4,2610
	OTROS [*]	281	4,3522		OTROS	276	4,0983
	Total	989	4,3206		Total	975	4,1243
Anova Sig.: ,000				Anova Sig.: ,001			
Ritmo del curso adecuado	S.EMPRESAS [#]	340	4,1210	Valor. de las herramientas	S.EMPRESAS [#]	322	3,9935
	ADMON/OFIC. [*]	178	4,2864		ADMON/OFIC. ^{&}	172	3,9969
	INDUSTRIAS [*]	185	4,2646		INDUSTRIAS ^{*\$}	185	4,1794
	OTROS [*]	278	4,2911		OTROS [*]	272	4,1061
	Total	981	4,2263		Total	951	4,0625
Anova Sig.: ,000				Anova Sig.: ,000			
Prof. hace clase activa	S.EMPRESAS [#]	338	4,4280	Valor. medios didácticos	S.EMPRESAS [#]	337	4,0475
	ADMON/OFIC. [*]	178	4,5923		ADMON/OFIC.	177	4,1217
	INDUSTRIAS	187	4,5029		INDUSTRIAS [*]	186	4,1999
	OTROS [*]	282	4,5462		OTROS [*]	277	4,2151
	Total	985	4,5057		Total	977	4,1375
Anova Sig.: ,000				Anova Sig.: ,000			
Prof. explica con claridad y dominio	S.EMPRESAS [#]	341	4,4026	Opinión Aula Teoría	S.EMPRESAS [#]	338	4,0822
	ADMON/OFIC. [*]	181	4,5711		ADMON/OFIC. ^{&}	178	4,1014
	INDUSTRIAS [*]	190	4,5061		INDUSTRIAS ^{*\$}	185	4,2632
	OTROS [*]	282	4,5291		OTROS	280	4,1554
	Total	994	4,4890		Total	981	4,1407
Anova Sig.: ,000				Anova Sig.: ,000			
Prof. se esfuer. en que comprenda	S.EMPRESAS [#]	338	4,4566	Opinión Aula/Taller Prácticas	S.EMPRESAS [#]	331	4,0871
	ADMON/OFIC. [*]	181	4,5896		ADMON/OFIC. ^{&}	174	4,0721
	INDUSTRIAS	187	4,5286		INDUSTRIAS ^{*\$}	187	4,3667
	OTROS [*]	283	4,5631		OTROS [*]	275	4,1985
	Total	989	4,5250		Total	967	4,1702
Anova Sig.: ,000				Anova Sig.: ,000			

Cuestionario N° 1 según F.P. agrupadas (Estadísticos y Anova)		N	Media
Opinión Vestuarios Anova Sig.: ,000	S.EMPRESAS [#]	337	4,0556
	ADMON/OFIC. ^{\$}	177	4,0388
	INDUSTRIAS ^{*&}	182	3,8072
	OTROS ^{\$}	277	3,9738
	Total	973	3,9828
Opinión cumplimiento horario Anova Sig.: ,066	S.EMPRESAS	344	4,4951
	ADMON/OFIC.	179	4,5145
	INDUSTRIAS	187	4,4586
	OTROS	281	4,5323
	Total	991	4,5023
Valor. relaciones con el centro Anova Sig.: ,066	S.EMPRESAS [#]	338	4,3956
	ADMON/OFIC.	176	4,4226
	INDUSTRIAS [*]	190	4,4889
	OTROS [*]	282	4,4770
	Total	986	4,4417

Nota: Parejas de relaciones: # con * y & con \$

10.2. Cuestionario Intermedio o de avance

El cuestionario de las visitas intermedias se componía de 21 ítems o aspectos sobre los que los alumnos reflejaban su opinión en una escala de 1 a 5 según el grado de desacuerdo-acuerdo con la afirmación que se hacía en el ítem.

A continuación, vamos a analizar las apreciaciones de los alumnos sobre los distintos elementos que, para facilitar el análisis, hemos agrupado en las cinco áreas que aparecen en la tabla siguiente. Algunas de estas dimensiones tienen como antecedente el cuestionario inicial y se relacionan con otras del cuestionario final. Son las siguientes:

- Elementos didáctico-metodológicos: cumplimiento de los objetivos planteados al principio del curso, desarrollo de la teoría y las prácticas, condiciones de la impartición del curso en el día a día, valoración que tienen de las evaluaciones que se les han pasado.
- Actuación del profesor: todos aquellos comportamientos del profesor para hacer una clase activa, disciplinada (control de asistencia, actitud y comportamiento), interesada en que el alumno comprenda y avance y, por último, con explicaciones claras y dominio de la materia de que se trate.
- Materiales y medios: valoración de todos aquellos recursos materiales de consumo, didáctico, equipos y herramientas...
- Elementos estructurales y organizativos: tiene que ver con los elementos suntuarios como las aulas de teoría y de práctica, los relacionados con la asistencia de los alumnos a las clases y el cumplimiento de los horarios establecidos para los cursos.

- Satisfacción con la formación: en este campo se tiene en cuenta la satisfacción percibida por el alumno con el centro, con la organización del mismo y con la formación recibida.
- Finalmente, hemos elaborado una puntuación global que es el promedio de las puntuaciones de cada uno de los elementos particulares y que puede servir como valoración global de los cursos por parte de los alumnos.

Elementos didáctico-metodológicos
Cumplimiento de Objetivos Aprendizaje
Desarrollo de la Teoría
Desarrollo de las Prácticas
Cómo se imparte el curso diariamente
Valor. Evaluaciones
Actuación del profesor
Prof. hace clase activa
Prof. explica con claridad y dominio
Prof. se esfuerza en que comprenda
Prof. controla asistencia, actitud y comp.
Materiales y medios
Valor. material consumo
Valor. material didáctico
Valor. equipos del centro
Valor. de las herramientas
Valor. medios didácticos
Elementos estructurales y organizativos
Opinión Aula Teoría
Opinión Aula/Taller Prácticas
Opinión Vestuarios
Opinión cumplimiento horario
Satisfacción con la formación
Valor. relaciones con el centro
Valor. organización general centro
Valor. satisfacción con la formación

10.2.1. Valoraciones globales en el total del ciclo

Disponemos de la opinión de los alumnos sobre 632 cursos de los 2855 en los que nos constan datos en todo el ciclo, lo que constituye el 22,1%. Las valoraciones se han obtenido a partir de 7356 cuestionarios cumplimentados por los alumnos con un promedio de 12 cuestionarios por curso evaluado.

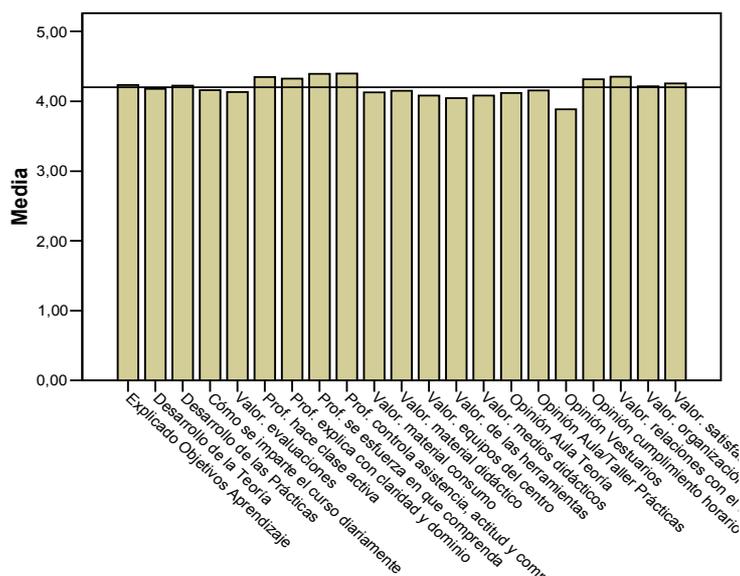
Como podemos ver en la tabla y gráfico 10.2.1, todas las puntuaciones medias en los distintos elementos presentados a los alumnos para su valoración se han situado por encima del valor 4, lo que nos indica que los alumnos valoran bastante bien todos los elementos, especialmente, dos de los referentes al profesorado (el *profesor se esfuerza en que los alumnos comprendan y el control de su asistencia, actitud y comportamiento*).

Hay una valoración media ligeramente inferior en la opinión que tienen los alumnos sobre los *vestuarios*.

Si observamos en el gráfico citado la línea horizontal que representa la media total (4,20), veremos que los ítems que hemos agrupado bajo el epígrafe de *actuación del profesor* superan ese límite, al igual que el referido a la *satisfacción con la formación*.

Tabla y Gráfico 10.2.1. Estadísticos globales del Cuestionario de Avance

Global: Años 2001 a 2004	Media	D.T.	N válido
Cumplimiento de Objetivos Aprendizaje	4,22	,43	N=601
Desarrollo de la Teoría	4,16	,43	N=604
Desarrollo de las Prácticas	4,20	,47	N=600
Cómo se imparte el curso diariamente	4,14	,44	N=596
Valor. evaluaciones	4,12	,40	N=587
Prof. hace clase activa	4,32	,42	N=602
Prof. explica con claridad y dominio	4,31	,46	N=607
Prof. se esfuerza en que comprenda	4,38	,40	N=603
Prof. controla asistencia, actitud y comp.	4,38	,38	N=603
Valor. material consumo	4,12	,45	N=601
Valor. material didáctico	4,13	,45	N=604
Valor. equipos del centro	4,07	,48	N=592
Valor. de las herramientas	4,03	,48	N=584
Valor. medios didácticos	4,07	,41	N=595
Opinión Aula Teoría	4,11	,44	N=604
Opinión Aula/Taller Prácticas	4,15	,47	N=594
Opinión Vestuarios	3,88	,55	N=595
Opinión cumplimiento horario	4,31	,36	N=600
Valor. relaciones con el centro	4,33	,35	N=601
Valor. organización general centro	4,19	,45	N=601
Valor. satisfacción con la formación	4,23	,45	N=600
Puntuación Cuestionario 2	4,20	,32	N=497



10.2.2. Cuestionario intermedio: valoraciones globales por años

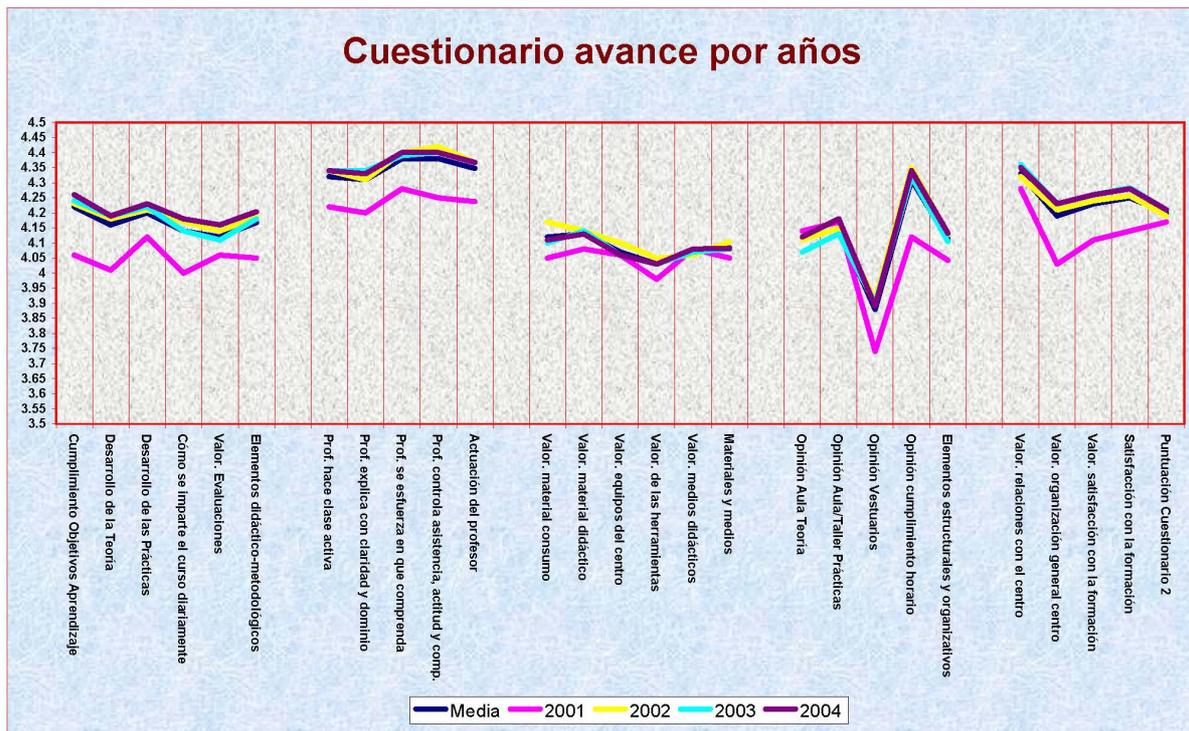
Podemos analizar los datos como hemos hecho en otros apartados por anualidades para ver la estabilidad de las valoraciones a lo largo del ciclo. Para ello hemos elaborado la siguiente tabla y su correspondiente gráfico.

Se puede ver claramente que, en el conjunto del ciclo, la dimensión *actuación del profesorado* es la mejor valorada (en torno a 4,35) con algunos de sus elementos en los máximos anuales (celdas con fondo amarillo). Le sigue muy próxima la dimensión de *satisfacción con la formación* (en torno a 4,25).

La dimensión peor valorada es la que hemos denominado como *elementos estructurales y organizativos*, siendo la valoración de los *vestuarios* la más baja (en torno a 3,90).

Ítems cuestionario 2	Media	2001	2002	2003	2004
Cumplimiento de Objetivos Aprendizaje	4.22	4.06	4.23	4.24	4.26
Desarrollo de la Teoría	4.16	4.01	4.18	4.19	4.19
Desarrollo de las Prácticas	4.2	4.12	4.21	4.22	4.23
Cómo se imparte el curso diariamente	4.14	4.00	4.17	4.14	4.18
Valor. Evaluaciones	4.12	4.06	4.14	4.11	4.16
Elementos didáctico-metodológicos	4.17	4.05	4.19	4.18	4.20
Prof. hace clase activa	4.32	4.22	4.34	4.34	4.34
Prof. explica con claridad y dominio	4.31	4.2	4.31	4.34	4.33
Prof. se esfuerza en que comprenda	4.38	4.28	4.4	4.39	4.4
Prof. controla asistencia, actitud y comp.	4.38	4.25	4.42	4.4	4.4
Actuación del profesor	4.35	4.24	4.37	4.37	4.37
Valor. material consumo	4.12	4.05	4.17	4.1	4.11
Valor. material didáctico	4.13	4.08	4.14	4.14	4.13
Valor. equipos del centro	4.07	4.06	4.1	4.06	4.06
Valor. de las herramientas	4.03	3.98	4.05	4.03	4.03
Valor. medios didácticos	4.07	4.08	4.06	4.07	4.08
Materiales y medios	4.08	4.05	4.10	4.08	4.08
Opinión Aula Teoría	4.11	4.14	4.11	4.07	4.12
Opinión Aula/Taller Prácticas	4.15	4.17	4.15	4.13	4.18
Opinión Vestuarios	3.88	3.74	3.91	3.9	3.89
Opinión cumplimiento horario	4.31	4.12	4.35	4.32	4.34
Elementos estructurales y organizativos	4.11	4.04	4.13	4.11	4.13
Valor. relaciones con el centro	4.33	4.28	4.32	4.36	4.35
Valor. organización general centro	4.19	4.03	4.21	4.23	4.23
Valor. satisfacción con la formación	4.23	4.11	4.24	4.26	4.26
Satisfacción con la formación	4.25	4.14	4.26	4.28	4.28
Puntuación Cuestionario 2	4.2	4.17	4.19	4.21	4.21

Si observamos el gráfico siguiente, vemos con bastante claridad que hay dos patrones claros: el 2001 es el que tiene unas valoraciones medias más bajas en todos los elementos y el 2004 tiene las más altas prácticamente en todos los elementos. Algo similar a lo que ocurre con el cuestionario inicial.



En las tablas y gráficos siguientes, de 10.2.2 a 10.2.5, presentamos los datos completos para cada elemento (media, desviación típica y N de casos válidos analizados). Estos datos nos han servido para elaborar la tabla y el gráfico anterior.

Tabla y Gráfico 10.2.2. Estadísticos del Cuestionario de Avance del año 2001

Año 2001	Media	D.T.	N válido
Cumplimiento de Objetivos Aprendizaje	4,06	,58	N=88
Desarrollo de la Teoría	4,01	,56	N=87
Desarrollo de las Prácticas	4,12	,56	N=85
Cómo se imparte el curso diariamente	4,00	,56	N=83
Valor. Evaluaciones	4,06	,44	N=83
Prof. hace clase activa	4,22	,50	N=86
Prof. explica con claridad y dominio	4,20	,53	N=89
Prof. se esfuerza en que comprenda	4,28	,46	N=89
Prof. controla asistencia, actitud y comp.	4,25	,48	N=89
Valor. material consumo	4,05	,53	N=87
Valor. material didáctico	4,08	,54	N=85
Valor. equipos del centro	4,06	,49	N=76
Valor. de las herramientas	3,98	,55	N=78
Valor. medios didácticos	4,08	,43	N=82
Opinión Aula Teoría	4,14	,38	N=88
Opinión Aula/Taller Prácticas	4,17	,44	N=84
Opinión Vestuarios	3,74	,67	N=79
Opinión cumplimiento horario	4,12	,44	N=89
Valor. relaciones con el centro	4,28	,43	N=87
Valor. organización general centro	4,03	,62	N=88
Valor. satisfacción con la formación	4,11	,56	N=89
Puntuación Cuestionario 2	4,17	,38	N=61

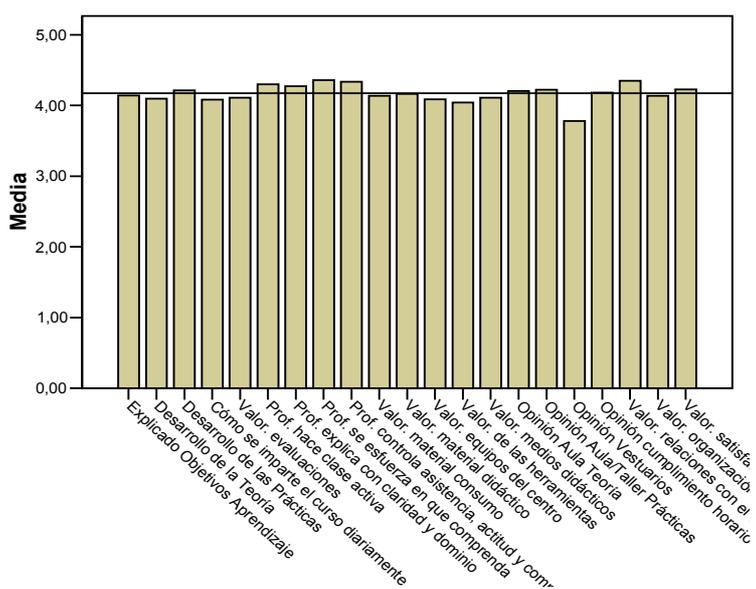


Tabla y Gráfico 10.2.3. Estadísticos del Cuestionario de Avance del año 2002

Año 2002	Media	D.T.	N válido
Cumplimiento de Objetivos Aprendizaje	4,23	,42	N=180
Desarrollo de la Teoría	4,18	,43	N=181
Desarrollo de las Prácticas	4,21	,49	N=179
Cómo se imparte el curso diariamente	4,17	,41	N=178
Valor. evaluaciones	4,14	,41	N=173
Prof. hace clase activa	4,34	,45	N=179
Prof. explica con claridad y dominio	4,31	,50	N=181
Prof. se esfuerza en que comprenda	4,40	,43	N=181
Prof. controla asistencia, actitud y comp.	4,42	,33	N=178
Valor. material consumo	4,17	,42	N=180
Valor. material didáctico	4,14	,46	N=181
Valor. equipos del centro	4,10	,45	N=179
Valor. de las herramientas	4,05	,42	N=179
Valor. medios didácticos	4,06	,40	N=181
Opinión Aula Teoría	4,11	,38	N=180
Opinión Aula/Taller Prácticas	4,15	,39	N=180
Opinión Vestuarios	3,91	,45	N=181
Opinión cumplimiento horario	4,35	,30	N=179
Valor. relaciones con el centro	4,32	,35	N=180
Valor. organización general centro	4,21	,43	N=180
Valor. satisfacción con la formación	4,24	,45	N=179
Puntuación Cuestionario 2	4,19	,31	N=154

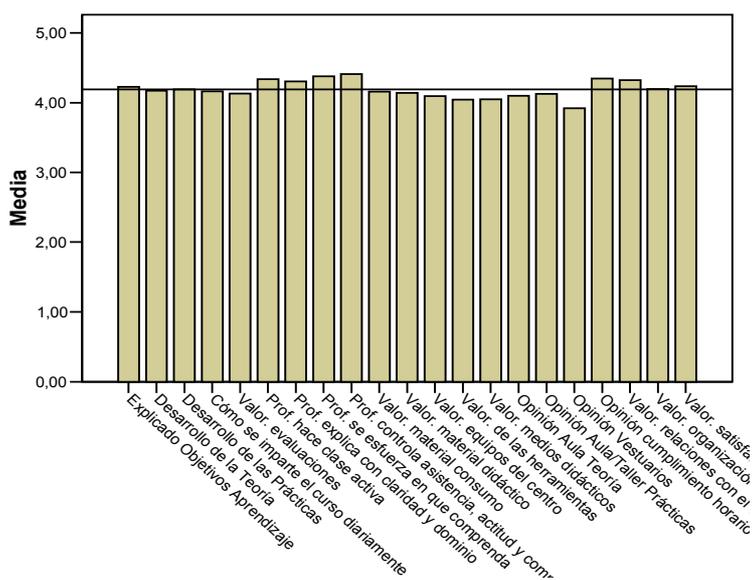


Tabla y Gráfico 10.2.4. Estadísticos del Cuestionario de Avance del año 2003

Año 2003	Media	D.T.	N válido
Cumplimiento de Objetivos Aprendizaje	4,24	,39	N=183
Desarrollo de la Teoría	4,19	,39	N=183
Desarrollo de las Prácticas	4,22	,43	N=184
Cómo se imparte el curso diariamente	4,14	,45	N=183
Valor. evaluaciones	4,11	,40	N=179
Prof. hace clase activa	4,34	,39	N=184
Prof. explica con claridad y dominio	4,34	,43	N=184
Prof. se esfuerza en que comprenda	4,39	,38	N=181
Prof. controla asistencia, actitud y comp.	4,40	,38	N=183
Valor. material consumo	4,10	,44	N=182
Valor. material didáctico	4,14	,42	N=184
Valor. equipos del centro	4,06	,49	N=183
Valor. de las herramientas	4,03	,48	N=177
Valor. medios didácticos	4,07	,42	N=181
Opinión Aula Teoría	4,07	,50	N=183
Opinión Aula/Taller Prácticas	4,13	,53	N=180
Opinión Vestuarios	3,90	,51	N=182
Opinión cumplimiento horario	4,32	,36	N=179
Valor. relaciones con el centro	4,36	,32	N=180
Valor. organización general centro	4,23	,42	N=179
Valor. satisfacción con la formación	4,26	,43	N=178
Puntuación Cuestionario 2	4,21	,32	N=156

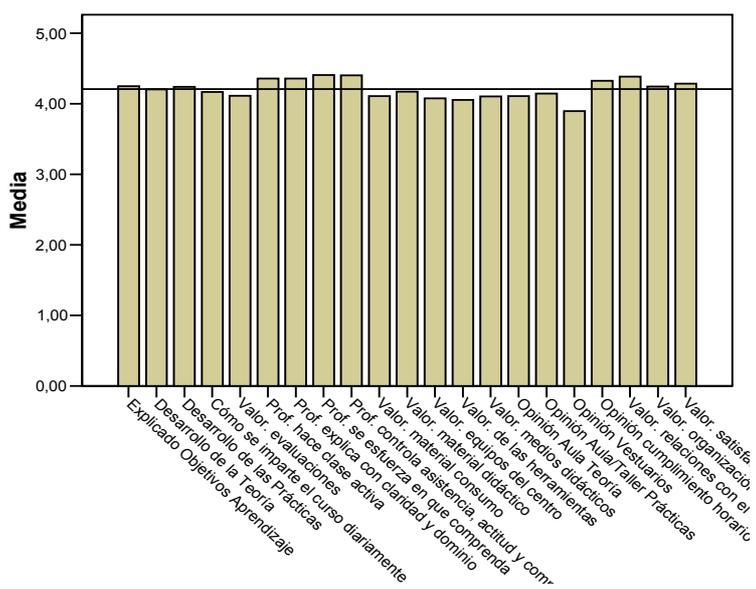
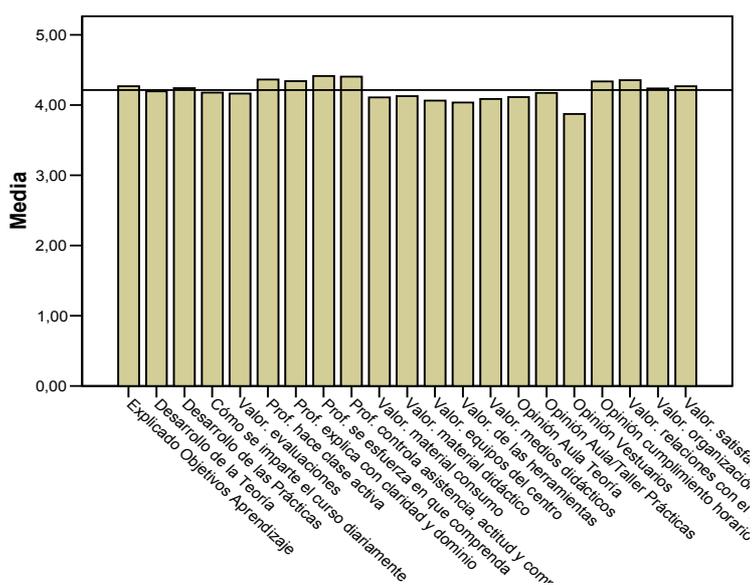


Tabla y Gráfico 10.2.5. Estadísticos del Cuestionario de Avance del año 2004

Año 2004	Media	D.T.	N válido
Cumplimiento de Objetivos Aprendizaje	4,26	,37	N=150
Desarrollo de la Teoría	4,19	,38	N=153
Desarrollo de las Prácticas	4,23	,42	N=152
Cómo se imparte el curso diariamente	4,18	,39	N=152
Valor. evaluaciones	4,16	,38	N=152
Prof. hace clase activa	4,34	,37	N=153
Prof. explica con claridad y dominio	4,33	,39	N=153
Prof. se esfuerza en que comprenda	4,40	,35	N=152
Prof. controla asistencia, actitud y comp.	4,40	,34	N=153
Valor. material consumo	4,11	,42	N=152
Valor. material didáctico	4,13	,43	N=154
Valor. equipos del centro	4,06	,50	N=154
Valor. de las herramientas	4,03	,50	N=150
Valor. medios didácticos	4,08	,38	N=151
Opinión Aula Teoría	4,12	,47	N=153
Opinión Aula/Taller Prácticas	4,18	,51	N=150
Opinión Vestuarios	3,89	,61	N=153
Opinión cumplimiento horario	4,34	,33	N=153
Valor. relaciones con el centro	4,35	,33	N=154
Valor. organización general centro	4,23	,35	N=154
Valor. satisfacción con la formación	4,26	,40	N=154
Puntuación Cuestionario 2	4,21	,30	N=126



En la tabla 10.2.6 analizamos cada elemento del cuestionario para ver dónde se encuentran las diferencias estadísticamente significativas entre los distintos años del ciclo. Para ello hemos utilizado la técnica del Anova y hemos definido algunos criterios de anotación para indicar esas diferencias (el año indicado con el símbolo # presenta diferencias significativas con los señalados con el símbolo *) siempre que sean estadísticamente significativas ($p < 0.05$).

Relación de elementos donde se encuentran diferencias significativas:

- *Cumplimiento de objetivos de aprendizaje*: el año en el que peor funcionó este aspecto, en opinión de los alumnos, fue el 2001 y el resto de los años funcionó significativamente mejor.
- *Desarrollo de la teoría*: ocurre lo mismo.
- *Control de asistencia por parte del profesor*: el 2001 es inferior al resto de los años del ciclo.
- *Cumplimiento del horario*: el 2001 inferior al resto.
- *Organización general del centro*: el 2001 inferior al resto.
- *Impartición diaria del curso*: el 2001 obtiene una valoración media menor frente al 2002 y 2004.
- En el resto de los elementos las diferencias entre los distintos años no son estadísticamente significativas.

Tabla 10.2.6. Análisis del Cuestionario de Avance según Año

Cuestionario Nº 2 según Año (Estadísticos y Anova)		N	Media	D.T.
Cumplimiento de Objetivos Aprendizaje Anova Sig. : ,002	2001 [#]	88	4,0552	,57940
	2002 [*]	180	4,2324	,42140
	2003 [*]	183	4,2430	,38956
	2004 [*]	150	4,2631	,37308
	Total	601	4,2173	,43232
Desarrollo de la Teoría Anova Sig. : ,005	2001 [#]	87	4,0084	,56283
	2002 [*]	181	4,1829	,43150
	2003 [*]	183	4,1903	,39347
	2004 [*]	153	4,1882	,38484
	Total	604	4,1613	,43448
Desarrollo de las Prácticas Anova Sig. : ,324	2001	85	4,1165	,56439
	2002	179	4,2052	,49024
	2003	184	4,2159	,42829
	2004	152	4,2278	,42209
	Total	600	4,2016	,46723
Cómo se imparte el curso diariamente Anova Sig. : ,019	2001 [#]	83	4,0015	,56244
	2002 [*]	178	4,1684	,40974
	2003	183	4,1369	,44736
	2004 [*]	152	4,1776	,39298
	Total	596	4,1378	,44410
Valor. evaluaciones Anova Sig. : ,327	2001	83	4,0644	,44434
	2002	173	4,1406	,41461
	2003	179	4,1088	,39687

Cuestionario N° 2 según Año (Estadísticos y Anova)		N	Media	D.T.
	2004	152	4,1584	,37513
	Total	587	4,1248	,40392
Prof. hace clase activa Anova Sig. : ,122	2001	86	4,2233	,50188
	2002	179	4,3394	,44788
	2003	184	4,3442	,38685
	2004	153	4,3396	,37070
	Total	602	4,3243	,42079
Prof. explica con claridad y dominio Anova Sig. : ,130	2001	89	4,2022	,53047
	2002	181	4,3132	,50438
	2003	184	4,3363	,43319
	2004	153	4,3279	,39328
	Total	607	4,3077	,46248
Prof. se esfuerza en que comprenda Anova Sig. : ,091	2001	89	4,2823	,46443
	2002	181	4,4020	,43357
	2003	181	4,3920	,37595
	2004	152	4,4032	,34583
	Total	603	4,3816	,40216
Prof. controla asistencia, actitud y comp. Anova Sig. : ,005	2001 [#]	89	4,2545	,47609
	2002 [*]	178	4,4156	,32956
	2003 [*]	183	4,3998	,38433
	2004 [*]	153	4,4047	,33718
	Total	603	4,3843	,37602
Valor. material consumo Anova Sig. : ,172	2001	87	4,0530	,53095
	2002	180	4,1737	,42049
	2003	182	4,0998	,43959
	2004	152	4,1132	,42324
	Total	601	4,1186	,44518
Valor. material didáctico Anova Sig. : ,759	2001	85	4,0826	,54185
	2002	181	4,1374	,45600
	2003	184	4,1445	,42159
	2004	154	4,1292	,42517
	Total	604	4,1298	,45075
Valor. equipos del centro Anova Sig. : ,784	2001	76	4,0595	,49143
	2002	179	4,1019	,44584
	2003	183	4,0565	,48502
	2004	154	4,0584	,49511
	Total	592	4,0711	,47627
Valor. de las herramientas Anova Sig. : ,761	2001	78	3,9793	,54896
	2002	179	4,0489	,42066
	2003	177	4,0277	,47767
	2004	150	4,0335	,50265
	Total	584	4,0292	,47722
Valor. medios didácticos	2001	82	4,0761	,42994
	2002	181	4,0626	,40442

Cuestionario N° 2 según Año (Estadísticos y Anova)		N	Media	D.T.
Anova Sig. : ,984	2003	181	4,0700	,42384
	2004	151	4,0799	,37941
	Total	595	4,0711	,40694
Opinión Aula Teoría Anova Sig. : ,509	2001	88	4,1402	,37858
	2002	180	4,1119	,37915
	2003	183	4,0657	,49997
Anova Sig. : ,509	2004	153	4,1241	,47312
	Total	604	4,1051	,44269
	Opinión Aula/Taller Prácticas Anova Sig. : ,821	2001	84	4,1688
2002		180	4,1485	,39497
2003		180	4,1299	,52962
Anova Sig. : ,821	2004	150	4,1769	,51135
	Total	594	4,1529	,47373
	Opinión Vestuarios Anova Sig. : ,095	2001	79	3,7370
2002		181	3,9094	,45386
2003		182	3,9033	,51062
Anova Sig. : ,095	2004	153	3,8933	,60844
	Total	595	3,8805	,54613
	Opinión cumplimiento horario Anova Sig. : ,000	2001 [#]	89	4,1221
2002 [*]		179	4,3508	,30109
2003 [*]		179	4,3226	,36484
Anova Sig. : ,000	2004 [*]	153	4,3427	,33176
	Total	600	4,3064	,35839
	Valor. relaciones con el centro Anova Sig. : ,311	2001	87	4,2819
2002		180	4,3183	,34654
2003		180	4,3599	,31874
Anova Sig. : ,311	2004	154	4,3490	,33367
	Total	601	4,3334	,34912
	Valor. organización general centro Anova Sig. : ,003	2001 [#]	88	4,0330
2002 [*]		180	4,2134	,42788
2003 [*]		179	4,2266	,42198
Anova Sig. : ,003	2004 [*]	154	4,2277	,34716
	Total	601	4,1946	,44556
	Valor. satisfacción con la formación Anova Sig. : ,060	2001	89	4,1120
2002		179	4,2420	,45193
2003		178	4,2574	,42847
Anova Sig. : ,060	2004	154	4,2577	,39908
	Total	600	4,2313	,45275
	Puntuación Cuestionario Global Anova Sig. : ,827	2001	61	4,1682
2002		154	4,1926	,30889
2003		156	4,2111	,32297
Anova Sig. : ,827	2004	126	4,2056	,30368
	Total	497	4,1987	,32149

Nota: Pares de relaciones: # con *

10.2.3. Cuestionario Intermedio: valoraciones globales por tipo de curso

Como en situaciones anteriores, vamos a comparar las valoraciones medias en cada uno de los ítems entre los cursos tipo *FIP* y tipo *POIC*. Si consideramos la puntuación global nos encontramos con una valoración media de 4,22 en *FIP* y 4,14 en *POIC*. La media más baja, en ambos, se encuentra en la opinión sobre los *vestuarios*. Igualmente las más altas se encuentran en aspectos que tienen que ver con la actuación del profesorado: en el caso de los cursos *FIP*, valoran mejor el *control* por parte del profesorado y, en el de los cursos *POIC*, valoran mejor el *esfuerzo del profesor para que el alumno comprenda*.

Tabla 10.2.7. Estadísticos del Cuestionario de Avance por tipo de curso

	FIP			POIC		
	Media	D.T.	N válido	Media	D.T.	N válido
Cumplimiento de Objetivos Aprendizaje	4,23	,42	N=444	4,17	,47	N=134
Desarrollo de la Teoría	4,18	,43	N=447	4,12	,44	N=133
Desarrollo de las Prácticas	4,22	,46	N=444	4,17	,50	N=132
Cómo se imparte el curso diariamente	4,15	,44	N=440	4,10	,47	N=132
Valor. evaluaciones	4,14	,41	N=436	4,06	,39	N=127
Prof. hace clase activa	4,33	,42	N=443	4,30	,43	N=135
Prof. explica con claridad y dominio	4,32	,45	N=448	4,28	,50	N=135
Prof. se esfuerza en que comprenda	4,39	,40	N=446	4,37	,43	N=133
Prof. controla asistencia, actitud y comp.	4,40	,37	N=446	4,33	,41	N=134
Valor. material consumo	4,13	,45	N=444	4,10	,42	N=133
Valor. material didáctico	4,16	,45	N=445	4,05	,47	N=135
Valor. equipos del centro	4,09	,45	N=438	4,04	,54	N=130
Valor. de las herramientas	4,06	,46	N=431	3,96	,52	N=129
Valor. medios didácticos	4,09	,40	N=440	4,03	,44	N=131
Opinión Aula Teoría	4,12	,42	N=447	4,02	,52	N=133
Opinión Aula/Taller Prácticas	4,16	,46	N=442	4,12	,54	N=128
Opinión Vestuarios	3,88	,56	N=439	3,90	,50	N=132
Opinión cumplimiento horario	4,30	,37	N=446	4,31	,31	N=130
Valor. relaciones con el centro	4,34	,35	N=446	4,31	,35	N=131
Valor. organización general centro	4,20	,46	N=447	4,18	,43	N=130
Valor. satisfacción con la formación	4,24	,46	N=447	4,19	,46	N=129
Puntuación Cuestionario 2	4,22	,32	N=375	4,14	,32	N=100

Gráfico 10.2.7. Cuestionario de Avance de los cursos FIP

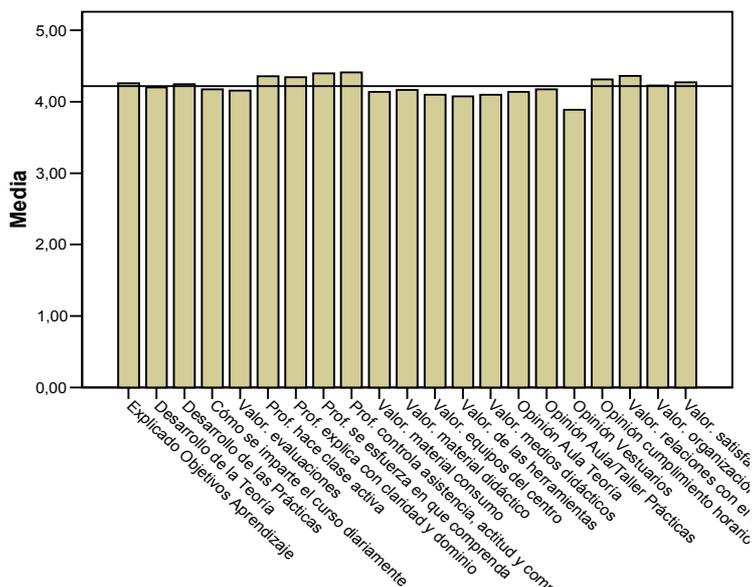
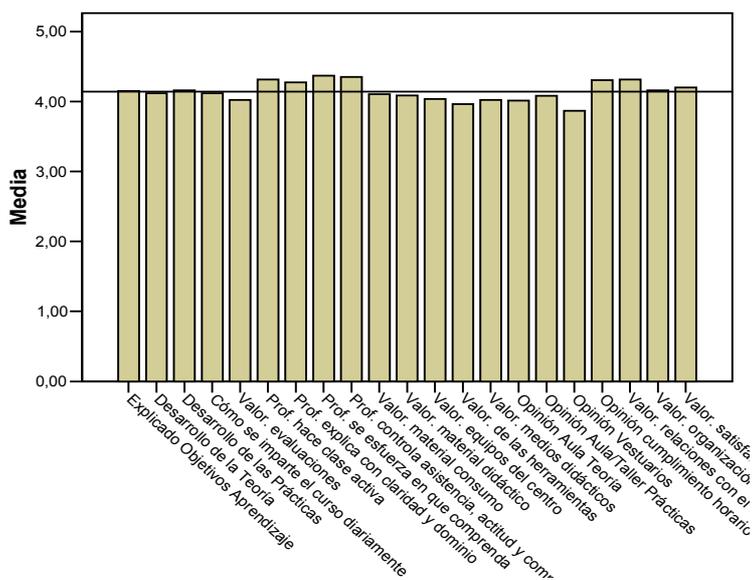


Gráfico 10.2.8. Cuestionario de Avance de los cursos POIC



En la tabla 10.2.9 estudiamos cada ítem del cuestionario para ver dónde se encuentran las diferencias estadísticamente significativas entre los cursos tipo *FIP* y *POIC*. Éstas han resultado estadísticamente significativas ($p < 0.05$) en los siguientes aspectos y siempre favorable a los cursos *FIP*:

- Valoración de las evaluaciones.
- Valoración del material didáctico.
- Valoración de las herramientas.
- Opinión sobre el aula de teoría.

Tabla 10.2.9. Análisis del Cuestionario Avance según Tipo de curso

Cuestionario Nº 2 según Tipo de curso (Estadísticos y Prueba T)		N	Media	D.T.	
Cumplimiento de Objetivos Aprendizaje	Prueba t: ,162	PLAN FIP	444	4,2345	,42075
		PLAN POIC	134	4,1749	,46609
Desarrollo de la Teoría	Prueba t: ,137	PLAN FIP	447	4,1796	,43431
		PLAN POIC	133	4,1154	,44317
Desarrollo de las Prácticas	Prueba t: ,282	PLAN FIP	444	4,2180	,45524
		PLAN POIC	132	4,1683	,50268
Cómo se imparte el curso diariamente	Prueba t: ,231	PLAN FIP	440	4,1521	,43699
		PLAN POIC	132	4,0993	,46509
Valor. evaluaciones	Prueba t: ,035	PLAN FIP	436	4,1418	,40775
		PLAN POIC	127	4,0553	,39423
Prof. hace clase activa	Prueba t: ,433	PLAN FIP	443	4,3335	,41799
		PLAN POIC	135	4,3010	,43217
Prof. explica con claridad y dominio	Prueba t: ,344	PLAN FIP	448	4,3194	,45295
		PLAN POIC	135	4,2763	,49658
Prof. se esfuerza en que comprenda	Prueba t: ,631	PLAN FIP	446	4,3851	,39510
		PLAN POIC	133	4,3659	,43389
Prof. controla asist., actitud y comp.	Prueba t: ,080	PLAN FIP	446	4,4001	,36727
		PLAN POIC	134	4,3349	,41036
Valor. material consumo	Prueba t: ,539	PLAN FIP	444	4,1287	,45089
		PLAN POIC	133	4,1018	,41676
Valor. material didáctico	Prueba t: ,016	PLAN FIP	445	4,1556	,44647
		PLAN POIC	135	4,0484	,46753
Valor. equipos del centro	Prueba t: ,275	PLAN FIP	438	4,0887	,45210
		PLAN POIC	130	4,0370	,53920
Valor. de las herramientas	Prueba t: ,045	PLAN FIP	431	4,0555	,45726
		PLAN POIC	129	3,9603	,52157
Valor. medios didácticos	Prueba t: ,137	PLAN FIP	440	4,0867	,40190
		PLAN POIC	131	4,0260	,43557
Opinión Aula Teoría	Prueba t: ,018	PLAN FIP	447	4,1241	,41756
		PLAN POIC	133	4,0202	,52435
Opinión Aula/Taller Prácticas	Prueba t: ,335	PLAN FIP	442	4,1624	,45785
		PLAN POIC	128	4,1162	,53627
Opinión Vestuarios	Prueba t: ,694	PLAN FIP	439	3,8765	,55771
		PLAN POIC	132	3,8979	,50307
Opinión cumpl. horario	Prueba t: ,816	PLAN FIP	446	4,3005	,37413
		PLAN POIC	130	4,3088	,30970
Valor. relaciones con el centro	Prueba t: ,302	PLAN FIP	446	4,3412	,35062
		PLAN POIC	131	4,3053	,34558
Valor. organización general centro	Prueba t: ,707	PLAN FIP	447	4,1982	,45574
		PLAN POIC	130	4,1813	,43287
Valor. satisfacción con la formación	Prueba t: ,244	PLAN FIP	447	4,2443	,45677
		PLAN POIC	129	4,1911	,45792

10.2.4. Cuestionario Intermedio: valoraciones globales por familias profesionales

Hemos analizado las valoraciones medias de los cursos en el cuestionario intermedio teniendo en cuenta las familias profesionales en las que más cursos se han desarrollado (*SERVICIOS A LAS EMPRESAS Y ADMINISTRACIÓN Y OFICINAS*) y la agrupación de las que tienen que ver con las *INDUSTRIAS* y, finalmente, el resto incluidas en la categoría *RESTO FAMILIAS*. Las tablas y gráficos utilizados para analizar estos datos son las tablas y gráficos de la 10.2.10 a la 10.2.13.

Si consideramos la puntuación global en el cuestionario, podemos realizar los siguientes comentarios:

- La familia profesional mejor valorada es la de *ADMINISTRACIÓN Y OFICINAS* (4,27). La función de *control de asistencia... por parte del profesorado* es lo mejor valorado (4,44). Lo peor es la *opinión de los alumnos sobre los vestuarios* (4,03).
- Le sigue el *RESTO FAMILIAS* (4,25), donde el aspecto mejor valorado es la actuación del *profesor que se esfuerza para que los alumnos comprendan* (4,44). Lo peor sigue siendo la *opinión de los alumnos sobre los vestuarios* (3,92).
- En tercer lugar, nos encontramos con la familia profesional de *INDUSTRIAS* (4,19). En este caso, el aspecto mejor valorado es la actuación del *profesor que se esfuerza para que los alumnos comprendan* (4,38). Lo peor sigue siendo la *opinión de los alumnos sobre los vestuarios* (3,63).
- En último lugar, aparece la familia *SERVICIOS A LAS EMPRESAS* (4,11). Una vez más, la función de *control de asistencia... por parte del profesorado* es lo mejor valorado (4,33). Lo peor es la *opinión de los alumnos sobre las herramientas* (3,93).

Tabla y Gráfico 10.2.10. Estadísticos del Cuestionario de Avance de los Cursos de la F.P. Servicios a empresas

Cursos de la F.P. Servicios a la empresa	Media	D.T.	N válido
Cumplimiento de Objetivos Aprendizaje	4,09	,44	N=161
Desarrollo de la Teoría	4,05	,45	N=162
Desarrollo de las Prácticas	4,07	,49	N=158
Cómo se imparte el curso diariamente	4,04	,43	N=159
Valor. evaluaciones	4,01	,43	N=160
Prof. hace clase activa	4,22	,46	N=164
Prof. explica con claridad y dominio	4,19	,52	N=164
Prof. se esfuerza en que comprenda	4,31	,44	N=162
Prof. controla asistencia, actitud y comp.	4,33	,38	N=164
Valor. material consumo	4,01	,38	N=162
Valor. material didáctico	3,96	,44	N=164
Valor. equipos del centro	3,96	,48	N=159
Valor. de las herramientas	3,93	,41	N=155
Valor. medios didácticos	3,94	,37	N=158
Opinión Aula Teoría	3,99	,46	N=162
Opinión Aula/Taller Prácticas	4,00	,46	N=157
Opinión Vestuarios	4,01	,39	N=159
Opinión cumplimiento horario	4,28	,32	N=162
Valor. relaciones con el centro	4,24	,32	N=163
Valor. organización general centro	4,09	,42	N=161
Valor. satisfacción con la formación	4,07	,46	N=161
Puntuación Cuestionario 2	4,11	,29	N=128

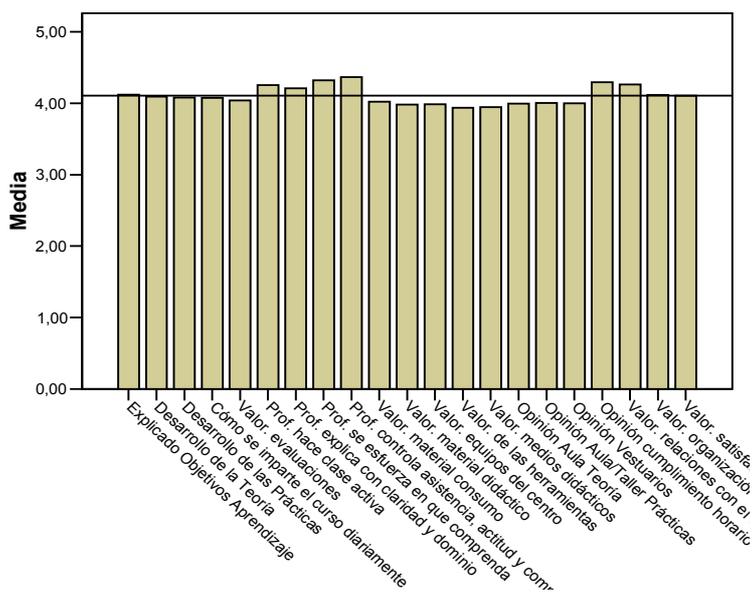


Tabla y Gráfico 10.2.11. Estadísticos del Cuestionario de Avance de los Cursos de la F.P. Admón./Oficinas

Cursos de la F.P. Admón./Oficinas	Media	D.T.	N válido
Cumplimiento de Objetivos Aprendizaje	4,28	,33	N=67
Desarrollo de la Teoría	4,29	,35	N=67
Desarrollo de las Prácticas	4,16	,39	N=67
Cómo se imparte el curso diariamente	4,25	,36	N=66
Valor. evaluaciones	4,23	,34	N=64
Prof. hace clase activa	4,38	,38	N=66
Prof. explica con claridad y dominio	4,34	,39	N=67
Prof. se esfuerza en que comprenda	4,40	,36	N=67
Prof. controla asistencia, actitud y comp.	4,44	,32	N=66
Valor. material consumo	4,25	,40	N=65
Valor. material didáctico	4,31	,38	N=65
Valor. equipos del centro	4,15	,42	N=64
Valor. de las herramientas	4,05	,44	N=64
Valor. medios didácticos	4,06	,42	N=67
Opinión Aula Teoría	4,04	,48	N=67
Opinión Aula/Taller Prácticas	4,15	,41	N=67
Opinión Vestuarios	4,03	,49	N=64
Opinión cumplimiento horario	4,29	,32	N=66
Valor. relaciones con el centro	4,38	,31	N=64
Valor. organización general centro	4,26	,40	N=65
Valor. satisfacción con la formación	4,32	,40	N=65
Puntuación Cuestionario 2	4,27	,26	N=56

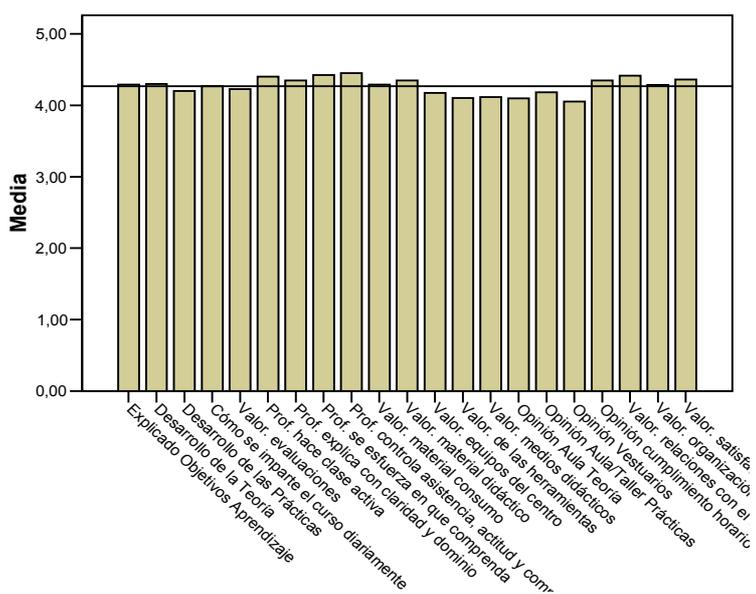


Tabla y Gráfico 10.2.12. Estadísticos del Cuestionario de Avance de los Cursos de la F.P. Industrias

Cursos de la F.P. Industrias	Media	D.T.	N válido
Cumplimiento de Objetivos Aprendizaje	4,24	,43	N=156
Desarrollo de la Teoría	4,13	,42	N=157
Desarrollo de las Prácticas	4,30	,42	N=156
Cómo se imparte el curso diariamente	4,13	,44	N=153
Valor. evaluaciones	4,10	,37	N=154
Prof. hace clase activa	4,31	,39	N=155
Prof. explica con claridad y dominio	4,31	,42	N=157
Prof. se esfuerza en que comprenda	4,38	,39	N=155
Prof. controla asistencia, actitud y comp.	4,36	,40	N=157
Valor. material consumo	4,12	,46	N=156
Valor. material didáctico	4,16	,40	N=157
Valor. equipos del centro	4,11	,46	N=156
Valor. de las herramientas	4,07	,47	N=155
Valor. medios didácticos	4,09	,37	N=157
Opinión Aula Teoría	4,18	,38	N=157
Opinión Aula/Taller Prácticas	4,27	,46	N=154
Opinión Vestuarios	3,63	,57	N=156
Opinión cumplimiento horario	4,25	,34	N=155
Valor. relaciones con el centro	4,34	,38	N=157
Valor. organización general centro	4,21	,47	N=156
Valor. satisfacción con la formación	4,28	,41	N=156
Puntuación Cuestionario 2	4,19	,33	N=132

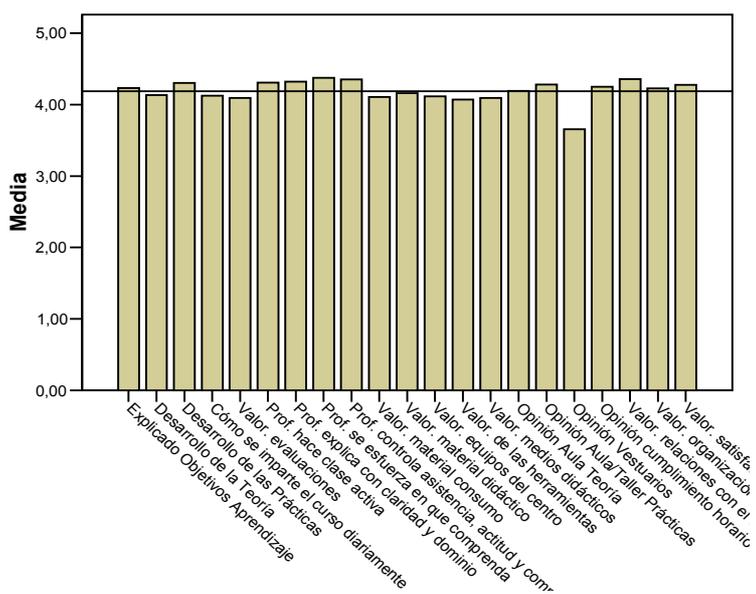
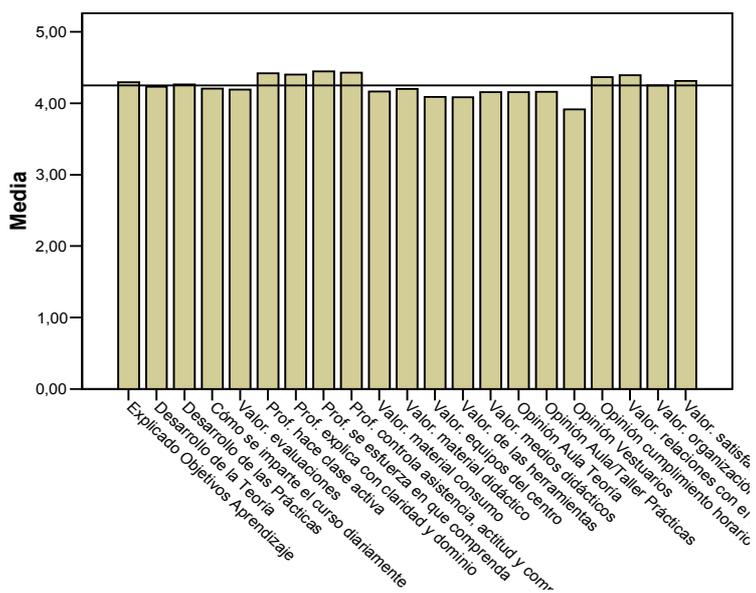


Tabla y Gráfico 10.2.13. Estadísticos del Cuestionario de Avance de los Cursos de la F.P. Resto Familias

Cursos de la F.P. Resto de Familias	Media	D.T.	N válido
Cumplimiento de Objetivos Aprendizaje	4,28	,44	N=217
Desarrollo de la Teoría	4,23	,44	N=218
Desarrollo de las Prácticas	4,24	,49	N=219
Cómo se imparte el curso diariamente	4,19	,46	N=218
Valor. evaluaciones	4,20	,40	N=209
Prof. hace clase activa	4,40	,41	N=217
Prof. explica con claridad y dominio	4,39	,45	N=219
Prof. se esfuerza en que comprenda	4,44	,39	N=219
Prof. controla asistencia, actitud y comp.	4,43	,37	N=216
Valor. material consumo	4,16	,48	N=218
Valor. material didáctico	4,18	,47	N=218
Valor. equipos del centro	4,10	,49	N=213
Valor. de las herramientas	4,07	,53	N=210
Valor. medios didácticos	4,15	,43	N=213
Opinión Aula Teoría	4,16	,44	N=218
Opinión Aula/Taller Prácticas	4,18	,49	N=216
Opinión Vestuarios	3,92	,59	N=216
Opinión cumplimiento horario	4,36	,40	N=217
Valor. relaciones con el centro	4,38	,35	N=217
Valor. organización general centro	4,24	,45	N=219
Valor. satisfacción con la formación	4,29	,46	N=218
Puntuación Cuestionario 2	4,25	,34	N=181



En la tabla 10.2.14 ofrecemos el estudio de las diferencias de medias entre las valoraciones que asignan los alumnos en cada ítem a cada una de las familias profesionales definidas. Vamos a resaltar las que han resultado estadísticamente significativas ($p < 0.05$).

- *Cumplimiento de los objetivos de aprendizaje, valoración del material didáctico, satisfacción con la formación.* La familia **SERVICIOS A LAS EMPRESAS** obtiene una valoración media inferior al resto.
- *Desarrollo de la teoría, impartición diaria del curso, valoración de las evaluaciones, del material de consumo y de las relaciones con el centro.* La familia **SERVICIOS A LAS EMPRESAS** obtiene una valoración media inferior a **ADMINISTRACIÓN Y OFICINAS** y a **OTROS (RESTO DE ESPECIALIDADES)**.
- *Desarrollo de las prácticas, valoración de los medios didácticos, opinión sobre el aula de teoría y opinión sobre el aula/taller de prácticas.* La familia **SERVICIOS A LAS EMPRESAS** obtiene una valoración media inferior a **INDUSTRIAS** y a **OTROS (RESTO DE ESPECIALIDADES)**.
- *El profesor hace activa la clase, explica con claridad y dominio, valoración de las herramientas y valoración organización general del centro.* La familia **SERVICIOS A LAS EMPRESAS** obtiene una valoración media inferior a **OTROS (RESTO DE ESPECIALIDADES)**.
- *Opinión sobre los vestuarios.* **INDUSTRIAS** obtiene una media inferior a **ADMINISTRACIÓN Y OFICINAS** y a **SERVICIOS A LAS EMPRESAS**.
- *Opinión sobre cumplimiento de horario.* **INDUSTRIAS** obtiene una media inferior a **OTROS (RESTO DE ESPECIALIDADES)**.
- *Valoración de los equipos del centro.* No hay diferencias entre las familias profesionales.

Tabla 10.2.14. Análisis del Cuestionario de Avance según Familia Profesional (Agrupada)

Cuestionario Nº 2 según F.P. agrupadas (Estadísticos y Anova)		N	Media	D.T.
Cumplimiento de Objetivos Aprendizaje	SERV.EMPRESAS [#]	161	4,0876	,44458
	ADMON/OFCINAS [*]	67	4,2761	,33265
	INDUSTRIAS [*]	156	4,2360	,42606
	OTROS [*]	217	4,2821	,43658
	Total	601	4,2173	,43232
Anova Sig.: ,000				
Desarrollo de la Teoría	SERV.EMPRESAS [#]	162	4,0464	,44702
	ADMON/OFCINAS [*]	67	4,2867	,34807
	INDUSTRIAS	157	4,1311	,41929
	OTROS [*]	218	4,2300	,43928
	Total	604	4,1613	,43448
Anova Sig.: ,000				
Desarrollo de las Prácticas	SERV.EMPRESAS [#]	158	4,0696	,48684
	ADMON/OFCINAS	67	4,1594	,38684
	INDUSTRIAS [*]	156	4,2975	,41943
	OTROS [*]	219	4,2415	,48725
	Total	600	4,2016	,46723
Anova Sig.: ,000				
Cómo se imparte el curso diariamente	SERV.EMPRESAS [#]	159	4,0369	,43395
	ADMON/OFCINAS [*]	66	4,2477	,35616
	INDUSTRIAS	153	4,1253	,44347
	OTROS [*]	218	4,1870	,46286
	Total	596	4,1378	,44410
Anova Sig.: ,002				

Cuestionario N° 2 según F.P. agrupadas (Estadísticos y Anova)		N	Media	D.T.
Valor. evaluaciones	SERV.EMPRESAS [#]	160	4,0107	,43248
	ADMON/OFICINAS ⁺	64	4,2256	,33690
Anova Sig.: ,000	INDUSTRIAS	154	4,0981	,37387
	OTROS ⁺	209	4,2008	,39999
	Total	587	4,1248	,40392
Prof. hace clase activa	SERV.EMPRESAS [#]	164	4,2171	,45937
	ADMON/OFICINAS	66	4,3750	,37765
Anova Sig.: ,000	INDUSTRIAS	155	4,3054	,38731
	OTROS ⁺	217	4,4035	,40924
	Total	602	4,3243	,42079
Prof. explica con claridad y dominio	SERV.EMPRESAS [#]	164	4,1854	,52288
	ADMON/OFICINAS	67	4,3396	,39259
Anova Sig.: ,000	INDUSTRIAS	157	4,3112	,42123
	OTROS ⁺	219	4,3869	,44569
	Total	607	4,3077	,46248
Prof. se esfuerza en que comprenda	SERV.EMPRESAS [#]	162	4,3052	,43786
	ADMON/OFICINAS	67	4,3963	,35761
Anova Sig.: ,017	INDUSTRIAS	155	4,3767	,38539
	OTROS	219	4,4372	,39223
	Total	603	4,3816	,40216
Prof. controla asistencia, actitud y comp.	SERV.EMPRESAS	164	4,3340	,37576
	ADMON/OFICINAS	66	4,4350	,31943
Anova Sig.: ,057	INDUSTRIAS	157	4,3584	,39701
	OTROS	216	4,4257	,37241
	Total	603	4,3843	,37602
Valor. material consumo	SERV.EMPRESAS [#]	162	4,0117	,38144
	ADMON/OFICINAS ⁺	65	4,2478	,39980
Anova Sig.: ,001	INDUSTRIAS	156	4,1228	,46029
	OTROS ⁺	218	4,1564	,47601
	Total	601	4,1186	,44518
Valor. material didáctico	SERV.EMPRESAS [#]	164	3,9582	,44185
	ADMON/OFICINAS ⁺	65	4,3141	,38279
Anova Sig.: ,000	INDUSTRIAS ⁺	157	4,1599	,40174
	OTROS ⁺	218	4,1822	,47206
	Total	604	4,1298	,45075
Valor. equipos del centro	SERV.EMPRESAS	159	3,9637	,48266
	ADMON/OFICINAS	64	4,1545	,42297
Anova Sig.: ,008	INDUSTRIAS	156	4,1095	,46110
	OTROS	213	4,0981	,48739
	Total	592	4,0711	,47627
Valor. de las herramientas	SERV.EMPRESAS [#]	155	3,9264	,40973
	ADMON/OFICINAS	64	4,0487	,44250
Anova Sig.: ,019	INDUSTRIAS	155	4,0696	,47429
	OTROS ⁺	210	4,0694	,52536
	Total	584	4,0292	,47722
Valor. medios didácticos	SERV.EMPRESAS [#]	158	3,9417	,37247
	ADMON/OFICINAS	67	4,0618	,42467
Anova Sig.: ,000	INDUSTRIAS ⁺	157	4,0943	,37417
	OTROS ⁺	213	4,1530	,42713
	Total	595	4,0711	,40694
Opinión Aula Teoría	SERV.EMPRESAS [#]	162	3,9914	,46478
	ADMON/OFICINAS	67	4,0385	,48019
Anova Sig.: ,000	INDUSTRIAS ⁺	157	4,1816	,38143
	OTROS ⁺	218	4,1550	,43799
	Total	604	4,1051	,44269

Descripción y evaluación de la formación organizada por el SCE en el período 2000-2004

Cuestionario N° 2 según F.P. agrupadas (Estadísticos y Anova)		N	Media	D.T.
Opinión Aula/Taller Prácticas	SERV.EMPRESAS [#]	157	4,0020	,46116
	ADMON/OFCINAS	67	4,1472	,40805
	INDUSTRIAS [*]	154	4,2701	,45576
	OTROS [*]	216	4,1808	,48833
	Total	594	4,1529	,47373
Anova Sig.: ,000				
Opinión Vestuarios	SERV.EMPRESAS [#]	159	4,0057	,38884
	ADMON/OFCINAS ^{&}	64	4,0272	,48590
	INDUSTRIAS ^{\$}	156	3,6350	,56682
	OTROS	216	3,9221	,59044
	Total	595	3,8805	,54613
Anova Sig.: ,000				
Opinión cumplimiento horario	SERV.EMPRESAS	162	4,2850	,32011
	ADMON/OFCINAS	66	4,2938	,32299
	INDUSTRIAS [#]	155	4,2535	,34217
	OTROS [*]	217	4,3640	,39900
	Total	600	4,3064	,35839
Anova Sig.: ,021				
Valor. relaciones con el centro	SERV.EMPRESAS [#]	163	4,2386	,31747
	ADMON/OFCINAS [*]	64	4,3819	,31377
	INDUSTRIAS	157	4,3408	,37854
	OTROS [*]	217	4,3849	,34727
	Total	601	4,3334	,34912
Anova Sig.: ,004				
Valor. organización general centro	SERV.EMPRESAS [#]	161	4,0878	,41740
	ADMON/OFCINAS	65	4,2557	,40064
	INDUSTRIAS	156	4,2111	,46754
	OTROS [*]	219	4,2432	,45154
	Total	601	4,1946	,44556
Anova Sig.: ,000				
Valor. satisfacción con la formación	SERV.EMPRESAS [#]	161	4,0713	,45900
	ADMON/OFCINAS [*]	65	4,3225	,39753
	INDUSTRIAS [*]	156	4,2771	,41227
	OTROS [*]	218	4,2896	,46481
	Total	600	4,2313	,45275
Anova Sig.: ,000				

Nota: Parejas de relaciones: # con * y & con \$

10.3. Cuestionario Final

En este cuestionario el alumnado expresa su grado de desacuerdo-acuerdo sobre los distintos aspectos vinculados con la docencia recibida. Tiene 27 ítems sobre los cuales el alumnado que asiste a los cursos refleja su opinión en una escala de 1 a 5.

Hemos organizado los mencionados ítems en grupos definidos por la similitud de los elementos que lo componen. Como ya se sabe, estos grupos son:

- Elementos didáctico/metodológicos: 7 ítems.
- Elementos vinculados con la actuación del profesor: 4 ítems.
- Elementos referidos a los materiales y medios didácticos: 5 ítems.
- Elementos estructurales y organizativos: 6 ítems.
- Elementos relacionados con la satisfacción por la formación recibida: 3 ítems

En la tabla siguiente presentamos la organización del cuestionario final.

Ítems cuestionario 3
Elementos didáctico-metodológicos
Cumplimiento Objetivos Aprendizaje
Rel. contenidos con los objetivos
Grado cumpl. del programa
Cómo ha sido la organización del curso
Valor. programa teoría
Valor programa de prácticas
Valor. evaluaciones realizadas
Actuación del profesor
Prof. hizo clases activas...
Prof. explicó con claridad y dominio
Prof. se esforzó en que comprenda
Prof. controló asistencia, actitud y comp.
Materiales y medios
Valor. material consumo
Valor. material didáctico
Valor. equipos del centro
Valor. de las herramientas
Valor. medios didácticos
Elementos estructurales y organizativos
Opinión Aula Teoría
Opinión Aula/Taller Prácticas
Opinión Vestuarios
Valor. grado asistencia alumnos
Opinión cumplimiento horario
Grado homogeneidad grupo

Items cuestionario 3
Satisfacción con la formación
Grado satisfacción con la formación
Sirve para buscar empleo
Valor. gestión del Centro
Puntuación Cuestionario 3

10.3.1. Valoraciones globales en el total del ciclo

Disponemos de la opinión de los alumnos sobre un total de 1567 cursos de los 2855 en los que nos constan datos de todo el ciclo, lo que constituye el 54,9%. Las valoraciones se han obtenido a partir de 17589 cuestionarios cumplimentados por los alumnos en un promedio de 11 cuestionarios por curso.

En la tabla y gráfico siguiente (10.3.1) presentamos los datos globales referidos al cuestionario final. Como se puede comprobar en la tabla, presentamos el contenido de cada ítem junto a la media, desviación típica y número de cursos sobre los que se ha cumplimentado el cuestionario.

La media global del cuestionario final es de 4,15. Los ítems de los aspectos vinculados con la *actuación del profesorado en el aula* han sido, a juicio de los alumnos, los mejor valorados. En concreto, *el profesor se esforzó en que comprenda* y el relativo al *profesor controló asistencia, actitud y comportamiento* son los que obtienen, en el conjunto del cuestionario los mejores resultados, un 4,42 y 4,41 respectivamente.

En el lado contrario, el ítem peor valorado de todos es el relativo al *grado de homogeneidad del grupo* que obtiene una puntuación media de 3,67. Pensamos que éste es un aspecto importante en el diseño de los cursos de formación. Si bien, desde el punto de vista pedagógico, se defiende la heterogeneidad como base de la calidad, en el ámbito de la formación continua, la existencia de conocimientos y procedimientos muy específicos, ligados a capacidades muy concretas debe ser un elemento de análisis de cara a la organización de los grupos.

En relación a los grupos peor valorados, son los que tienen que ver con los *materiales y medios didácticos* y los de *elementos estructurales y organizativos* los que obtienen, en conjunto, puntuaciones medias más bajas. Concretamente los ítems *valoración de los equipos de centro* (4,12), *valoración de las herramientas* (4,02) y *valoración de los medios didácticos* (4,11) en relación al primero de los grupos, sus puntuaciones medias están por debajo de la media global del cuestionario (4,15). En relación al segundo grupo las medias de los ítems *opinión del aula taller*, *opinión sobre los vestuarios* y, como se ha señalado, *grado de homogeneidad del grupo*, no superan la media global del cuestionario.

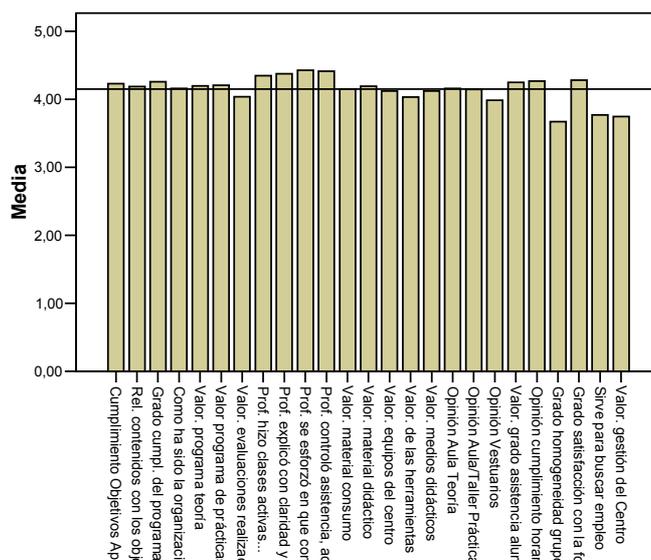
Estos datos reflejan una situación que se puede observar en los tres cuestionarios (inicial, intermedio y final): la calidad de la formación se centra casi con exclusividad en la *actuación del profesorado*, mientras que otros aspectos, a nuestro entender muy importantes, como son *los materiales y las aulas* no cumplen, a juicio del alumnado, con los requisitos mínimos necesarios.

Creemos que merece especial atención el análisis de los elementos vinculados a la satisfacción con la formación recibida. Mientras que el alumnado valora el ítem específico de *grado de satisfacción con la formación recibida* con un 4,27, los otros dos elementos del grupo bajan claramente por debajo de la media. Así, la consideración de si la formación *sirve para buscar empleo* obtiene una puntuación media de 3,76 mientras que *la valoración de la gestión del centro* tiene un 3,75.

En resumen, observamos que la *actuación del profesor o la programación del curso* son, en general aspectos bien valorados por el alumnado, mientras los más relacionados con los *medios y los elementos estructurales de los centros* son, en general, peor valorados.

Tabla y Gráfico 10.3.1. Estadísticos globales del Cuestionario Final

Global: Años 2001 a 2004	Media	D.T.	N válido
Cumplimiento Objetivos Aprendizaje	4,22	,44	N=1551
Rel. contenidos con los objetivos	4,19	,44	N=1546
Grado cumpl. del programa	4,25	,44	N=1546
Cómo ha sido la organización del curso	4,15	,53	N=1541
Valor. programa teoría	4,19	,44	N=1542
Valor programa de prácticas	4,20	,51	N=1534
Valor. evaluaciones realizadas	4,03	,51	N=1460
Prof. hizo clases activas...	4,34	,47	N=1538
Prof. explicó con claridad y dominio	4,36	,48	N=1542
Prof. se esforzó en que comprenda	4,42	,42	N=1541
Prof. controló asistencia, actitud y comp.	4,41	,39	N=1550
Valor. material consumo	4,15	,49	N=1543
Valor. material didáctico	4,19	,47	N=1541
Valor. equipos del centro	4,12	,54	N=1535
Valor. de las herramientas	4,02	,50	N=1475
Valor. medios didácticos	4,11	,42	N=1526
Opinión Aula Teoría	4,15	,47	N=1534
Opinión Aula/Taller Prácticas	4,13	,51	N=1506
Opinión Vestuarios	3,98	,55	N=1480
Valor. grado asistencia alumnos	4,26	,40	N=1534
Opinión cumplimiento horario	4,27	,38	N=1529
Grado homogeneidad grupo	3,67	,48	N=1535
Grado satisfacción con la formación	4,27	,47	N=1548
Sirve para buscar empleo	3,76	,49	N=1527
Valor. gestión del Centro	3,75	,57	N=1449
Puntuación Cuestionario 3	4,15	,33	N=1181



10.3.2. Cuestionario Final: valoraciones globales por años

En este apartado, veremos la estabilidad o fluctuación de las valoraciones del cuestionario final a lo largo del ciclo. En la tabla y gráfico siguiente podemos ver los datos globales correspondientes al conjunto del periodo.

En general, podemos señalar que no existen, ni entre las medias de los grupos ni en la de los ítems, grandes fluctuaciones en los valores medios. Sin embargo, hay una tendencia general de aumento en los valores medios.

A lo largo de estos 4 años los ítems mejor valorados han sido los denominados *el profesor se esforzó en que comprenda* –es la valoración más alta en los años 2001 (4,36), 2003 (4,46) y 2004 (4,46)– junto al *profesor controló asistencia, actitud y comportamiento*, que, además, en el año 2002 es el ítem mejor valorado, con un valor medio de 4,42.

El ítem *grado de homogeneidad del grupo* ha sido, en el conjunto del periodo estudiado, el peor valorado.

En general, la tendencia de este análisis interanual, corrobora los análisis globales realizados anteriormente. En este sentido el grupo de ítems vinculado con la *actuación del profesor* es el que tiene en todos los años las mejores valoraciones junto con los elementos didáctico/metodológicos.

En el lado contrario los aspectos relacionados con los *medios y materiales didácticos* junto con los *estructurales* son los menos valorados por el alumnado.

Se observa una tendencia al alza de las valoraciones medias de los ítems que obtienen mejor puntuación. Así, en el caso del grupo de los *elementos didáctico/metodológicos* y los de la *actuación del profesor*, en general van obteniendo mejores valoraciones en el transcurso de los años. Por el contrario, en los grupos peor

valorados, las medias de los ítems son, en algunos casos, más estables y, en otros, su tendencia es a disminuir los valores.

Por último, debemos señalar que en casi todos los ítems el año 2001 es el que tiene una peor valoración en relación a los demás años.

En las tablas y gráficos siguientes de la 10.3.2 a la 10.3.5, presentamos los datos completos por año para cada elemento (media, desviación típica y N de casos válidos analizados). Estos datos nos han servido para elaborar la tabla y el gráfico siguientes.

Ítems cuestionario 3	Media	2001	2002	2003	2004
Cumplimiento Objetivos Aprendizaje	4.22	4.12	4.23	4.25	4.24
Rel. contenidos con los objetivos	4.19	4.08	4.2	4.23	4.2
Grado cumpl. del programa	4.25	4.14	4.25	4.29	4.27
Cómo ha sido la organización del curso	4.15	4.01	4.15	4.21	4.18
Valor. programa teoría	4.19	4.08	4.18	4.23	4.23
Valor programa de prácticas	4.2	4.14	4.2	4.23	4.21
Valor. evaluaciones realizadas	4.03	4.03	4.05	4.04	4.01
Elementos didáctico-metodológicos	4.18	4.09	4.18	4.21	4.19
Prof. hizo clases activas...	4.34	4.27	4.32	4.36	4.38
Prof. explicó con claridad y dominio	4.36	4.25	4.35	4.38	4.41
Prof. se esforzó en que comprenda	4.42	4.36	4.39	4.46	4.46
Prof. controló asistencia, actitud y comp.	4.41	4.34	4.42	4.45	4.43
Actuación del profesor	4.38	4.31	4.37	4.41	4.42
Valor. material consumo	4.15	4.07	4.13	4.2	4.16
Valor. material didáctico	4.19	4.07	4.18	4.25	4.21
Valor. equipos del centro	4.12	4.08	4.15	4.13	4.1
Valor. de las herramientas	4.02	4.01	4.02	4.04	4.02
Valor. medios didácticos	4.11	4.07	4.1	4.14	4.13
Materiales y medios	4.12	4.06	4.12	4.15	4.12
Opinión Aula Teoría	4.15	4.14	4.15	4.15	4.15
Opinión Aula/Taller Prácticas	4.13	4.18	4.14	4.11	4.12
Opinión Vestuarios	3.98	4	4	3.97	3.96
Valor. grado asistencia alumnos	4.26	4.21	4.26	4.29	4.25
Opinión cumplimiento horario	4.27	4.21	4.27	4.31	4.27
Grado homogeneidad grupo	3.67	3.59	3.64	3.72	3.7
Elementos estructurales y organizativos	4.08	4.06	4.08	4.09	4.08
Grado satisfacción con la formación	4.27	4.19	4.26	4.31	4.29
Sirve para buscar empleo	3.76	3.76	3.7	3.81	3.78
Valor. gestión del Centro	3.75	3.71	3.67	3.81	3.8
Satisfacción con la formación	3.93	3.89	3.88	3.98	3.96
Puntuación Cuestionario 3	4.15	4.1	4.14	4.17	4.15

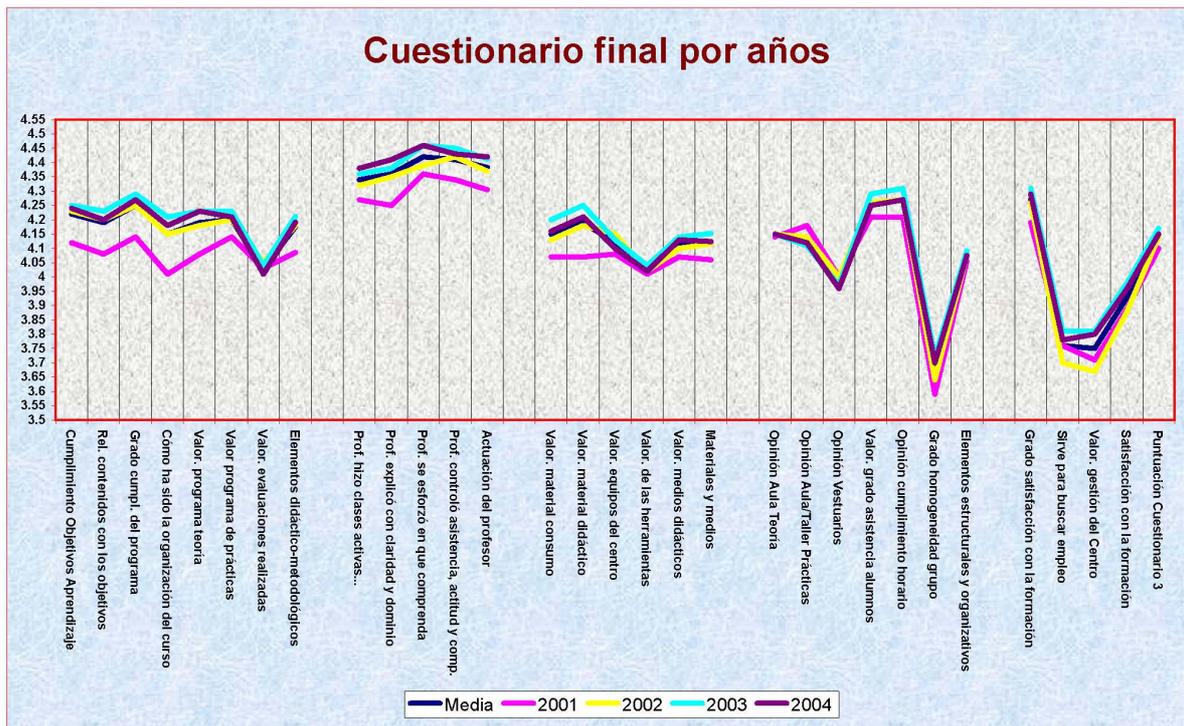


Tabla y Gráfico 10.3.2. Estadísticos del Cuestionario Final del año 2001

Año 2001	Media	D.T.	N válido
Cumplimiento Objetivos Aprendizaje	4,12	,50	N=278
Rel. contenidos con los objetivos	4,08	,51	N=276
Grado cumpl. del programa	4,14	,52	N=276
Cómo ha sido la organización del curso	4,01	,58	N=276
Valor. programa teoría	4,08	,49	N=278
Valor programa de prácticas	4,14	,56	N=266
Valor. evaluaciones realizadas	4,03	,48	N=223
Prof. hizo clases activas...	4,27	,52	N=273
Prof. explicó con claridad y dominio	4,25	,56	N=276
Prof. se esforzó en que comprenda	4,36	,47	N=275
Prof. controló asistencia, actitud y comp.	4,34	,45	N=277
Valor. material consumo	4,07	,53	N=270
Valor. material didáctico	4,07	,53	N=274
Valor. equipos del centro	4,08	,52	N=271
Valor. de las herramientas	4,01	,53	N=230
Valor. medios didácticos	4,07	,45	N=267
Opinión Aula Teoría	4,14	,44	N=270
Opinión Aula/Taller Prácticas	4,18	,45	N=239
Opinión Vestuarios	4,00	,52	N=233
Valor. grado asistencia alumnos	4,21	,40	N=271
Opinión cumplimiento horario	4,21	,39	N=262
Grado homogeneidad grupo	3,59	,50	N=268
Grado satisfacción con la formación	4,19	,53	N=277
Sirve para buscar empleo	3,76	,51	N=264
Valor. gestión del Centro	3,71	,64	N=221
Puntuación Cuestionario 3	4,10	,38	N=153

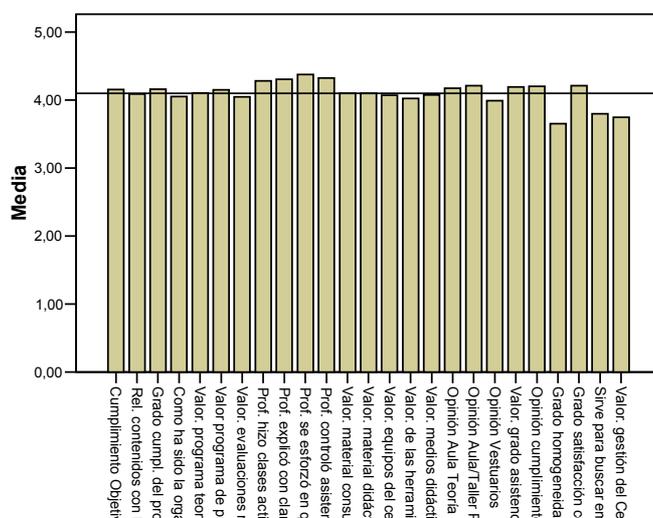


Tabla y Gráfico 10.3.3. Estadísticos del Cuestionario Final del año 2002

Año 2002	Media	D.T.	N válido
Cumplimiento Objetivos Aprendizaje	4,23	,41	N=421
Rel. contenidos con los objetivos	4,20	,40	N=420
Grado cumpl. del programa	4,25	,41	N=419
Cómo ha sido la organización del curso	4,15	,49	N=418
Valor. programa teoría	4,18	,43	N=417
Valor programa de prácticas	4,20	,48	N=418
Valor. evaluaciones realizadas	4,05	,45	N=416
Prof. hizo clases activas...	4,32	,47	N=420
Prof. explicó con claridad y dominio	4,35	,48	N=417
Prof. se esforzó en que comprenda	4,39	,43	N=416
Prof. controló asistencia, actitud y comp.	4,42	,38	N=420
Valor. material consumo	4,13	,46	N=420
Valor. material didáctico	4,18	,44	N=419
Valor. equipos del centro	4,15	,50	N=420
Valor. de las herramientas	4,02	,46	N=418
Valor. medios didácticos	4,10	,38	N=416
Opinión Aula Teoría	4,15	,45	N=418
Opinión Aula/Taller Prácticas	4,14	,49	N=417
Opinión Vestuarios	4,00	,52	N=415
Valor. grado asistencia alumnos	4,26	,37	N=416
Opinión cumplimiento horario	4,27	,37	N=417
Grado homogeneidad grupo	3,64	,49	N=417
Grado satisfacción con la formación	4,26	,43	N=418
Sirve para buscar empleo	3,70	,49	N=415
Valor. gestión del Centro	3,67	,57	N=409
Puntuación Cuestionario 3	4,14	,31	N=370

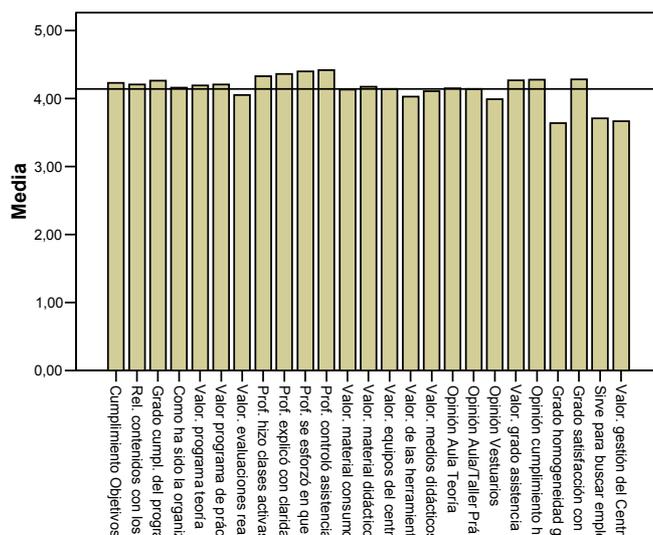


Tabla y Gráfico 10.3.4. Estadísticos del Cuestionario Final del año 2003

Año 2003	Media	D.T.	N válido
Cumplimiento Objetivos Aprendizaje	4,25	,43	N=439
Rel. contenidos con los objetivos	4,23	,41	N=440
Grado cumpl. del programa	4,29	,43	N=441
Cómo ha sido la organización del curso	4,21	,52	N=436
Valor. programa teoría	4,23	,42	N=437
Valor programa de prácticas	4,23	,50	N=437
Valor. evaluaciones realizadas	4,04	,52	N=419
Prof. hizo clases activas...	4,36	,46	N=436
Prof. explicó con claridad y dominio	4,38	,46	N=438
Prof. se esforzó en que comprenda	4,46	,40	N=438
Prof. controló asistencia, actitud y comp.	4,45	,38	N=437
Valor. material consumo	4,20	,46	N=438
Valor. material didáctico	4,25	,44	N=437
Valor. equipos del centro	4,13	,54	N=432
Valor. de las herramientas	4,04	,47	N=426
Valor. medios didácticos	4,14	,41	N=433
Opinión Aula Teoría	4,15	,49	N=436
Opinión Aula/Taller Prácticas	4,11	,51	N=436
Opinión Vestuarios	3,97	,55	N=433
Valor. grado asistencia alumnos	4,29	,38	N=436
Opinión cumplimiento horario	4,31	,37	N=435
Grado homogeneidad grupo	3,72	,45	N=436
Grado satisfacción con la formación	4,31	,45	N=439
Sirve para buscar empleo	3,81	,46	N=437
Valor. gestión del Centro	3,81	,52	N=420
Puntuación Cuestionario 3	4,17	,33	N=340

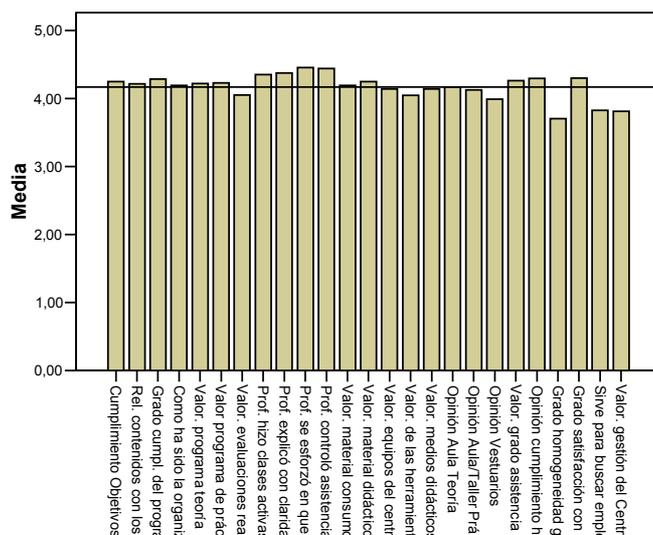
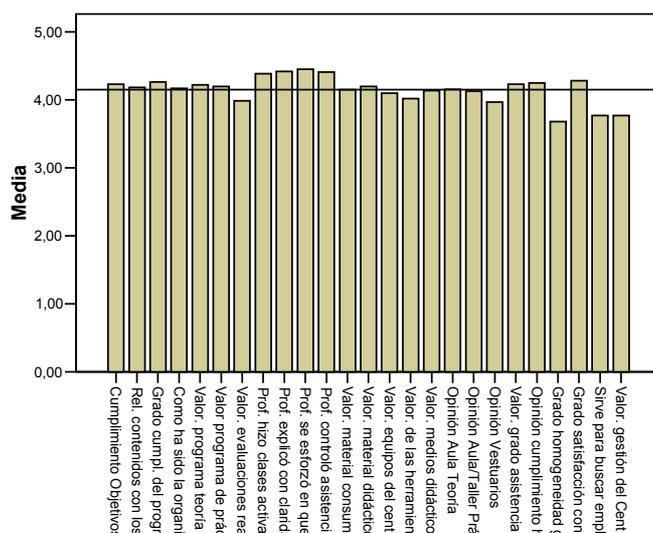


Tabla y Gráfico 10.3.5. Estadísticos del Cuestionario Final del año 2004

Año 2004	Media	D.T.	N válido
Cumplimiento Objetivos Aprendizaje	4,24	,44	N=413
Rel. contenidos con los objetivos	4,20	,43	N=410
Grado cumpl. del programa	4,27	,43	N=410
Cómo ha sido la organización del curso	4,18	,54	N=411
Valor. programa teoría	4,23	,41	N=410
Valor programa de prácticas	4,21	,51	N=413
Valor. evaluaciones realizadas	4,01	,57	N=402
Prof. hizo clases activas...	4,38	,44	N=409
Prof. explicó con claridad y dominio	4,41	,43	N=411
Prof. se esforzó en que comprenda	4,46	,39	N=412
Prof. controló asistencia, actitud y comp.	4,43	,37	N=416
Valor. material consumo	4,16	,50	N=415
Valor. material didáctico	4,21	,48	N=411
Valor. equipos del centro	4,10	,58	N=412
Valor. de las herramientas	4,02	,54	N=401
Valor. medios didácticos	4,13	,43	N=410
Opinión Aula Teoría	4,15	,48	N=410
Opinión Aula/Taller Prácticas	4,12	,55	N=414
Opinión Vestuarios	3,96	,59	N=399
Valor. grado asistencia alumnos	4,25	,44	N=411
Opinión cumplimiento horario	4,27	,39	N=415
Grado homogeneidad grupo	3,70	,49	N=414
Grado satisfacción con la formación	4,29	,48	N=414
Sirve para buscar empleo	3,78	,51	N=411
Valor. gestión del Centro	3,80	,56	N=399
Puntuación Cuestionario 3	4,15	,34	N=318



En el análisis **interanual**, se ha procedido a la comprobación de la existencia de diferencias significativas. Los datos completos se presentan en la tabla 10.3.6.

En principio, hay que señalar que no se encuentran diferencias significativas en los siguientes ítems: *valoración del programa de prácticas, valoración de las evaluaciones realizadas, valoración de los equipos del centro, valoración de las herramientas, valoración de los medios didácticos, opinión sobre el aula de teoría, opinión del aula/taller, opinión de los vestuarios y la valoración del grado de asistencia de los alumnos.*

Por el contrario sí se han encontrado diferencias significativas en este análisis en los siguientes ítems:

- *Cumplimiento de los objetivos de aprendizaje, relación de los contenidos con los objetivos, grado del cumplimiento del programa, cómo ha sido la organización del curso y valoración del programa de teoría:* En todos ellos se observan diferencias significativas entre el valor medio del 2001 y los del periodo 2002 a 2004. en los que los valores medios aumentan sensiblemente.
- *El profesor hizo las clases activas y grado de satisfacción con la formación:* Encontramos diferencias significativas entre las medias de los años 2001 y 2004 que aumenta claramente.
- *Profesor explicó con claridad y dominio, el profesor se esforzó en que comprenda, el profesor controló asistencia, actitud y comportamiento, grado de homogeneidad del grupo y valoración de la gestión del centro:* En todos ellos existen diferencias significativas entre los valores medios del año 2001 en relación a los del 2003 y 2004. Recordemos que en este apartado se encuentran los elementos mejor valorados en el conjunto del año y el peor.
- *Valoración del material de consumo y opinión sobre el cumplimiento horario:* Hay diferencias significativas entre la valoración media del año 2001 y la del 2003.
- *Sirve para buscar empleo:* Se observan diferencias significativas en los valores medios de los años 2002 en relación al 2003

Tabla 10.3.6. Análisis del Cuestionario Final según Año

Cuestionario Nº 3 según Año (Estadísticos y Anova)		N	Media	D. T.
Cumplimiento Objetivos Aprendizaje Anova Sig. : ,001	2001 [#]	278	4,1244	,50487
	2002 [*]	421	4,2266	,40780
	2003 [*]	439	4,2537	,42846
	2004 [*]	413	4,2398	,44416
	Total	1551	4,2195	,44385
Rel. contenidos con los objetivos Anova Sig. : ,000	2001 [#]	276	4,0829	,51412
	2002 [*]	420	4,1977	,39675
	2003 [*]	440	4,2259	,41029
	2004 [*]	410	4,1975	,43238
	Total	1546	4,1851	,43530
Grado cumpl. del programa	2001 [#]	276	4,1435	,52039
	2002 [*]	419	4,2515	,40755

Cuestionario N° 3 según Año (Estadísticos y Anova)		N	Media	D. T.
Anova Sig. : ,000	2003*	441	4,2906	,42540
	2004*	410	4,2750	,43329
	Total	1546	4,2496	,44389
Cómo ha sido la organización del curso Anova Sig. : ,000	2001#	276	4,0125	,57685
	2002*	418	4,1506	,48808
	2003*	436	4,2132	,51621
	2004*	411	4,1830	,54417
	Total	1541	4,1522	,53183
Valor. programa teoría Anova Sig. : ,000	2001#	278	4,0803	,49440
	2002*	417	4,1836	,43067
	2003*	437	4,2340	,42493
	2004*	410	4,2271	,41482
	Total	1542	4,1908	,44030
Valor programa de prácticas Anova Sig. : ,145	2001	266	4,1389	,56111
	2002	418	4,2050	,48191
	2003	437	4,2294	,49813
	2004	413	4,2071	,51124
	Total	1534	4,2010	,50924
Valor. evaluaciones realizadas Anova Sig. : ,693	2001	223	4,0331	,48273
	2002	416	4,0490	,45199
	2003	419	4,0364	,51656
	2004	402	4,0071	,57099
	Total	1460	4,0314	,50978
Prof. hizo clases activas... Anova Sig. : ,011	2001#	273	4,2728	,52196
	2002	420	4,3168	,47179
	2003	436	4,3638	,46092
	2004*	409	4,3825	,43726
	Total	1538	4,3398	,47049
Prof. explicó con claridad y dominio Anova Sig. : ,000	2001#	276	4,2538	,55691
	2002	417	4,3535	,47670
	2003*	438	4,3776	,45874
	2004*	411	4,4142	,43041
	Total	1542	4,3587	,47808
Prof. se esforzó en que comprenda Anova Sig. : ,003	2001#	275	4,3571	,46770
	2002	416	4,3919	,43442
	2003*	438	4,4566	,40344
	2004*	412	4,4565	,39406
	Total	1541	4,4213	,42315
Prof. controló asistencia, actitud y comp. Anova Sig. : ,003	2001#	277	4,3409	,44631
	2002	420	4,4153	,37505
	2003*	437	4,4498	,37591
	2004*	416	4,4266	,37108
	Total	1550	4,4148	,38932

Cuestionario Nº 3 según Año (Estadísticos y Anova)		N	Media	D. T.
Valor. material consumo Anova Sig. : ,004	2001 [#]	270	4,0676	,53208
	2002	420	4,1283	,46235
	2003*	438	4,1995	,45525
	2004	415	4,1625	,50099
	Total	1543	4,1471	,48543
Valor. material didáctico Anova Sig. : ,000	2001 [#]	274	4,0734	,52919
	2002*	419	4,1758	,44478
	2003*	437	4,2535	,44030
	2004*	411	4,2143	,48335
	Total	1541	4,1899	,47350
Valor. equipos del centro Anova Sig. : ,359	2001	271	4,0812	,52298
	2002	420	4,1457	,49596
	2003	432	4,1304	,53937
	2004	412	4,0976	,57732
	Total	1535	4,1171	,53569
Valor. de las herramientas Anova Sig. : ,819	2001	230	4,0055	,52621
	2002	418	4,0226	,46494
	2003	426	4,0409	,46877
	2004	401	4,0158	,53729
	Total	1475	4,0234	,49601
Valor. medios didácticos Anova Sig. : ,164	2001	267	4,0691	,44550
	2002	416	4,0996	,38481
	2003	433	4,1354	,40832
	2004	410	4,1270	,43324
	Total	1526	4,1118	,41601
Opinión Aula Teoría Anova Sig. : ,983	2001	270	4,1366	,43683
	2002	418	4,1452	,44903
	2003	436	4,1498	,48913
	2004	410	4,1497	,48480
	Total	1534	4,1462	,46792
Opinión Aula/Taller Prácticas Anova Sig. : ,379	2001	239	4,1787	,44669
	2002	417	4,1401	,49479
	2003	436	4,1114	,50502
	2004	414	4,1206	,54526
	Total	1506	4,1326	,50503
Opinión Vestuarios Anova Sig. : ,634	2001	233	3,9996	,52111
	2002	415	4,0048	,51887
	2003	433	3,9743	,54707
	2004	399	3,9597	,58787
	Total	1480	3,9829	,54656
Valor. grado asistencia alumnos Anova Sig. : ,070	2001	271	4,2064	,40417
	2002	416	4,2627	,36907
	2003	436	4,2863	,37563
	2004	411	4,2473	,43774

Cuestionario Nº 3 según Año (Estadísticos y Anova)		N	Media	D. T.
	Total	1534	4,2553	,39706
Opinión cumplimiento horario Anova Sig. : ,015	2001 [#]	262	4,2139	,38731
	2002	417	4,2748	,37271
	2003 [*]	435	4,3105	,37356
	2004	415	4,2714	,39372
	Total	1529	4,2736	,38220
Grado homogeneidad grupo Anova Sig. : ,002	2001 [#]	268	3,5881	,49626
	2002	417	3,6404	,49341
	2003 [*]	436	3,7204	,44574
	2004 [*]	414	3,6965	,49465
	Total	1535	3,6691	,48314
Grado satisfacción con la formación Anova Sig. : ,007	2001 [#]	277	4,1877	,53137
	2002	418	4,2638	,43173
	2003	439	4,3082	,44718
	2004 [*]	414	4,2876	,48216
	Total	1548	4,2692	,47012
Sirve para buscar empleo Anova Sig. : ,005	2001	264	3,7589	,51496
	2002 [#]	415	3,6957	,49255
	2003 [*]	437	3,8131	,45612
	2004	411	3,7794	,50866
	Total	1527	3,7628	,49245
Valor. gestión del Centro Anova Sig. : ,000	2001 [#]	221	3,7111	,63596
	2002	409	3,6674	,57001
	2003 [*]	420	3,8135	,51811
	2004 [*]	399	3,7981	,55786
	Total	1449	3,7524	,56584
Puntuación Cuestionario Global Anova Sig. : ,191	2001	153	4,1038	,37683
	2002	370	4,1411	,31133
	2003	340	4,1731	,32832
	2004	318	4,1496	,34343
	Total	1181	4,1478	,33422
Nota: Parejas de relaciones: # con * y & con \$				

10.3.3. Cuestionario Final: valoraciones globales por tipo de curso

Vamos a realizar una comparación entre las valoraciones medias obtenidas en el conjunto de los cursos en los elementos que componen el cuestionario final en función de que sean cursos tipo *FIP* o *POIC*. En este caso, las puntuaciones globales prácticamente se equiparan (4,15 en *FIP* y 4,14 en *POIC*), recordemos que en el cuestionario intermedio la valoración del *FIP* era superior.

En ambos casos las valoraciones medias más altas se encuentran en dos aspectos que tienen que ver, fundamentalmente, con la dedicación del profesor (*esfuerzo en que los alumnos comprendan y control de asistencia, actitud...*). Las más

bajas, como ocurría en el cuestionario intermedio, tienen que ver con la opinión de los alumnos sobre los *vestuarios* (3,88 y 3,90 respectivamente).

Tabla 10.3.7. Estadísticos del Cuestionario Final de los cursos FIP y POIC

	FIP			POIC		
	Media	D.T.	N válido	Media	D.T.	N válido
Cumplimiento Objetivos Aprendizaje	4,21	,45	N=1056	4,25	,43	N=473
Rel. contenidos con los objetivos	4,17	,45	N=1052	4,22	,41	N=472
Grado cumpl. del programa	4,25	,45	N=1052	4,26	,42	N=472
Cómo ha sido la organización del curso	4,15	,54	N=1046	4,17	,52	N=473
Valor. programa teoría	4,19	,44	N=1047	4,20	,45	N=473
Valor programa de prácticas	4,20	,52	N=1044	4,21	,49	N=468
Valor. evaluaciones realizadas	4,03	,49	N=994	4,03	,56	N=444
Prof. hizo clases activas...	4,33	,47	N=1046	4,36	,47	N=470
Prof. explicó con claridad y dominio	4,35	,48	N=1050	4,38	,48	N=470
Prof. se esforzó en que comprenda	4,41	,42	N=1047	4,44	,43	N=472
Prof. controló asistencia, actitud y comp.	4,41	,40	N=1057	4,44	,37	N=471
Valor. material consumo	4,16	,48	N=1049	4,12	,49	N=472
Valor. material didáctico	4,20	,47	N=1050	4,17	,49	N=470
Valor. equipos del centro	4,14	,52	N=1043	4,07	,57	N=470
Valor. de las herramientas	4,04	,49	N=1002	3,98	,51	N=451
Valor. medios didácticos	4,12	,40	N=1037	4,09	,44	N=467
Opinión Aula Teoría	4,17	,44	N=1044	4,09	,51	N=468
Opinión Aula/Taller Prácticas	4,16	,49	N=1022	4,07	,54	N=462
Opinión Vestuarios	3,99	,53	N=1004	3,99	,57	N=454
Valor. grado asistencia alumnos	4,25	,40	N=1042	4,27	,40	N=470
Opinión cumplimiento horario	4,27	,39	N=1037	4,29	,37	N=470
Grado homogeneidad grupo	3,66	,48	N=1048	3,68	,49	N=465
Grado satisfacción con la formación	4,26	,48	N=1054	4,29	,44	N=472
Sirve para buscar empleo	3,75	,50	N=1042	3,79	,47	N=463
Valor. gestión del Centro	3,75	,57	N=989	3,77	,56	N=438
Puntuación Cuestionario 3	4,15	,34	N=800	4,14	,33	N=360

Gráfico 10.3.7. Valores medios del Cuestionario Final de los cursos FIP y POIC

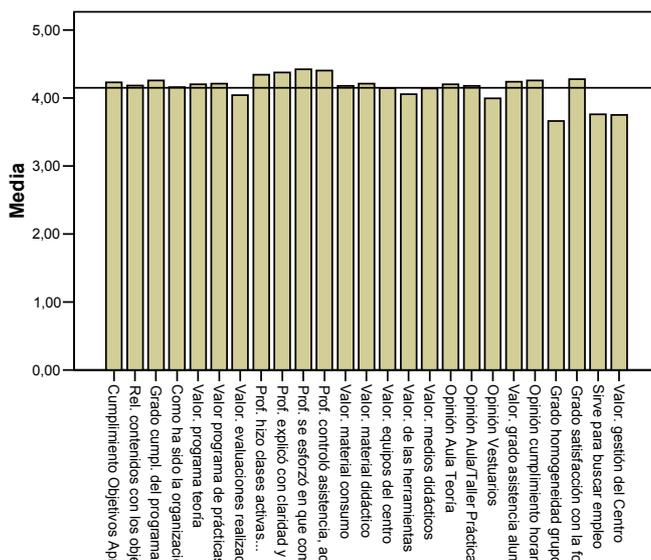
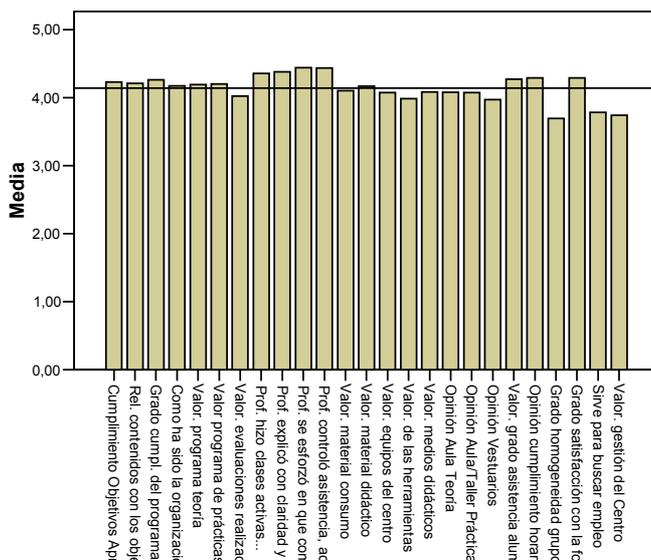


Gráfico 10.3.8. Valores medios del Cuestionario Final de los cursos POIC



En la tabla 10.3.9 ofrecemos la comparación de medias entre los cursos *FIP* y *POIC* para cada uno de los ítems que integran el cuestionario final. En la mayoría de los casos las diferencias que aparecen no son estadísticamente significativas. Solamente resultan significativas ($p < .05$) en los siguientes ítems. Como se puede apreciar la cuantía de las diferencias entre ambas es muy pequeña.

Favorables a los cursos *FIP*:

- Valoración de los equipos del centro (4,14 frente a 4,07).
- Valoración de las herramientas (4,04 frente a 3,98).
- Opinión sobre el aula de teoría (4,17 frente a 4,09).
- Opinión sobre el aula/taller de prácticas (4,16 frente a 4,07).

Favorable a los cursos *POIC*:

- Relación de contenidos con los objetivos (4,22 frente al 4,17).

Tabla 10.3.9. Análisis del Cuestionario Final según Tipo de curso

Cuestionario N° 3 según Tipo de curso (Estadísticos y Prueba T)			N	Media	D.T.
Cumplimiento Objetivos Aprendizaje	Prueba t: ,146	PLAN FIP	1056	4,2096	,44940
		PLAN POIC	473	4,2454	,43468
Rel. contenidos con los objetivos	Prueba t: ,024	PLAN FIP	1052	4,1699	,44533
		PLAN POIC	472	4,2244	,41244
Grado cumpl. del programa	Prueba t: ,518	PLAN FIP	1052	4,2453	,45487
		PLAN POIC	472	4,2613	,42318
Cómo ha sido la organización del curso	Prueba t: ,327	PLAN FIP	1046	4,1453	,53928
		PLAN POIC	473	4,1743	,51911
Valor. programa teoría	Prueba t: ,708	PLAN FIP	1047	4,1881	,43562
		PLAN POIC	473	4,1972	,45263
Valor programa de prácticas	Prueba t: ,712	PLAN FIP	1044	4,1992	,51881
		PLAN POIC	468	4,2097	,49008
Valor. evaluacio- nes realizadas	Prueba t: ,872	PLAN FIP	994	4,0299	,48966
		PLAN POIC	444	4,0349	,55750
Prof. hizo clases activas...	Prueba t: ,282	PLAN FIP	1046	4,3316	,47251
		PLAN POIC	470	4,3598	,46943
Prof. explicó con claridad y dominio	Prueba t: ,369	PLAN FIP	1050	4,3530	,47808
		PLAN POIC	470	4,3769	,48048
Prof. se esforzó en que comprenda	Prueba t: ,189	PLAN FIP	1047	4,4122	,42276
		PLAN POIC	472	4,4431	,42784
Prof. controló asistencia, actitud y comp.	Prueba t: ,132	PLAN FIP	1057	4,4054	,39842
		PLAN POIC	471	4,4379	,36981

Cuestionario Nº 3 según Tipo de curso (Estadísticos y Prueba T)			N	Media	D.T.
Valor. material consumo	Prueba t: ,139	PLAN FIP	1049	4,1614	,48353
		PLAN POIC	472	4,1216	,48752
Valor. material didáctico	Prueba t: ,209	PLAN FIP	1050	4,2024	,46658
		PLAN POIC	470	4,1695	,48639
Valor. equipos del centro	Prueba t: ,027	PLAN FIP	1043	4,1397	,51741
		PLAN POIC	470	4,0737	,57284
Valor. de las herramientas	Prueba t: ,026	PLAN FIP	1002	4,0447	,48626
		PLAN POIC	451	3,9823	,51265
Valor. medios didácticos	Prueba t: ,124	PLAN FIP	1037	4,1236	,40278
		PLAN POIC	467	4,0879	,44350
Opinión Aula Teoría	Prueba t: ,003	PLAN FIP	1044	4,1727	,44473
		PLAN POIC	468	4,0904	,51256
Opinión Aula/Taller Prácticas	Prueba t: ,003	PLAN FIP	1022	4,1609	,48715
		PLAN POIC	462	4,0723	,54060
Opinión Vestuarios	Prueba t: ,983	PLAN FIP	1004	3,9858	,53390
		PLAN POIC	454	3,9851	,56842
Valor. grado asistencia alumnos	Prueba t: ,282	PLAN FIP	1042	4,2490	,39598
		PLAN POIC	470	4,2726	,39592
Opinión cumplimiento horario	Prueba t: ,226	PLAN FIP	1037	4,2656	,38694
		PLAN POIC	470	4,2914	,37262
Grado homogeneidad grupo	Prueba t: ,384	PLAN FIP	1048	3,6605	,48050
		PLAN POIC	465	3,6839	,48611
Grado satisfacción con la formación	Prueba t: ,324	PLAN FIP	1054	4,2617	,48234
		PLAN POIC	472	4,2874	,44457
Sirve para buscar empleo	Prueba t: ,109	PLAN FIP	1042	3,7468	,49921
		PLAN POIC	463	3,7908	,47206
Valor. gestión del Centro	Prueba t: ,504	PLAN FIP	989	3,7468	,56642
		PLAN POIC	438	3,7685	,56169

10.3.4. Cuestionario Final: valoraciones globales por familias profesionales

En la familia profesional que agrupa a las que tienen que ver con las *INDUSTRIAS*, la valoración media es de 4,16 (la más alta de todas las familias). La valoración media más alta aparece en el *esfuerzo del profesor para que el alumno comprenda* (4,42) y la más baja, igualmente, en la opinión sobre *los vestuarios* (3,73).

En las tablas 10.3.10 a 10.3.13 y sus gráficos correspondientes, presentamos las valoraciones medias en los ítems del cuestionario final para cada una de las familias profesionales que hemos definido.

En la familia profesional *SERVICIOS A LAS EMPRESAS*, la media más elevada aparece en el ítem que contempla el *control de asistencia y comportamiento por parte del profesor* (4,46) y la más baja en el *grado de homogeneidad del grupo* (3,59). Apareciendo un promedio en la *valoración global* de 4,15.

La de *ADMINISTRACIÓN Y OFICINAS* presenta una media en la *valoración global* de 4,14. La media más alta la encontramos en el *esfuerzo del profesor para que el alumno comprenda* (4,45) y la más baja, igualmente, en el *grado de homogeneidad del grupo* (3,60).

La de *RESTO DE FAMILIAS* obtiene una media global igual que la de *ADMINISTRACIÓN Y OFICINAS* (4,14). La media más alta la encontramos en el *esfuerzo del profesor para que el alumno comprenda* (4,40) y la más baja, igualmente, en el *grado de homogeneidad del grupo* (3,81).

Tabla y Gráfico 10.3.10. Estadísticos del Cuestionario Final de los Cursos de la F.P. Servicios a empresas

Cursos de la F.P. Servicios a la empresa	Media	D.T.	N válido
Cumplimiento Objetivos Aprendizaje	4,20	,44	N=795
Rel. contenidos con los objetivos	4,18	,43	N=788
Grado cumpli. Del programa	4,25	,44	N=790
Cómo ha sido la organización del curso	4,17	,53	N=788
Valor. programa teoría	4,16	,45	N=786
Valor programa de prácticas	4,21	,50	N=783
Valor. evaluaciones realizadas	3,97	,53	N=734
Prof. hizo clases activas...	4,34	,49	N=787
Prof. explicó con claridad y dominio	4,36	,50	N=790
Prof. se esforzó en que comprenda	4,42	,44	N=787
Prof. controló asistencia, actitud y comp.	4,46	,36	N=796
Valor. material consumo	4,19	,47	N=790
Valor. material didáctico	4,20	,49	N=790
Valor. equipos del centro	4,18	,54	N=792
Valor. de las herramientas	4,05	,48	N=747
Valor. medios didácticos	4,10	,42	N=776
Opinión Aula Teoría	4,18	,45	N=781
Opinión Aula/Taller Prácticas	4,16	,45	N=763
Opinión Vestuarios	4,11	,45	N=751
Valor. grado asistencia alumnos	4,33	,37	N=790
Opinión cumplimiento horario	4,33	,36	N=785
Grado homogeneidad grupo	3,59	,48	N=784
Grado satisfacción con la formación	4,26	,47	N=792
Sirve para buscar empleo	3,67	,46	N=784
Valor. gestión del Centro	3,68	,53	N=738
Puntuación Cuestionario 3	4,15	,34	N=585

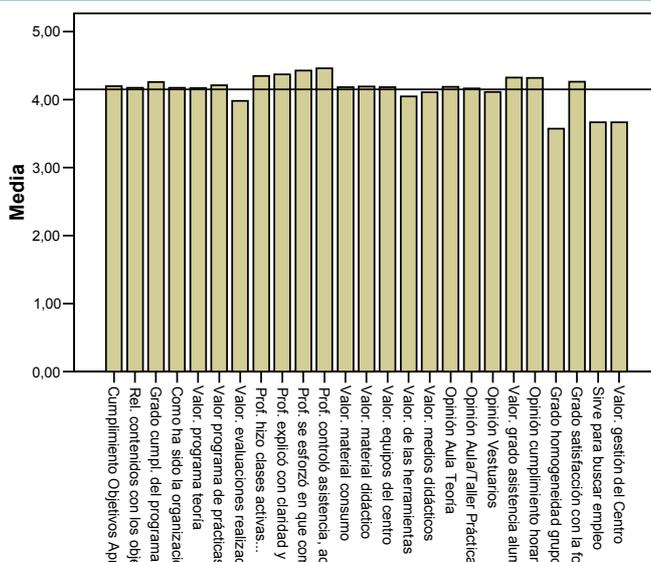


Tabla y Gráfico 10.3.11. Estadísticos del Cuestionario Final de los Cursos de la F.P. Admón./Oficinas

Cursos de la F.P. Admón./Oficinas	Media	D.T.	N válido
Cumplimiento Objetivos Aprendizaje	4,25	,46	N=222
Rel. contenidos con los objetivos	4,22	,46	N=221
Grado cumpli. Del programa	4,29	,46	N=222
Cómo ha sido la organización del curso	4,18	,54	N=221
Valor. programa teoría	4,24	,43	N=222
Valor programa de prácticas	4,09	,51	N=218
Valor. evaluaciones realizadas	4,15	,48	N=208
Prof. hizo clases activas...	4,40	,48	N=219
Prof. explicó con claridad y dominio	4,39	,49	N=221
Prof. se esforzó en que comprenda	4,45	,45	N=222
Prof. controló asistencia, actitud y comp.	4,43	,45	N=221
Valor. material consumo	4,10	,52	N=221
Valor. material didáctico	4,18	,51	N=220
Valor. equipos del centro	3,96	,58	N=217
Valor. de las herramientas	3,90	,49	N=207
Valor. medios didácticos	4,07	,45	N=219
Opinión Aula Teoría	3,97	,56	N=220
Opinión Aula/Taller Prácticas	3,94	,57	N=211
Opinión Vestuarios	3,91	,57	N=205
Valor. grado asistencia alumnos	4,18	,43	N=219
Opinión cumplimiento horario	4,19	,42	N=216
Grado homogeneidad grupo	3,60	,52	N=221
Grado satisfacción con la formación	4,27	,48	N=223
Sirve para buscar empleo	3,74	,48	N=219
Valor. gestión del Centro	3,66	,58	N=204
Puntuación Cuestionario 3	4,14	,32	N=167

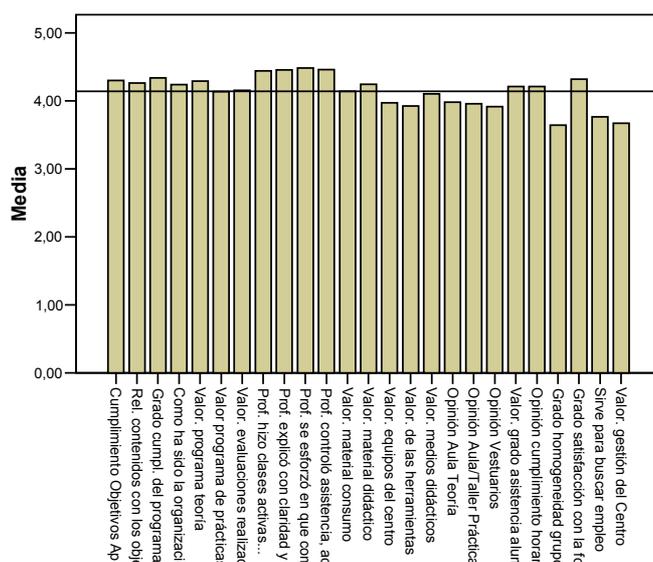


Tabla y Gráfico 10.3.12. Estadísticos del Cuestionario Final de los Cursos de la F.P. Industrias

Cursos de la F.P. Industrias	Media	D.T.	N válido
Cumplimiento Objetivos Aprendizaje	4,24	,43	N=211
Rel. contenidos con los objetivos	4,18	,42	N=215
Grado cumpli. Del programa	4,23	,44	N=214
Cómo ha sido la organización del curso	4,13	,48	N=213
Valor. programa teoría	4,18	,43	N=214
Valor programa de prácticas	4,31	,45	N=213
Valor. evaluaciones realizadas	4,08	,42	N=208
Prof. hizo clases activas...	4,32	,43	N=213
Prof. explicó con claridad y dominio	4,36	,40	N=213
Prof. se esforzó en que comprenda	4,42	,38	N=211
Prof. controló asistencia, actitud y comp.	4,38	,37	N=214
Valor. material consumo	4,11	,49	N=212
Valor. material didáctico	4,16	,44	N=213
Valor. equipos del centro	4,15	,46	N=211
Valor. de las herramientas	4,08	,51	N=212
Valor. medios didácticos	4,11	,39	N=212
Opinión Aula Teoría	4,22	,36	N=214
Opinión Aula/Taller Prácticas	4,30	,46	N=213
Opinión Vestuarios	3,73	,63	N=207
Valor. grado asistencia alumnos	4,12	,39	N=209
Opinión cumplimiento horario	4,22	,37	N=211
Grado homogeneidad grupo	3,83	,42	N=211
Grado satisfacción con la formación	4,32	,45	N=213
Sirve para buscar empleo	3,92	,51	N=209
Valor. gestión del Centro	3,99	,52	N=207
Puntuación Cuestionario 3	4,16	,30	N=175

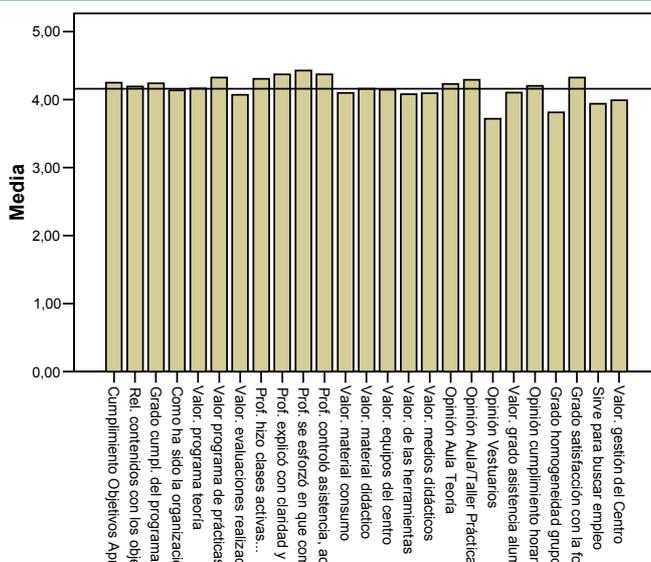
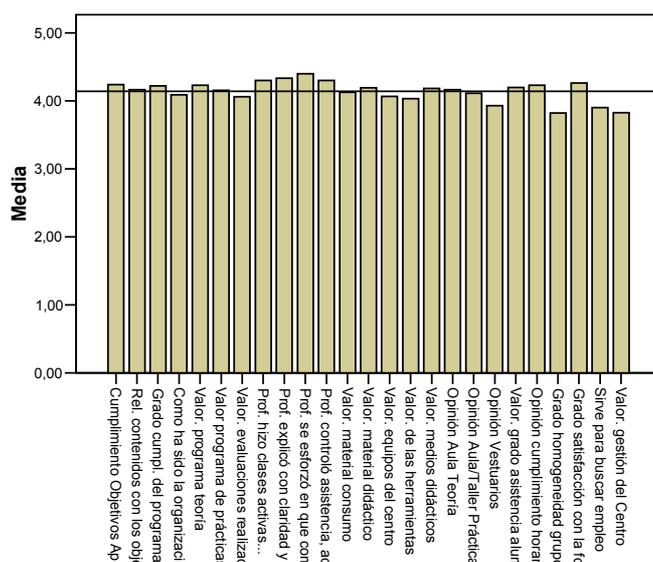


Tabla y Gráfico 10.3.13. Estadísticos del Cuestionario Final de los Cursos de la F.P. Resto Familias

Cursos de la F.P. Resto de Familias	Media	D.T.	N válido
Cumplimiento Objetivos Aprendizaje	4,24	,45	N=323
Rel. contenidos con los objetivos	4,17	,45	N=322
Grado cumpl. Del programa	4,23	,45	N=320
Cómo ha sido la organización del curso	4,09	,56	N=319
Valor. programa teoría	4,23	,43	N=320
Valor programa de prácticas	4,18	,56	N=320
Valor. evaluaciones realizadas	4,07	,51	N=310
Prof. hizo clases activas...	4,32	,43	N=319
Prof. explicó con claridad y dominio	4,34	,46	N=318
Prof. se esforzó en que comprenda	4,40	,39	N=321
Prof. controló asistencia, actitud y comp.	4,32	,41	N=319
Valor. material consumo	4,11	,49	N=320
Valor. material didáctico	4,19	,43	N=318
Valor. equipos del centro	4,05	,51	N=315
Valor. de las herramientas	4,01	,52	N=309
Valor. medios didácticos	4,17	,38	N=319
Opinión Aula Teoría	4,13	,48	N=319
Opinión Aula/Taller Prácticas	4,08	,56	N=319
Opinión Vestuarios	3,91	,61	N=317
Valor. grado asistencia alumnos	4,20	,40	N=316
Opinión cumplimiento horario	4,24	,39	N=317
Grado homogeneidad grupo	3,81	,45	N=319
Grado satisfacción con la formación	4,26	,47	N=320
Sirve para buscar empleo	3,90	,52	N=315
Valor. gestión del Centro	3,83	,63	N=300
Puntuación Cuestionario 3	4,14	,35	N=254



En la tabla 10.3.14 presentamos el estudio estadístico de las diferencias de medias entre las valoraciones en cada ítem para cada una de las familias profesionales. Vamos a destacar aquellas que han resultado estadísticamente significativas ($p < .05$).

- *Opinión sobre el aula de teoría: ADMINISTRACIÓN Y OFICINAS* presenta una media inferior a todas las demás.
- *Valoración del programa de prácticas: ADMINISTRACIÓN Y OFICINAS* inferior a *SERVICIOS A LAS EMPRESAS* y a *INDUSTRIAS*. e *INDUSTRIAS* inferior a *OTROS (RESTO DE FAMILIAS)*.
- *Valoración de las evaluaciones realizadas: SERVICIOS A LAS EMPRESAS* inferior a *ADMINISTRACIÓN Y OFICINAS* y a *OTROS (RESTO DE FAMILIAS)*.
- *Control de asistencia y comportamiento por parte del profesor: OTROS* inferior a *SERVICIOS A LAS EMPRESAS* Y *ADMINISTRACIÓN Y OFICINAS*.
- *Valoración de los equipos del centro: SERVICIOS A LAS EMPRESAS* superior a *OTROS (RESTO DE FAMILIAS)* y a *ADMINISTRACIÓN Y OFICINAS*. Ésta última presenta una media inferior a *INDUSTRIAS*.
- *Valoración de las herramientas: ADMINISTRACIÓN Y OFICINAS* inferior a *SERVICIOS A LAS EMPRESAS E INDUSTRIAS*.
- *Valoración de los medios didácticos: ADMINISTRACIÓN Y OFICINAS* inferior a *OTROS (RESTO DE FAMILIAS)*.
- *Opinión sobre el aula/taller de prácticas: ADMINISTRACIÓN Y OFICINAS* presenta una media inferior a todas las demás. *INDUSTRIAS* superior a *SERVICIOS A LAS EMPRESAS* Y *OTROS (RESTO DE FAMILIAS)*.
- *Opinión sobre los vestuarios: SERVICIOS A LAS EMPRESAS* tiene una valoración superior al resto de las familias. *INDUSTRIAS* inferior a *ADMINISTRACIÓN Y OFICINAS* y a *OTROS (RESTO DE FAMILIAS)*.
- *Valoración del grado de asistencia, obligación sobre cumplimiento horario: SERVICIOS A LAS EMPRESAS* tiene una valoración superior al resto de las familias.
- *Grado de homogeneidad del grupo y que el curso sirva para buscar empleo: SERVICIOS A LAS EMPRESAS* tiene una valoración inferior al resto de las familias. *ADMINISTRACIÓN Y OFICINAS* tiene una media inferior al *INDUSTRIAS* y a *OTROS (RESTO DE FAMILIAS)*.
- Finalmente, en la valoración de la gestión del centro *INDUSTRIAS* presenta una media superior al resto de las familias. Además *OTROS (RESTO DE LA FAMILIAS)* presenta una media superior a *ADMINISTRACIÓN Y OFICINAS* y a *SERVICIOS A LAS EMPRESAS*.

Tabla 10.3.14. Análisis del Cuestionario Final según Familia Profesional (Agrupada)

Cuestionario N° 3 según F.P. agrupadas (Estadísticos y Anova)		N	Media	D.T.
Cumplimiento Objetivos Aprendizaje Anova Sig.: ,199	SERV.EMPRESAS	795	4,1959	,43720
	ADMON/OFCINAS	222	4,2502	,45851
	INDUSTRIAS	211	4,2392	,43442
	OTROS	323	4,2434	,45470
	Total	1551	4,2195	,44385
Rel. contenidos con los objetivos Anova Sig.: ,606	SERV.EMPRESAS	788	4,1813	,42595
	ADMON/OFCINAS	221	4,2209	,46459
	INDUSTRIAS	215	4,1818	,42091
	OTROS	322	4,1722	,44726
	Total	1546	4,1851	,43530
Grado cumpl. del programa Anova Sig.: ,347	SERV.EMPRESAS	790	4,2528	,44001
	ADMON/OFCINAS	222	4,2912	,45535
	INDUSTRIAS	214	4,2287	,43867
	OTROS	320	4,2268	,44864
	Total	1546	4,2496	,44389
Cómo ha sido la organización del curso Anova Sig.: ,086	SERV.EMPRESAS	788	4,1749	,52776
	ADMON/OFCINAS	221	4,1819	,54143
	INDUSTRIAS	213	4,1265	,48387
	OTROS	319	4,0929	,56183
	Total	1541	4,1522	,53183
Valor. Programa teoría Anova Sig.: ,054	SERV.EMPRESAS	786	4,1647	,44814
	ADMON/OFCINAS	222	4,2382	,43082
	INDUSTRIAS	214	4,1825	,42692
	OTROS	320	4,2274	,43289
	Total	1542	4,1908	,44030
Valor programa de prácticas Anova Sig.: ,000	SERV.EMPRESAS*	783	4,2113	,49659
	ADMON/OFCINAS#	218	4,0947	,50771
	INDUSTRIAS*&	213	4,3110	,45110
	OTROS [§]	320	4,1753	,56072
	Total	1534	4,2010	,50924
Valor. evaluaciones realizadas Anova Sig.: ,000	SERV.EMPRESAS#	734	3,9689	,53349
	ADMON/OFCINA* ^S	208	4,1489	,48339
	INDUSTRIAS	208	4,0763	,41683
	OTROS*	310	4,0705	,50749
	Total	1460	4,0314	,50978
Prof. hizo clases activas... Anova Sig.: ,212	SERV.EMPRESAS	787	4,3371	,49113
	ADMON/OFCINAS	219	4,3991	,48490
	INDUSTRIAS	213	4,3183	,42741
	OTROS	319	4,3201	,43315
	Total	1538	4,3398	,47049

Cuestionario N° 3 según F.P. agrupadas (Estadísticos y Anova)		N	Media	D.T.
Prof. explicó con claridad y dominio Anova Sig.: ,610	SERV.EMPRESAS	790	4,3571	,50116
	ADMON/OFICINAS	221	4,3949	,49169
	INDUSTRIAS	213	4,3566	,39827
	OTROS	318	4,3389	,45911
	Total	1542	4,3587	,47808
Prof. se esforzó en que comprenda Anova Sig.: ,735	SERV.EMPRESAS	787	4,4211	,43939
	ADMON/OFICINAS	222	4,4455	,45382
	INDUSTRIAS	211	4,4234	,37631
	OTROS	321	4,4038	,38940
	Total	1541	4,4213	,42315
Prof. controló asistencia, actitud y comp. Anova Sig.: ,000	SERV.EMPRESAS*	796	4,4589	,35716
	ADMON/OFICINAS*	221	4,4277	,45168
	INDUSTRIAS	214	4,3812	,37052
	OTROS [#]	319	4,3182	,41376
	Total	1550	4,4148	,38932
Valor. material consumo Anova Sig.: ,017	SERV.EMPRESAS	790	4,1855	,47172
	ADMON/OFICINAS	221	4,0993	,51675
	INDUSTRIAS	212	4,1074	,48866
	OTROS	320	4,1117	,48894
	Total	1543	4,1471	,48543
Valor. material didáctico Anova Sig.: ,790	SERV.EMPRESAS	790	4,1989	,48863
	ADMON/OFICINAS	220	4,1812	,51307
	INDUSTRIAS	213	4,1631	,43525
	OTROS	318	4,1914	,43085
	Total	1541	4,1899	,47350
Valor. equipos del centro Anova Sig.: ,000	SERV.EMPRESAS [#]	792	4,1807	,53984
	ADMON/OFICINAS* ^{&}	217	3,9552	,58038
	INDUSTRIAS [§]	211	4,1477	,45638
	OTROS*	315	4,0484	,51296
	Total	1535	4,1171	,53569
Valor. de las herramientas Anova Sig.: ,001	SERV.EMPRESAS*	747	4,0464	,47739
	ADMON/OFICINAS [#]	207	3,9018	,49100
	INDUSTRIAS*	212	4,0847	,51377
	OTROS	309	4,0071	,51895
	Total	1475	4,0234	,49601
Valor. medios didácticos Anova Sig.: ,015	SERV.EMPRESAS	776	4,1004	,42289
	ADMON/OFICINAS [#]	219	4,0651	,45267
	INDUSTRIAS	212	4,1085	,38884
	OTROS*	319	4,1738	,38421
	Total	1526	4,1118	,41601
Opinión Aula Teoría Anova Sig.: ,000	SERV.EMPRESAS*	781	4,1819	,44978
	ADMON/OFICINAS [#]	220	3,9659	,55710
	INDUSTRIAS*	214	4,2221	,36072
	OTROS*	319	4,1321	,47820

Cuestionario N° 3 según F.P. agrupadas (Estadísticos y Anova)		N	Media	D.T.
	Total	1534	4,1462	,46792
Opinión Aula/Taller Prácticas Anova Sig.: ,000	SERV.EMPRESAS ^{*\$}	763	4,1584	,45252
	ADMON/OFICINAS [#]	211	3,9446	,56999
	INDUSTRIAS ^{*&}	213	4,3006	,46036
	OTROS ^{*\$}	319	4,0829	,56046
	Total	1506	4,1326	,50503
Opinión Vestuarios Anova Sig.: ,000	SERV.EMPRESAS [#]	751	4,1055	,44689
	ADMON/OFICINAS ^{*\$}	205	3,9087	,56908
	INDUSTRIAS ^{*&}	207	3,7250	,62785
	OTROS ^{*\$}	317	3,9088	,60804
	Total	1480	3,9829	,54656
Valor. grado asistencia alumnos Anova Sig.: ,000	SERV.EMPRESAS [#]	790	4,3333	,36745
	ADMON/OFICINAS [*]	219	4,1825	,43114
	INDUSTRIAS [*]	209	4,1188	,39378
	OTROS [*]	316	4,2013	,40473
	Total	1534	4,2553	,39706
Opinión cumplimiento horario Anova Sig.: ,000	SERV.EMPRESAS [#]	785	4,3252	,36373
	ADMON/OFICINAS [*]	216	4,1899	,42214
	INDUSTRIAS [*]	211	4,2222	,36781
	OTROS [*]	317	4,2370	,39045
	Total	1529	4,2736	,38220
Grado homogeneidad grupo Anova Sig.: ,000	SERV.EMPRESAS [#]	784	3,5872	,47691
	ADMON/OFICINAS ^{&}	221	3,6044	,52051
	INDUSTRIAS ^{*\$}	211	3,8259	,42363
	OTROS ^{*\$}	319	3,8116	,45154
	Total	1535	3,6691	,48314
Grado satisfacción con la formación Anova Sig.: ,404	SERV.EMPRESAS	792	4,2574	,47410
	ADMON/OFICINAS	223	4,2715	,47565
	INDUSTRIAS	213	4,3188	,45008
	OTROS	320	4,2637	,46944
	Total	1548	4,2692	,47012
Sirve para buscar em- pleo Anova Sig.: ,000	SERV.EMPRESAS [#]	784	3,6712	,45776
	ADMON/OFICINAS ^{&}	219	3,7378	,48107
	INDUSTRIAS ^{*\$}	209	3,9224	,50912
	OTROS ^{*\$}	315	3,9020	,51566
	Total	1527	3,7628	,49245
Valor. gestión del Cen- tro Anova Sig.: ,000	SERV.EMPRESAS ^{*\$}	738	3,6817	,52515
	ADMON/OFICINAS ^{*\$}	204	3,6565	,58254
	INDUSTRIAS [#]	207	3,9887	,51928
	OTROS ^{*&}	300	3,8285	,62568
	Total	1449	3,7524	,56584

Nota: Parejas de relaciones: # con * y & con \$

11. CONCLUSIONES

Metodología y datos

En esta apartado vamos a comentar algunas consideraciones que habría que tener en cuenta en el futuro, a nuestro juicio:

- ❖ Si se quiere realizar una evaluación de la formación en el futuro, debería estar claramente definida en sus objetivos y sus intenciones, al menos a medio plazo, y planificar el estudio del rendimiento de la formación a corto, medio y largo plazo en temas asociados a la empleabilidad.
- ❖ Se debería establecer claramente, más que una línea instrumental que ya se tiene, una línea estratégica de procesos de evaluación. Incluso estableciéndose los mecanismos más adecuados para la evaluación de la calidad y la mejora permanente en el sistema de formación.
- ❖ Habría que tener sumo cuidado en mantener la estabilidad y fiabilidad de los datos para lo que sería necesario un buen entrenamiento de los técnicos evaluadores.

Características del alumnado

- ❖ En la formación desarrollada durante los años 2000-2004, nos consta que han participado un total de 52138 personas.
- ❖ **Género:** mayor participación de las mujeres (54,4%) que de los hombres en la formación ofertada por el SCE tanto en el total del período como en los parciales de cada anualidad. Las razones pueden ser variadas: en primer lugar, la lógica demanda de formación de las mujeres y, en segundo, el diseño de políticas de empleo y de programas de formación dirigidos específicamente al colectivo femenino.
- ❖ **Edad:** la edad media del alumnado se sitúa en torno a los 31 años. El intervalo de alumnos con edades comprendidas entre los 25 y los 45 años (27,1%) es el más numeroso en el total del período. En segundo lugar los *menores de 25 años* y por último los *mayores de 45*. Esta tendencia se mantiene en cada uno de los cuatro años estudiados.
- ❖ **Procedencia:** prácticamente la totalidad del alumnado es *comunitario* (98,2%). Se ha ido incrementando el número de alumnado de procedencia *extracomunitaria* pero no de forma significativa (de 13 alumnos en el 2000 se pasó a 161 en el 2004). Podemos concluir que el aumento progresivo del alumnado extracomunitario debe contemplarse en el futuro dentro de la oferta de formación, adaptando la misma a las características y necesidades de la población inmigrante.
- ❖ **Municipio de residencia:** el mayor número de alumnos (67,6%) se concentra en los municipios con mayor población. Los cinco municipios con más alumnos participantes en los cursos de formación en orden decreciente son: Santander (43,5%), Torrelavega (13,4%), Camargo (5,3%), Reinosa (2,9%) y El Astillero (2,9%).
- ❖ **Nivel académico:** el mayor número de alumnos que reciben formación son aquellos con titulaciones vinculadas a las *“enseñanzas medias”* (66,1%), es decir, Bachillerato y los distintos niveles de Formación Profesional. Concretamente los mayores porcentajes se encuentran en los niveles de Formación

Profesional (cerca del 46%). Entendemos que este dato es sumamente importante porque estos estudios, que están más dirigidos al ámbito laboral, son precisamente los que más formación demandan. Las razones pueden ser diversas: búsqueda de adecuación entre la formación académica y laboral, superación de lagunas formativas en los estudios reglados... Le siguen los *universitarios* y, por último, el grupo de alumnos que tienen estudios de *enseñanza obligatoria*. Concretamente el mayor porcentaje se encuentra en el nivel académico de *FP1-Técnico Medio* (29,7%). Esta tendencia se mantiene si analizamos los datos año por año.

Características laborales

- ❖ **Colectivo de pertenencia:** desde un punto de vista general, el grupo de *desempleados* (75,3%) ha recibido más formación que el de *activos* (24,7%), especialmente durante el año 2000. El grupo de *“parados de corta duración”* (55,7%) tiene el mayor porcentaje de participación respecto del total, seguidos por los *“trabajadores por cuenta ajena menores de 45 años con contrato indefinido”*, los *“parados de larga duración mayores de 25 años”* o los *“trabajadores autónomos”* y los *“trabajadores por cuenta ajena menores de 45 años con contrato temporal”*. Esta tendencia se mantiene en el análisis particular año a año.
- ❖ **Año de inscripción en el INEM:** el mayor número de alumnos se inscribe en el INEM entre los años 2000 y 2003. La mayoría de las personas (70%) realiza la formación en el mismo año en el que se inscribe en el INEM.
- ❖ **Situación laboral:** el porcentaje más alto de alumnos que recibe formación está *desempleados* (52,5%) en el momento de recibir el curso pero ha tenido algún tipo de *trabajo anterior* (33,6%). Seguido por el grupo de los *trabajadores activos* y los alumnos que están en la situación de *primer empleo* (48,5% en total). Los *trabajadores en situación de primer empleo* disminuyen en el 2004 respecto a años anteriores. En cambio, el número de alumnos pertenecientes al grupo de *trabajadores activos* propiamente dicho se incrementa paulatinamente cada año. Pasa del 7% en el 2000 al 25% en el 2004. En el caso de los *desempleados* los porcentajes en cada una de las categorías se mantienen más o menos estables a lo largo de todo el periodo. Creemos que este dato es muy revelador, ya que nos indica que la formación ocupacional no se vincula exclusivamente con los trabajadores en situación de desempleo y que, por lo tanto, la idea pedagógica básica del *aprendizaje a lo largo de la vida* (“lifelong learning”) cobra, en este caso, una relevancia especial.
- ❖ **Ocupación:** Los *trabajadores no cualificados* representan el mayor porcentaje del conjunto del alumnado (23,6%). Por debajo de éstos se sitúan los *trabajadores de los servicios de restauración* (20,8%) y los *empleados de tipo administrativo* (17,4%). Los dos primeros grupos mantienen más o menos estables sus porcentajes en los años estudiados. En cambio en el tercer grupo, los *empleados administrativos*, se observa una mayor fluctuación año a año.
- ❖ **Sector laboral:** el sector *servicios* es el que más participa en la formación (64,6%). Muy por debajo se sitúa el sector *industrial*, el de la *construcción* y el *agrícola*. Esta distribución se mantiene estable durante todo el periodo y se produce un aumento importante de alumnado en el año 2004 en todos los

sectores, excepto en el *agrícola* que tiene en el 2003 un incremento importante.

- ❖ **Número de trabajadores de las empresas:** más de la mitad del alumnado activo que ha recibido formación está vinculado con el grupo de los *trabajadores autónomos o de empresas de menos de 11 trabajadores* (54,8%). En segundo lugar, el alumnado que pertenece a *empresas que tienen un número de trabajadores entre 11 y 50* y, por último, están los trabajadores de *empresas de más de 51 personas*. Anualmente se mantiene esta tendencia aunque existe una cierta inestabilidad en el número de los trabajadores de *empresas de más de 51 trabajadores*. Probablemente, la formación en las empresas con un número elevado de trabajadores se realiza dentro de la propia empresa y, en muchos casos, con recursos internos. En el caso de las empresas con pocos trabajadores es necesario contar con organizaciones externas que desarrollen la formación.
- ❖ **Naturaleza jurídica de la empresa:** casi la totalidad del alumnado pertenece a la *empresa privada* (96,5%). Esta situación se mantiene en cada una de las anualidades analizadas.
- ❖ **Vinculación del puesto de trabajo con el curso realizado:** la mayor parte de la formación realizada no se relaciona con el puesto de trabajo del alumnado (87,9%). Esta tendencia se corrobora en el análisis año a año. Este dato es importante ya que debería tenerse en cuenta si se quiere realizar una planificación estratégica de la formación.

Características de la formación

- ❖ **Año en que se inicia el curso:** el número de alumnos participantes se mantiene estable en los últimos cuatro años del periodo estudiado situándose en torno a los 10815 por año. Durante el año 2000 el número de alumnos fue ligeramente inferior.
- ❖ **Duración del alta en el curso:** el mayor porcentaje de alumnos ha permanecido en el curso *menos de 1 mes* (33,0%), seguido de quienes han permanecido *entre 1 y 2 meses* (24,8%). El porcentaje más bajo aparece en los cursos de *más de 6 meses* (5,7%). A lo largo de los distintos años hay una tendencia a realizar cursos de menor duración.
- ❖ **Centro de impartición del curso:** prácticamente la totalidad de la formación del periodo 2000-04 se ha desarrollado en centros ajenos al SCE (95,6%).
- ❖ **Tipo de curso:** la participación de alumnos en cursos pertenecientes al plan FIP y al POIC ha sido similar, salvo en el año 2004 donde el POIC supera ligeramente al FIP.
- ❖ **Vía de programación:** Los datos son concluyentes:
 - 1º. El programa *FIP* es el que aglutina mayor número de alumnos (51,9%).
 - 2º. Dentro del *POIC*, el grupo con más alumnos es el de *FPO para desempleados* (10,9%).
 - 3º. Los programas para *Activos* suponen el 9,3%.
 - 4º. Los programas del *Acuerdo de Concertación Social* –tanto para activos como para desempleados– asumen el 19,1% del total de alumnos.
- ❖ **Familia profesional:** *Servicios a las empresas* es la familia profesional que ha reunido más alumnos (45,3%), seguida por *Administración y oficinas*

(16,6%). En el siguiente bloque de familias se sitúan *Edificación y obras públicas* e *Industria pesada y construcciones metálicas*. Por último, *Turismo y hostelería*, *Montaje e instalación*, *Comercio*, *Industrias alimentarias* y *Servicios a la comunidad y personales* constituyen un grupo de familias con un rango de porcentajes muy inferiores a los anteriormente mencionados.

- ❖ **Áreas profesionales:** el área que más alumnos acumula es la de *Servicios a las empresas (sin área definida)* con un 29,3%. Le sigue *Administración y Gestión* (8,2%). El resto de áreas profesionales se sitúan dentro de un rango de alumnado claramente inferior.
- ❖ **Especialidades:** la mayor parte de los alumnos que han realizado cursos durante el periodo analizado se han centrado en *Internet* (10,7%) y *Ofimática* (10,6%). A lo largo del quinquenio la especialidad *Inglés atención al público* mantiene un incremento constante del número de alumnos. El aumento más llamativo se produce en la especialidad *Aplicaciones informáticas de gestión* (2,2%) durante el 2004. Este tipo de oferta responde a la demanda sociolaboral y personal de los usuarios de la formación claramente relacionada con la “sociedad de la información”.
- ❖ **Resultados de la formación:**
 - Finalizan positivamente un elevadísimo porcentaje de alumnos y negativamente un porcentaje reducido. Respecto a los abandonos, los “positivos”, es decir, los *motivados por colocación* (9,6%), suponen un porcentaje mayor que de abandonos “negativos” (5,7%).
 - Todos los abandonos FIP por *colocación* se producen en el año 2000. Hay una tendencia clara de aumento del número de alumnos que abandonan el POIC por encontrar una colocación relacionada con el curso.
 - Los porcentajes de abandono por causas no imputables al centro colaborador se mantienen constantes a lo largo del periodo 2001-03 y descienden ligeramente en el 2004.
 - En el FIP, los alumnos con *estudios medios* son quienes más *abandonan por colocación* aunque, en general, el grupo de los *no universitarios* abandona más habitualmente por encontrar un *trabajo no relacionado con el curso*. En cambio, los alumnos con estudios *universitarios* finalizan positivamente en porcentajes más altos y, quienes abandonan, lo hacen en su mayoría por haber encontrado trabajo.
 - Los *menores de 25 años* abandonan por *colocación* en mayor medida y, a su vez, finalizan positivamente el curso en menor porcentaje que el resto de rangos de edad.
 - Las mujeres *finalizan positivamente* más que los hombres y, por el contrario, a su vez, *abandonan por colocación* en menor porcentaje que éstos.
- ❖ **Comparación de resultados de logro en Cantabria y nacionales competencia del INEM:** no hay grandes diferencias entre los datos en porcentajes de Cantabria y los nacionales elaborados por el INEM para los años 2002 a 2004, siendo similares los porcentajes que aparecen en cada anualidad.

- Tanto a nivel nacional como en Cantabria los porcentajes de *mujeres* (56,38%) que finalizan *positivamente* son muy superiores. En Cantabria incluso con porcentajes más elevados (60,86%).
- En ambos grupos, el tramo de alumnos entre *25-45 años* es el que finaliza de forma positiva el curso con porcentajes más altos (en torno al 55%).
- En Cantabria finalizan positivamente más alumnos con edades comprendidas entre *25-45 años* (58,19%) que en el grupo nacional (53,63%). En cambio, el porcentaje de alumnos *menores de 25 años* con finalización positiva es inferior en nuestra comunidad autónoma (31,73% frente a 38,49%).
- A nivel académico las diferencias son más notables. En el ámbito nacional predominan los alumnos con *estudios obligatorios* (53,5) mientras que en Cantabria nos encontramos con un predominio de los estudiantes con *estudios medios* (66,46%) a costa del descenso de los que tienen *estudios obligatorios* (10,52%).

Apoyos a la formación

- ❖ **Becas:** un 31,1% de los alumnos han recibido algún tipo de apoyo económico. A nivel general, las *ayudas al transporte para mayores de 25 años* tienen el porcentaje más elevado de todos los tipos de becas contempladas en el estudio. Le siguen las *ayudas al transporte para menores de 25 años* y por último, *las ayudas a discapacitados*. Durante el 2004 descienden el número de ayudas económicas, especialmente la destinada a la *formación de profesorado*. Excepto las *ayudas a personas dependientes* que, durante este mismo año, recuperan los niveles de los años anteriores. En general, predominan las ayudas a la formación centradas en el *transporte*.
- ❖ **Formación previa:** un total de 353 alumnos discapacitados han recibido formación previa a la realización de los cursos programados. Esta formación se ha desarrollado grupalmente y con una duración media de 47h.
- ❖ **Orientación:** un total de 271 alumnos discapacitados han recibido algún tipo de orientación siempre de forma colectiva con un término medio de 22h.
- ❖ **Acompañamiento:** 386 sujetos han recibido algún tipo de acompañamiento igualmente de forma colectiva.

Circunstancias de empleo 2000/04

- ❖ **Empresas creadas por los asistentes a los 12 y a los 24 meses:** el porcentaje de empresas creadas por los asistentes durante el periodo estudiado es muy bajo.
- ❖ **Empleo creado a los 12 y 24 meses:** a los 12 meses se han creado 24 empleos, mientras que a los 24 se crearon en total 11.
- ❖ **Resultados del empleo (sólo activos):** la mayoría de los alumnos activos permanecen en el *mismo empleo* (80,9%) después de realizar la formación. Durante el año 2001 *mejoró la situación laboral* con un porcentaje positivamente llamativo (68,3%).
- ❖ **Situación laboral a los 6 meses:** la mitad de los alumnos se sitúa en la categoría *otros*. Es decir, es un alumnado que está en búsqueda de empleo, con trabajos irregulares, en situación de enfermedad... Por debajo de este porcentaje, están los *trabajadores por cuenta ajena* y por último aquellos que siguen en *procesos de formación*. Existe al respecto una gran variabilidad año a año.
- ❖ **Tipo de contratación a los 6 meses:** más de la mitad de los contratados tras el periodo de formación se corresponde con contratos de *más de un año* (69,5%). La tendencia se corrobora en el análisis interanual.
- ❖ **Tipo de jornada a los 6 meses:** prácticamente todos los alumnos tienen *jornada completa* (90,7%) en su ocupación laboral.
- ❖ **Prospera autoempleo a los 12/24 meses:** casi la totalidad del alumnado *no prospera en el autoempleo*. No es una alternativa que elijan los alumnos. Sólo hubo 19 casos que se mantenían a los 12 meses y 8 a los 24 meses.

Características de la formación

- ❖ Se han impartido un total de 3374 cursos en el periodo 2000-2004.
- ❖ **Año de impartición:** aparece una progresión de cursos realizados en cada año aunque el año 2000 es sensiblemente inferior en cuanto a oferta formativa.
- ❖ **Lugar de impartición:** más de la mitad de la oferta formativa se desarrolla en Santander. En segundo lugar, Torrelavega seguida por Camargo, Reinosa y El Astillero. En el análisis anual estos municipios también son los que realizan más actuaciones formativas. Esto coincide con la residencia de los alumnos que realizan la formación, en general, en el propio municipio. Se observan algunas actuaciones a la baja en el año 2001 en el caso de municipios de Camargo y Reinosa. A la vez, los municipios más pequeños, como por ejemplo Bárcena de Cicero, San Vicente de la Barquera o Cabezón de la Sal, han aumentado sus propuestas de cursos en los años 2003 y 2004.
- ❖ **Código de centro ajeno que realiza el curso:** los centros con mayor porcentaje de cursos ofertados en el periodo 2000/4 son los codificados como 19100, 19109 y 19191.

Tipo de curso y temática de los mismos

- ❖ **Tipo de curso:** la tipología de los cursos se reparte prácticamente por igual entre FIP y POIC. En la comparación interanual solamente en el año 2000 y en el 2004 encontramos diferencias estadísticamente significativas. En el primero se programaron más cursos FIP que los teóricamente esperados y en 2004 más cursos tipo POIC.
- ❖ **Familia profesional:** casi la mitad de los cursos programados en todo el ciclo se encuadran en la familia profesional de *Servicios a las empresas* (46,2%) y le sigue, a mucha distancia, la familia de *Administración y oficinas* (16,5%). Superan el centenar de cursos (entre el 5,3% y el 3,5%): *Industria pesada y construcciones metálicas, edificación y obras públicas, Turismo y hostelería*.
- ❖ **Área profesional:** prácticamente un tercio de la formación se encuadra en el área de *Servicios a las empresas sin área definida* (30,2% con unos 1000 cursos). Le sigue muy de lejos *Administración y gestión* (8,0% lo que supone 269 cursos). Al otro extremo, con los porcentajes más bajos se sitúan las áreas de *Comercio: sin área definida, Mecánica e Industria panadera, bollería, pastelería y galletas*.
- ❖ **Especialidades:** las especialidades con más cursos son *Iniciación a la red internet* (11,3% y 380 cursos) y *Ofimática* (11,0% y 371 cursos). En cambio, las que presentan los porcentajes más bajos son *Cocinero y Vigilante de seguridad* (1,1% y 37 cursos).
- ❖ **Especialidades agrupadas:** los cursos más numerosos se sitúan en la *Formación complementaria en informática* con el mayor volumen de cursos (348, lo que supone un 33,9%), le sigue el *Programa operativo* (26,28% 275 cursos), los de *Código antiguo* (17,73%) y finalmente, los de *Activos* (13,5% y 139 cursos).
- ❖ **Vía de programación:**
 - Podemos establecer la siguiente relación en orden decreciente de porcentajes: *cursos para activos* bien dentro de los Acuerdos de Concertación Social llevados a cabo por UGT, CCOO o CEOE-CEPYME, o bien a través de centros ordinarios; *FPO para desempleados*; *ACS de las organizaciones sociales para desempleados* y por último, *otros programas específicos*.
 - Los cursos de *FPO para desempleados previa contratación, postgrado para desempleados o FPO para colectivos en riesgo de exclusión* descienden claramente en número de cursos realizados desde el 2000 al 2004. En los programas vinculados con los *Acuerdos de Concertación Social* el porcentaje de cursos ofertados se mantiene estable en el análisis interanual.

Organización y desarrollo de la oferta formativa

❖ Recursos humanos

- Número de profesores: el número de profesores varía entre 1 y 6 con una media de 2 por curso. En general, son más numerosos los cursos impartidos por un solo profesor (44,5%). En segundo lugar son los cursos impartidos por 2 ó 3 profesores (27,7%) y, por debajo, están aquellos otros cursos con un número de profesores entre 4 y 6. Como es lógico, el número de profesores aumenta en función de las horas de duración de los cursos agrupadas por intervalos.
- Número de alumnos previstos en los cursos: la media se sitúa en 15 alumnos.

❖ Duración:

- Duración real del curso en días: la media de duración en días ha sido de 83. Anualmente existe una tendencia a disminuir la duración media de los cursos: se programan más cursos pero de menor duración.
- Intervalos de duración real del curso: como cabe esperar, el porcentaje menor se encuentra en los cursos que han tenido una duración real de *más de 6 meses* (325 cursos, 9,8%) y el intervalo del extremo inferior (*duración real menor a un mes*), incluye el máximo número de cursos (870 lo que supone un 26,71%).
- Días lectivos reales: la tendencia media ha sido de 53 días lectivos. Existe un paulatino aumento de los días lectivos en cada uno de los años evaluados como consecuencia directa del aumento progresivo del número de cursos ofertados anualmente a lo largo del quinquenio estudiado. Se pasa de los 248 del 2000 a los 689 del 2004. Se observan diferencias significativas en cuanto a la duración de los cursos entre el año 2003 frente al 2000 y el 2004 a favor del primero.
- Intervalos de días lectivos reales de los cursos: a mayor duración de los cursos menor número de cursos. Es decir, el porcentaje menor se encuentra en los cursos que han tenido una duración real de *más de 6 meses* y el extremo inferior *un mes*.
- Horas totales del curso: la media de horas por curso ha sido de 263 y la mediana 200. Se programan más cursos a lo largo del periodo estudiado, pero éstos son de menor duración en horas.
- Horas totales del curso por intervalos: los cursos de *menos de 60 horas* tienen un mayor porcentaje en relación al total (28,8%), por debajo están los cursos con una duración de *151-300 horas* (19,9%) y el resto.
- Horas lectivas: la media de horas lectivas ha sido de 272. Exceptuando el año 2001, en el que hay un aumento significativo de horas lectivas, en los demás casos hay una tendencia a la baja. Se observa, por otro lado, una estabilización del máximo de horas desde el año 2002 al 2004.
- Horas lectivas por intervalos: los porcentajes más relevantes se encuentran en los intervalos de los cursos *hasta 60 horas* (28,6%) y en el *151-300* (23,6%). El resto de intervalos se reparten en porcentajes inferiores.

- Horas de experto: En el centro propio del SCE se impartieron un total de 86 cursos, con una duración variable que oscila entre las 40 y las 955 horas. La media de horas de experto fue de 294.
- Horas de experto por intervalos: la mitad de las horas impartidas por expertos se sitúa en el intervalo de *más de 300 horas* (50%). Fueron menos los cursos de *hasta de 100 horas* (37,2%) y los correspondientes al intervalo de *101 a 300 horas* (12,8%).
- Horas docentes: la media de horas de actuación docente impartida por profesorado de centros ajenos al propio SCE es de 275 horas. Estos cursos se han repartido de forma irregular a lo largo de los años estudiados.
- Horas docentes por intervalos: más de la mitad de las horas se programan para cursos de *101 a 300 horas* (52,3%). Con porcentajes inferiores se sitúan los cursos de *más de 300 horas* (30,3%) y los cursos de *hasta 100 horas* (17,4%).
- ❖ **Horarios:** en el horario de mañana la mayoría de los cursos comienzan a las 9,00h (69,9%). En el caso de la tarde la variación de comienzo de los cursos es muy grande aunque son más los cursos que comienzan entre las 15,00 (42,6%) y las 16,00h. Hay un 21,8% de cursos que empiezan a las 20 h.

Evaluación realizada por los técnicos del SCE

Resultados del análisis de los datos aportados por los PEC1

- ❖ Se han evaluado un total de 1542 cursos.
- ❖ **General:** Todos los elementos considerados en el PEC1 cumplen, a juicio de los técnicos del SCE, con los requisitos de calidad exigidos, tanto los que vienen determinados por la programación general del curso como aquellos otros que se refieren a los humanos.
 - Instalaciones: la mayor parte de las instalaciones se han valorado como *adecuadas y disponibles aunque falta algo de preparación, limpieza y orden* (79,4%) o bien como *totalmente adecuadas, limpias y disponibles* (13,9%), en este segundo caso con un porcentaje marcadamente inferior. Podemos decir que los centros cumplen con los requisitos referidos a las instalaciones.
 - Equipos: se cumple aceptablemente con las características de los *equipos* requeridos en los cursos (96,5%).
 - Medios didácticos: se cumple con los requisitos exigidos respecto a *medios didácticos* puestos a disposición de los alumnos en un porcentaje muy alto (97,6%).
 - Aunque las valoraciones medias entre los tres aspectos comentados son muy similares. Los técnicos del SCE consideran que están en mejores condiciones los *equipos*, seguido de los *medios didácticos* e *instalaciones*.
 - Profesorado: más de la mitad del profesorado (59,3%) tiene una adecuada capacitación, formación en metodología didáctica, una expe-

riencia en formación profesional de 3 años y experiencia docente en el ámbito de la formación ocupacional y un 39,4% tiene una capacitación muy adecuada.

- ❖ **Resultados por cursos:** en el año 2002 se alcanzan las puntuaciones medias más altas respecto a la valoración tanto de las *instalaciones* (6,48), como de los *equipos* (6,78) y de los *medios didácticos* (6,53). En los años siguientes las medias disminuyen.
- ❖ **Resultados por tipo de curso:** los cursos programados dentro del Plan FIP, en los apartados de *instalaciones* (6,26), *equipos* (6,48) y *medios didácticos* (6,35) obtienen mejor valoración que los del POIC. En cambio, está mejor valorado el profesorado del plan POIC, con un 7,33 de media.
- ❖ **Resultados por familia profesional:**
 - Las *instalaciones* mejor valoradas corresponden a la familia profesional de *Administración y oficinas* (6,28). En segundo lugar, la familia de *Industrias* (6,20).
 - En el apartado de los *equipos* considerados más adecuados a las características del curso, las puntuaciones medias se invierten: es la familia de *Industrias* con 6,45 de media, seguido de *Administración y oficinas* y *Otras* con un 6,43 respectivamente.
 - Los *medios didácticos* son mejor valorados en los cursos de la familia *Otros* (6,40).

Resultados del análisis de los datos aportados por los PEC2

- ❖ Se han evaluado 1106 cursos.
- ❖ **Generales:** los resultados obtenidos en este apartado son muy similares a los del PEC1. Todas las categorías son altamente valoradas por los Técnicos Evaluadores, si bien en este instrumento también se contempla la opinión del alumnado que valora muy positivamente al profesorado.
 - *Obligaciones administrativas:* la práctica totalidad de los cursos reciben una valoración media-alta en el cumplimiento de sus obligaciones administrativas: el 96,5% obtiene una puntuación de 6 ó 9.
 - *Control asistencia:* un porcentaje considerablemente alto (79,7%) se encuentra en la categoría 6. En el momento de la visita, algún hueco en blanco en la Hoja de firmas (SG-5) y se sospecha de incumplimiento de horario.
 - *Material de consumo:* En la mayoría de los centros recibe una valoración aceptable por parte de los técnicos evaluadores del SCE: una valoración de 6 en el 85,8%.
 - *Material didáctico:* los porcentajes son muy similares a los aparecidos en el *material de consumo* (86,2%).
 - *Profesorado:* los técnicos evaluadores han valorado mejor este aspecto que los referentes a *materiales y medios*: un 71,7% para el valor 6 y un 22,8% para el 9. Los cursos con profesorado valorado negativamente representan un porcentaje muy bajo.
 - *Opinión de los alumnos:* los cursos son valorados positivamente por los alumnos en un porcentaje alto. La valoración media más alta se refiere al *profesorado* (6,51).

- *Tramitación administrativa*: es la dimensión peor valorada por los técnicos evaluadores del SCE, si bien sólo se valora en los años 2001 y 2002.
- ❖ Resultados por cursos: no aparecen diferencias significativas en la dimensión *material de consumo*. En cambio, sí son significativas las diferencias interanuales respecto a: las *obligaciones administrativas y control de asistencia*, cuyas valoraciones medias descienden anualmente; la *opinión de los alumnos* y el *profesorado* también descienden. Por el contrario, la *tramitación administrativa* que, aun siendo el aspecto peor valorado por los técnicos evaluadores, presenta una mejora significativa.
- ❖ Resultados por tipo de curso: existen diferencias significativas, a favor de los cursos FIP en los siguientes aspectos: *obligaciones administrativas, control de asistencia, profesorado y opinión de los alumnos*.
- ❖ Resultados por familia profesional: solamente aparecen diferencias estadísticamente significativas en la *valoración del profesorado* por parte de los técnicos evaluadores del SCE. El profesorado de la familia *Servicios a las empresas* es el peor valorado, y el mejor el de *Administración y oficinas*. Sin embargo, no se trata de un dato preocupante ya que globalmente nos encontramos en torno a una puntuación media.

Resultados del análisis de los datos aportados por los PEC3

- ❖ Se han evaluado un total de 1509 cursos.
- ❖ Resultados generales
 - *Pruebas de evaluación*: han estado bien planificadas y temporalizadas a juicio de los evaluadores, obteniendo un porcentaje global entre las valoraciones 6 y 9 del 95,8%.
 - Valoración del *material de consumo*: los centros han aportado, en su gran mayoría (86,3%), los materiales adecuados y actualizados en los distintos cursos programados.
 - *Material didáctico*: casi la totalidad de los cursos se sitúan en los valores superiores de la escala, 86,5% para el valor 6 y el 9,7% para el valor 9, por lo que los materiales didácticos utilizados han sido los adecuados a juicio de los evaluadores.
 - Valoración del *profesorado*: se vuelve a valorar al profesorado de forma muy satisfactoria ya que más del 92% tiene una puntuación de 6 ó 9.
 - Valoración del *cumplimiento de los objetivos de aprendizaje*: en la gran mayoría de los cursos se han cumplido los objetivos de aprendizaje previstos en la programación (83,4% obtienen una puntuación de 6 y 12,1% de 9).
 - *Opinión de los alumnos*: en general, los alumnos tienen una buena opinión de los cursos a los que han asistido (83,6% entre las valoraciones 6 y 9).
 - *Instalaciones*: son valoradas con el rango de puntuaciones superiores de la escala (más del 90% valoran las instalaciones con un 6 ó un 9).
 - *Equipos*: son valorados con puntuaciones altas que van desde la puntuación 6 (78,5%) a la 9 (13,1%).

- *Obligaciones administrativas*: se valora de forma aceptable esta categoría por parte de los evaluadores del SCE, con un 84,7% para el valor 6.
- Valoraciones medias: en primer lugar, son las dimensiones directamente relacionadas con la calidad de la formación (el *profesorado*, 6,39 y el grado de *cumplimiento de los objetivos de aprendizaje*, 6,22 y *material didáctico* con 6,18) los que obtienen mejor puntuación media en el conjunto del periodo estudiado. En segundo lugar, los aspectos vinculados con los *materiales de consumo* y *las pruebas de evaluación*, con 6,16 en ambos casos. Por último, las cuestiones más estructurales o administrativas son las que tienen peor puntuación media.
- Valoración del *control de asistencia* (2003-04): como en los casos anteriores, la valoración del control de asistencia es puntuada mayoritariamente en torno a un 6 y un 9 (79,4% y 11% respectivamente).
- Valoración del *control de faltas*: la gran mayoría de los cursos obtienen una puntuación media-alta en cuanto al control de las faltas.
- ❖ Resultados por cursos: hay diferencias significativas en el análisis inter-anual en las siguientes dimensiones: *Pruebas de evaluación, valoración del profesorado, cumplimiento de los objetivos, opinión de los alumnos y equipamientos y obligaciones administrativas*. Destacan en un par de años del periodo y en cambio, en el resto se sitúan por debajo de la media global.
- ❖ Resultados por tipo de curso: los datos presentan diferencias significativas en las dimensiones *valoración del profesorado e instalaciones* en los dos casos a favor de los cursos FIP. Obtienen mejor valoración los cursos FIP en las dimensiones *materiales de consumo, material didáctico, valoración del profesorado, cumplimiento de los objetivos de aprendizaje, instalaciones, control de asistencias y control de faltas*. Por el contrario la puntuación es mejor en el caso de los cursos POIC en las dimensiones *pruebas de evaluación, opinión de los alumnos, equipos y obligaciones administrativas*.
- ❖ Resultados por familias profesionales: la familia de *Servicios a las empresas* obtiene mejor valoración media en las dimensiones *opinión de los alumnos, equipos y control de faltas*. *Administración y oficinas* tienen mejor valoración media en las dimensiones de *profesorado y opinión de los alumnos*. La familia *Industrias* destaca en *material de consumo, material didáctico e instalaciones*. Por último, la familia *Otros* está mejor valorada en cuanto a *pruebas de evaluación, profesorado, cumplimiento de objetivos, instalaciones, obligaciones administrativas y control de asistencia*.

Comparación de las evaluaciones realizadas en las distintas visitas

PEC1-PEC3:

- ❖ Valoración de las *instalaciones* PEC1-PEC3: los técnicos del SCE valoraron mejor las instalaciones en la visita inicial que en la final (6,19 frente a 6,08).
- ❖ Valoración de los *equipos* PEC1-PEC3: del mismo modo, se produce una mejor valoración de los *equipos* en la visita inicial que en la final (6,41 frente a 6,09).
- ❖ Valoración de los *medios y material didáctico* PEC1-PEC3: los *medios y material didáctico* igualmente son mejor valorados en la evaluación realizada en la primera visita que en la final (6,32 frente a 6,18).
- ❖ Valoración del *profesorado* PEC1-PEC3: existe una mejor valoración en el PEC1 (7,14) que en el PEC3 (6,86) por lo que podemos decir que los técnicos evaluadores valoran mejor la capacitación de los profesores que su actuación como tales.

PEC2-PEC3:

- ❖ Valoración de las *obligaciones administrativas* PEC2-PEC3: existen diferencias estadísticamente significativas a favor del PEC2 (6,35 frente a 5,99).
- ❖ Valoración del *control de asistencia* PEC2-PEC3: el *control de asistencia* resulta mejor valorado en la visita intermedia (6,11) que en la final (5,89).
- ❖ Valoración del *material de consumo* PEC2-PEC3: el *material de consumo* de los cursos ha sido evaluado casi en los mismos términos y magnitudes en las visitas intermedias y en la final (6,16 y 6,13 respectivamente).
- ❖ Valoración del *material didáctico* PEC2-PEC3: tampoco se han encontrado diferencias en la valoración que realizaron los técnicos del *material didáctico* en las visitas intermedias (6,04) y en la final (6,09).
- ❖ Valoración del *profesorado* PEC2-PEC3: no existen diferencias al respecto entre las visitas intermedias y en la última (6,04 en la primera y 5,97 en la segunda).
- ❖ Valoración de la *opinión de los alumnos* PEC2-PEC3: tampoco se han encontrado diferencias entre los dos tipos de visitas, aunque es superior la media de la visita intermedia (6,21) en relación a la última (6,04).

Análisis de la opinión de los alumnos

Cuestionario Inicial

- ❖ Los resultados se obtienen a partir de 12836 cuestionarios sobre 1023 cursos.
- ❖ Valoraciones globales en el total del ciclo
 - Los aspectos mejor valorados son los relacionados con la *actuación del profesorado en el aula*. Así, el *profesor se esfuerza en que comprenda* es el que obtiene la media más alta del conjunto del cuestionario con un 4,53.
 - El grupo de los *materiales y medios didácticos* es peor valorado, sobre todo los ítems relacionados con los elementos más estables del centro,

- es decir, los no determinados por los programas de formación, como son los *medios didácticos* (4,14), *equipos* (4,12) y *herramientas* (4,06).
- En relación a los aspectos estructurales y organizativos, el ítem relativo a los *vestuarios* es el que recibe la menor puntuación (3,98) de todo el cuestionario. Es también el caso de las *aulas de teoría* (4,14) y *práctica* (4,17). Por el contrario, el *cumplimiento del horario* es el segundo aspecto mejor valorado con un 4,50 de puntuación media.
 - Los apartados *elementos didáctico/metodológicos* y *satisfacción del alumno con la formación* son valorados, en términos generales, de forma aceptable.
- ❖ Cuestionario Inicial: valoraciones globales por años
- En el análisis interanual se produce un aumento progresivo de las valoraciones medias en los distintos ítems de los grupos salvo en los casos concretos de la *valoración del material didáctico*, *cumplimiento del horario* y *relaciones con el centro* cuyas medias bajan sensiblemente en el año 2004.
 - Los aspectos más valorados están relacionados con la actuación del profesor en el aula (*el profesor hace la clase activa*, 4,51 y *el profesor explica con claridad y dominio*, 4,49). En concreto, el ítem *el profesor se esfuerza en que comprenda*, con un 4,53 es el que obtiene mejor media en el conjunto del periodo, observándose un aumento paulatino año a año. Durante el 2002 y 2003 comparte liderazgo con el *cumplimiento del horario*.
 - En el caso contrario, en todos los años, el ítem *opinión de los vestuarios* ha sido el peor valorado de todos, con una puntuación global en el periodo de 3,98.
 - Como grupo, los *materiales didácticos* han sido los peor valorados por parte del alumnado, en concreto el apartado *herramientas* (4,06).
 - Los centros son mejor valorados en aquellos aspectos que vienen determinados en el programa del curso mientras que son peor valorados en aquellos aspectos relacionados con la infraestructura previa (*herramientas*) o con los materiales que se ponen a disposición del curso (*material didáctico*).
- ❖ Cuestionario Inicial: valoraciones globales por tipo de curso
- Los alumnos hacen una mejor valoración de los cursos FIP (4,30 media global del cuestionario) que de los POIC (4,24).
 - La dimensión *el profesor se esfuerza en que comprenda* es la mejor valorada en ambos programas con un 4,53 y 4,52 respectivamente, mientras que la *opinión sobre los vestuarios* es la que obtiene una puntuación media más baja con un 4 y 3,93 respectivamente.
 - Globalmente, la actuación del profesorado en el aula y las cuestiones didáctico/metodológicas son, las que obtienen una mejor puntuación media. Por el contrario, las más bajas se vinculan con la valoración de los materiales y medios y con los aspectos estructurales de los centros.
- ❖ Cuestionario Inicial: valoraciones globales por familias profesionales
- Las tendencias señaladas en los apartados anteriores se observan en el análisis de las familias profesionales.

- La familia de *Servicios a las empresas* es la que peor valoración obtiene de los distintos ítems del cuestionario inicial: 4,22 de media global del cuestionario frente a 4,32 de las familias de *Administración y Oficinas* y *Resto de familias* y la de 4,33 de la familia de *Industrias*.

Cuestionario intermedio o de avance

- ❖ Se han evaluado 632 cursos en base a 7356 cuestionarios.
- ❖ Valoraciones globales en el total del ciclo: los alumnos valoran especialmente bien los aspectos referentes al profesorado (*el profesor se esfuerza en que los alumnos comprendan y el control de su asistencia, actitud y comportamiento*, 4,38 de media). Al igual que en el cuestionario inicial, hay una valoración media ligeramente inferior en la opinión sobre los *vestuarios* con un 3,88.
- ❖ Valores globales por años
 - Siguiendo las tendencias anteriores, podemos decir que el 2001 es el año que tiene unas valoraciones medias más bajas en todos los elementos (4,17 de media global) y el 2004 tiene las más altas prácticamente en todos los elementos (4,21 de media global).
 - De las diferencias significativas encontradas en el análisis estadístico interanual se aprecia que es en el año 2001 en el que peor funcionaron aspectos como el *cumplimiento de objetivos de aprendizaje, desarrollo de la teoría, control de asistencia por parte del profesor, cumplimiento del horario, organización general del centro e impartición diaria del curso* siguiendo las opiniones vertidas por el alumnado en el cuestionario intermedio.
- ❖ Valoraciones globales por tipo de curso
 - Nos encontramos con una valoración media ligeramente superior en los cursos del plan FIP, 4,22 en relación al POIC con 4,14.
 - La media más baja, tanto en FIP como en POIC, se encuentra en la opinión sobre los *vestuarios* (3,88 y 3,90 respectivamente). Igualmente las más altas tienen que ver en aspectos con la actuación del profesorado: en el caso de los cursos FIP, valoran mejor el *control* por parte del profesorado (4,40), y en el de los cursos POIC, valoran mejor el *esfuerzo del profesor para que el alumno comprenda* (4,37).
 - Existen diferencias estadísticamente significativas entre los dos planes en los siguientes aspectos y siempre favorable a los cursos FIP: *valoración de las evaluaciones, valoración del material didáctico, valoración de las herramientas, opinión sobre el aula de teoría*.
- ❖ Valoraciones globales por familias profesionales
 - La familia profesional mejor valorada, con una media global de 4,27, es la de *Administración y oficinas*. La función de *control de asistencia por parte del profesorado* es lo mejor valorado, media de 4,44. Lo peor es la opinión de los alumnos sobre los *vestuarios*, media de 4,03.
 - Le sigue el *resto de familias y la familia de Industrias*. En ambas el aspecto mejor valorado es la actuación del *profesor que se esfuerza para que los alumnos comprendan*. Lo peor sigue siendo la opinión de los alumnos sobre los *vestuarios*.

- En último lugar aparece la familia *Servicios a las empresas* en la que el *control de asistencia por parte del profesorado* es lo mejor valorado, con 4,33 y lo peor la opinión de los alumnos sobre las *herramientas*, con 3,93.
- El estudio de las diferentes medias entre las valoraciones que asignan los alumnos en cada ítem a cada una de las familias profesionales se han encontrado notables diferencias significativas. En prácticamente todos estos ítems, la familia profesional *Servicios a las empresas* es la que obtiene una media inferior al resto. Excepto en la *opinión sobre los vestuarios* y la *opinión sobre el cumplimiento del horario*, ya que es la familia *Industrias* la que obtiene la media más baja.

Cuestionario final

- ❖ Se han evaluado 1587 cursos en base a 17589 cuestionarios.
- ❖ Valoraciones globales en el total del ciclo
 - Se sigue observando que los aspectos que tienen que ver con las valoraciones que se relacionan con el profesor o la programación del curso son, en general bien valorados por el alumnado, mientras que aquellos que tienen que ver con los medios y los elementos estructurales de los centros son, en general, peor valorados.
 - En este cuestionario el ítem peor valorado de todos es el relativo al *grado de homogeneidad del grupo* con una media de 3,67.
- ❖ Cuestionario Final: valoraciones globales por años
 - El grupo de ítems vinculado con la actuación del profesorado es el que tiene en todos los años las mejores valoraciones junto con los elementos didáctico/metodológicos.
 - El ítem peor valorado en el continuo de los años ha sido el relativo al *grado de homogeneidad del grupo* (3,67 de media global)
 - El año 2001 es el que tiene una peor valoración en relación con los demás años: 4,1 de media global frente a 4,14, 4,17 y 4,15 de los años 2002, 2003 y 2004 respectivamente.
- ❖ Cuestionario Final: valoraciones globales por tipo de curso
 - En este caso las puntuaciones globales entre cursos FIP y POIC se equiparan: 4,15 y 4,14 respectivamente.
 - Las valoraciones medias máximas se encuentran en dos aspectos que tienen que ver con la dedicación del profesor: *esfuerzo en que los alumnos comprendan y control de asistencia, actitud...* (4,41 y 4,44 respectivamente en FIP y POIC). Las más bajas, como ocurría en el cuestionario intermedio, tienen que ver con la opinión de los alumnos sobre los *vestuarios* (3,66 y 3,68 respectivamente).
 - Los ítems donde las valoraciones son más favorables a los cursos FIP son: *valoración de los equipos del centro, valoración de las herramientas, opinión sobre el aula de teoría y opinión sobre el aula/taller de prácticas*.
 - El ítem con una valoración más favorable a los cursos POIC es el referido a la *relación de contenidos con los objetivos*.

- ❖ Cuestionario Final: valoraciones globales por familias profesionales
 - La familia profesional *Industrias* es la que tiene la valoración media más alta de todas las familias: 4,16. El ítem con media más alta es el *esfuerzo del profesor para que el alumno comprenda* (4,42) y el más bajo es la opinión sobre los *vestuarios* (3,73).
 - En *Servicios a las empresas* y *Resto de familias* la media más elevada aparece en el ítem que contempla el *control de asistencia y comportamiento por parte del profesorado*, un 4,46 y la más baja en el *grado de homogeneidad del grupo*, con un 3,59.
 - En *Administración y oficinas* la media más alta la encontramos en el *esfuerzo del profesor para que el alumno comprenda* (4,45) y la más baja vuelve a ser en el *grado de homogeneidad del grupo* con una media de 3,60.
 - Del análisis de los datos se desprenden diferencias estadísticamente significativas en las que la familia *Administración y oficinas* presenta una media inferior al resto en ítems como: *opinión sobre el aula de teoría, valoración del programa de prácticas, valoración de las herramientas, valoración de los medios didácticos*. Sólo alcanza valoraciones superiores al resto en cuanto al ítem *opinión sobre el aula/taller de prácticas*.
 - La familia *Servicios a las empresas* alcanza medias inferiores al resto en ítems como: *valoración de las evaluaciones realizadas, control de asistencia y grado de homogeneidad del grupo y que el curso sirva para buscar empleo*. En cambio, se muestra con valoraciones superiores al resto en ítems como: *valoración de los equipos del centro, opinión sobre los vestuarios y valoración del grado de asistencia, obligación sobre el cumplimiento del horario*.
 - El *Resto de familias* tiene valoraciones inferiores respecto al *control de asistencia y comportamiento por parte del profesor*.
 - Finalmente, en la *valoración de la gestión del centro*, la familia *Industrias*, es la que presenta una media superior al resto.